

ภาคผนวก ข-36

สถิติภาวะการเจ็บป่วยของพนักงาน ภายในโรงงาน
และการทำงาน

ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน กรกฎาคม 2566

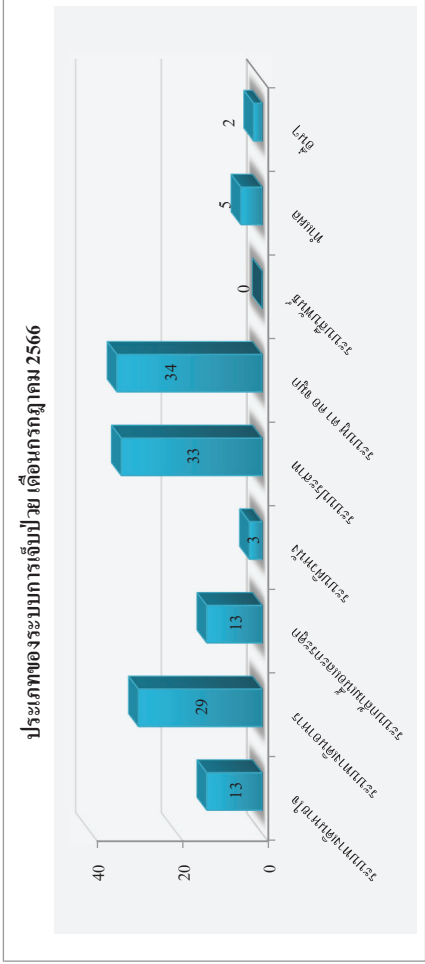
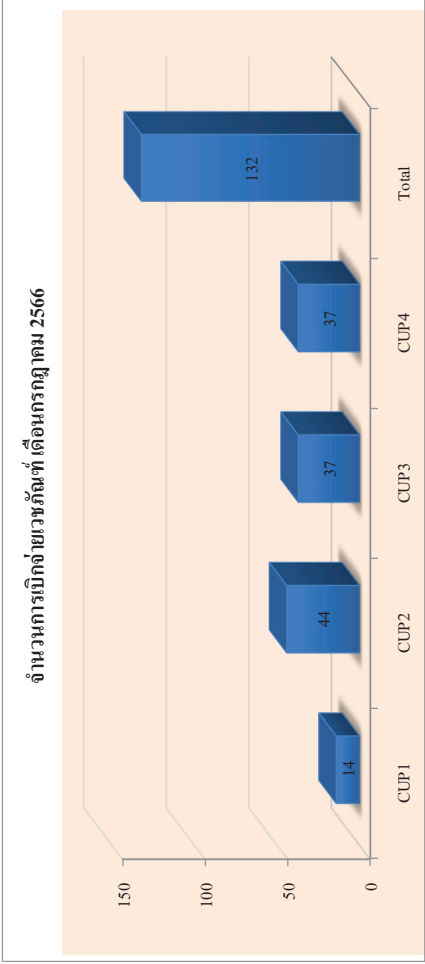
NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	132	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน กรกฎาคม 2566

Section	System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		3	8	1				1	13
ระบบทางเดินอาหาร		2	5	10				12	29
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		3	1	4				5	13
ระบบผิวหนัง		1	1	0				1	3
ระบบประสาท		2	11	13				7	33
ระบบหู ตา คอ จมูก		3	17	6				8	34
ระบบสืบพันธุ์		0	0	0				0	0
หัวใจและ		0	1	2				2	5
อื่นๆ		0	0	1				1	2
Total		14	44	37	0	0	0	37	132

Reporter ...

ชื่อสำหรับ.....



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน สิงหาคม 2566

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	122	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน สิงหาคม 2566

Section	System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		0	3	4				1	8
ระบบทางเดินอาหาร		4	7	10				13	34
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		0	1	2				7	10
ระบบผิวหนัง		2	3	1				1	7
ระบบประสาท		1	6	13				6	26
ระบบหู ตา คอ จมูก		3	16	8				9	36
ระบบสืบพันธุ์		0	0	0				0	0
หัวใจและหลอดเลือด		1	0	0				0	1
อื่นๆ		0	0	0				0	0
Total		11	36	38	0	0	0	37	122

Reporter ...

ชื่อ สาธิตา อังคประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนสิงหาคม 2566

Category	Count
CUP1	11
CUP2	36
CUP3	38
CUP4	37
Total	122

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนสิงหาคม 2566

System	Count
ระบบทางเดินหายใจ	8
ระบบทางเดินอาหาร	34
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	10
ระบบผิวหนัง	7
ระบบประสาท	26
ระบบหู ตา คอ จมูก	36
ระบบสืบพันธุ์	0
หัวใจและหลอดเลือด	1
อื่นๆ	0

ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน กันยายน 2566

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	152	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน กันยายน 2566

Section	System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		3	10	4				6	23
ระบบทางเดินอาหาร		3	5	4				8	20
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		2	7	4				2	15
ระบบผิวหนัง		1	3	0				0	4
ระบบประสาท		5	19	8				3	35
ระบบหู ตา คอ จมูก		8	23	7				10	48
ระบบสืบพันธุ์		0	0	0				0	0
ท่าแผล		2	0	4				0	6
อื่นๆ		1	0	0				0	1
Total		25	67	31	0	0	0	29	152

Reporter ...

ชื่อ สกียา อังศประเสริฐกุล

จำนวนการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ เดือนกันยายน 2566

Category	Count
CUP1	25
CUP2	67
CUP3	31
CUP4	29
Total	152

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนกันยายน 2566

System	Count
ระบบทางเดินหายใจ	23
ระบบทางเดินอาหาร	20
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	15
ระบบผิวหนัง	4
ระบบประสาท	35
ระบบหู ตา คอ จมูก	48
ระบบสืบพันธุ์	0
ท่าแผล	6
อื่นๆ	1
Total	152

ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน ตุลาคม 2566

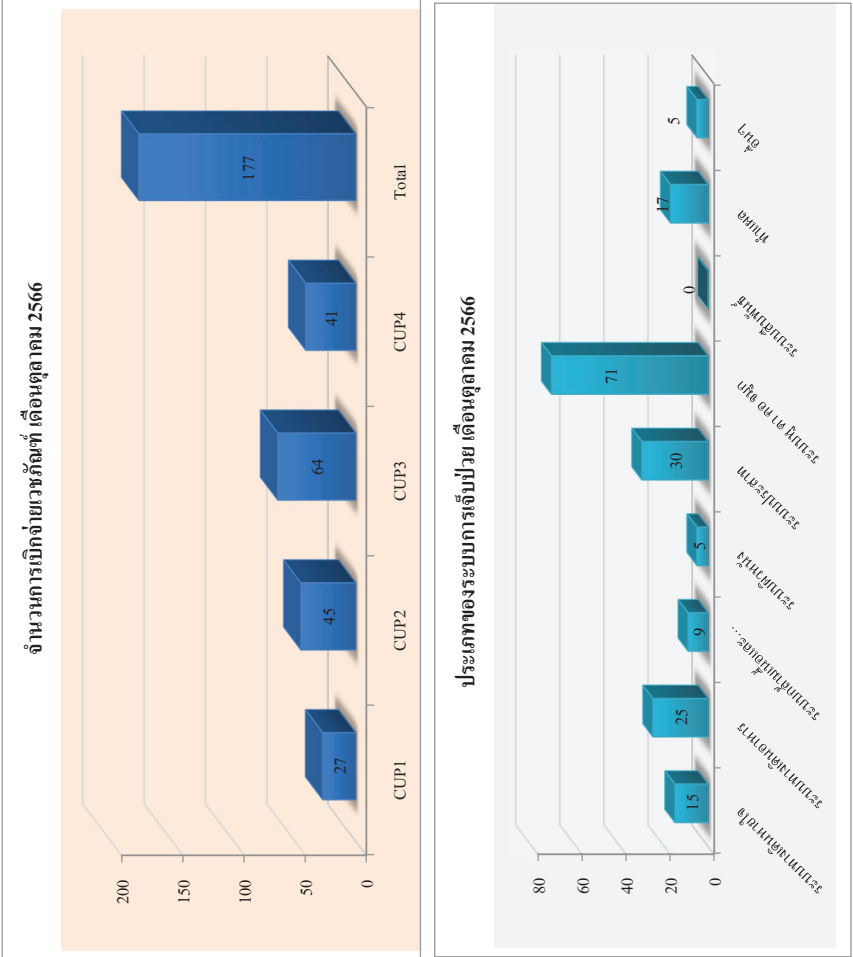
NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	177	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน ตุลาคม 2566

Section	System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		4	4	4				3	15
ระบบทางเดินอาหาร		6	13	2				4	25
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		0	3	2				4	9
ระบบผิวหนัง		0	3	2				0	5
ระบบประสาท		5	8	14				3	30
ระบบหู ตา คอ จมูก		4	9	40				18	71
ระบบสืบพันธุ์		0	0	0				0	0
ทำแผล		7	1	0				9	17
อื่นๆ		1	4	0				0	5
Total		27	45	64	0	0	0	41	177

Reporter ::

ชื่อสาธิตา อังคประเสริฐกุล.....



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน พฤศจิกายน 2566

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	145	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน พฤศจิกายน 2566

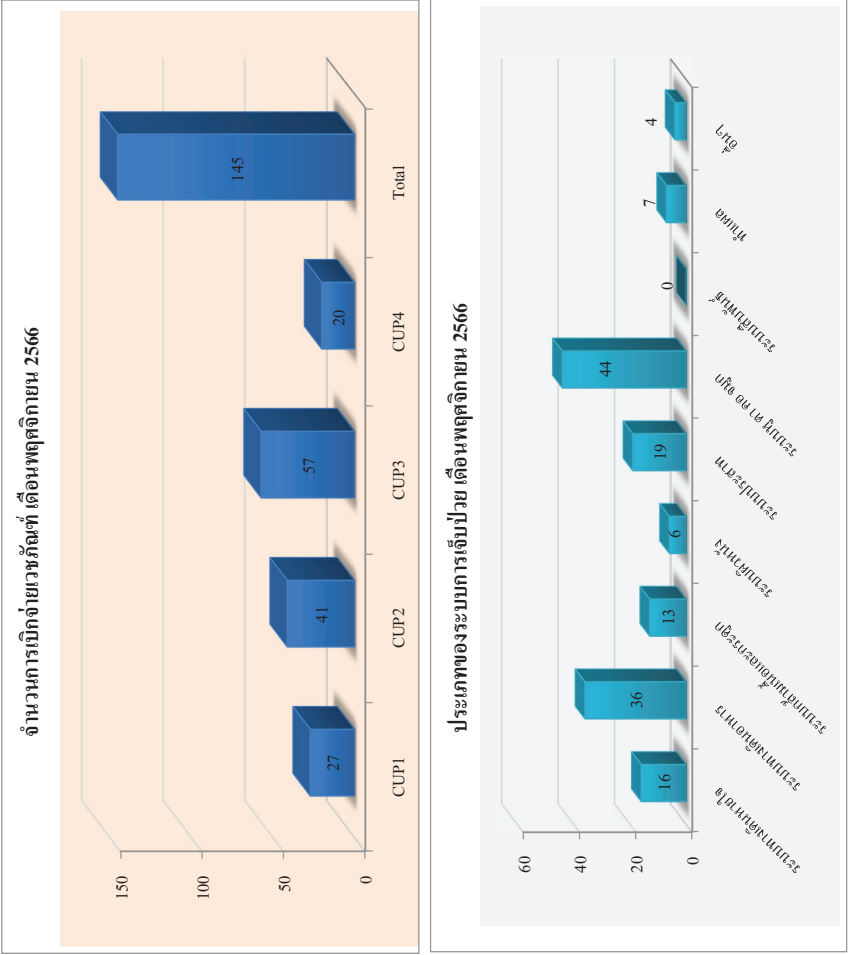
Section	System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		5	9	1				1	16
ระบบทางเดินอาหาร		7	4	19				6	36
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		2	2	7				2	13
ระบบผิวหนัง		1	1	3				1	6
ระบบประสาท		3	6	8				2	19
ระบบหู ตา คอ จมูก		9	15	13				7	44
ระบบสืบพันธุ์		0	0	0				0	0
ทำแผล		0	3	3				1	7
อื่นๆ		0	1	3				0	4
Total		27	41	57	0	0	0	20	145

ประเภทของการเจ็บป่วย เดือน พฤศจิกายน 2566

ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือนพฤศจิกายน 2566

Reporter ...

ชื่อ สามียา อังคประสงค์กุล



ประเภทของการใช้ห้องพยาบาล เดือน ธันวาคม 2566

NO	Description	Type	Total (Persons)	Remark
1	Give medicine	A	101	
2	First aid/Rest at clinic room	B		
3	Refer to hospital (Out of accident)	C		

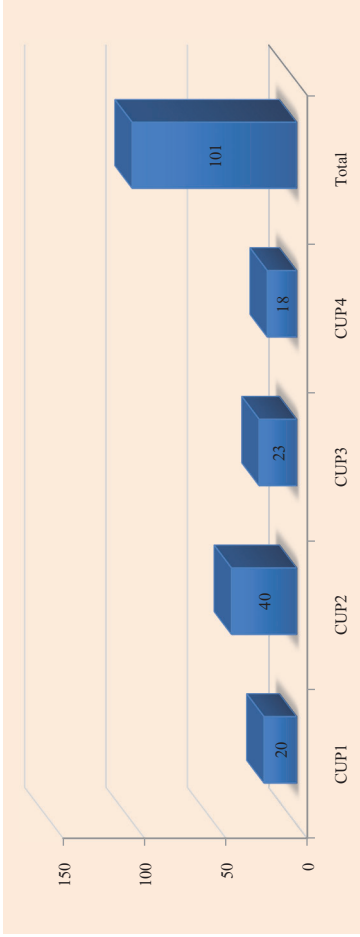
ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน ธันวาคม 2566

Section	System	CUP1	CUP2	CUP3	Wareho use	CCR CUP1	CCR CUP2	CUP4	Total
ระบบทางเดินหายใจ		2	1	3				2	8
ระบบทางเดินอาหาร		5	8	7				3	23
ระบบกล้ามเนื้อและกระดูก		2	3	5				0	10
ระบบผิวหนัง		1	1	2				2	6
ระบบประสาท		4	5	1				2	12
ระบบหู ตา คอ จมูก		6	16	5				7	34
ระบบสืบพันธุ์		0	0	0				0	0
หัวใจและ		0	6	0				0	6
อื่นๆ		0	0	0				2	2
Total		20	40	23	0	0	0	18	101

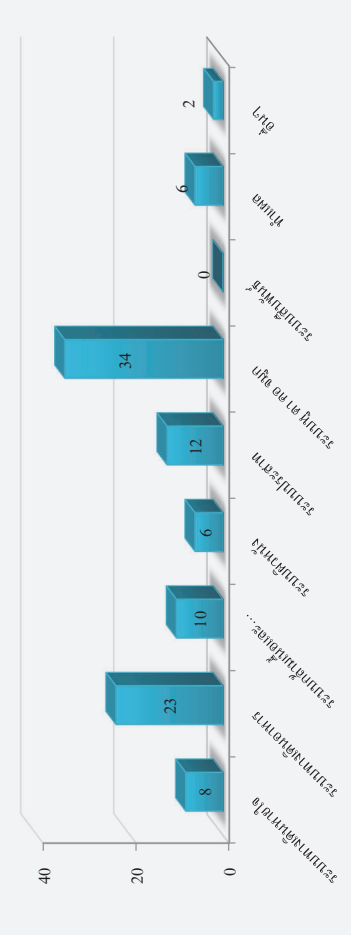
Reporter :::

ชื่อ สํานักงาน อํานวยการ

จำนวนการบริการผู้ป่วยฉุกเฉิน เดือน ธันวาคม 2566



ประเภทของระบบการเจ็บป่วย เดือน ธันวาคม 2566



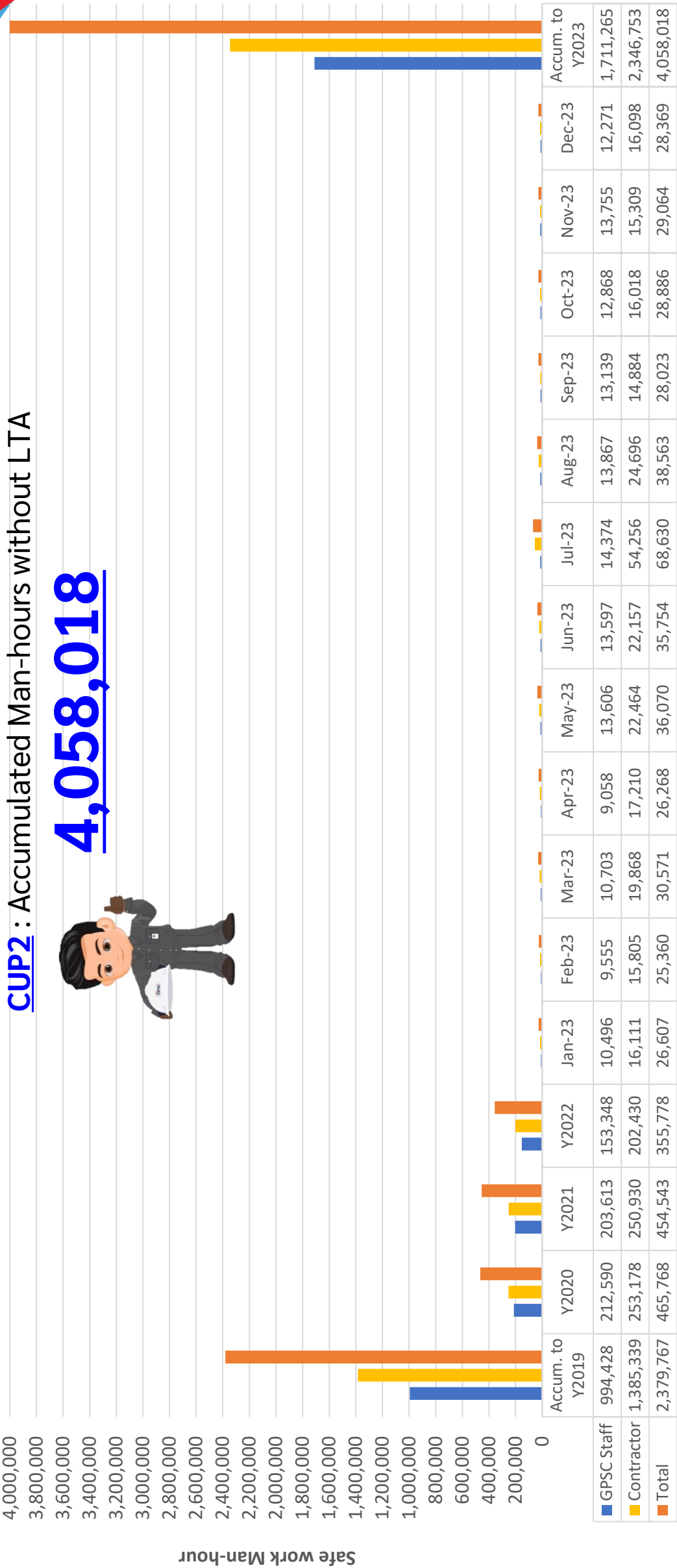
ภาคผนวก ข-37

สถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงาน
และการทำงาน

Result-Based Score (Accumulated @ December 2023)		
	CUP2	
สถิติการเกิดอุบัติเหตุ	1. ขึ้นปฐมพยาบาล (FAC)	ราย
	2. ขึ้นรักษาทางการแพทย์ (MTC)	ราย
	3. ขึ้นหยุดงาน (LTA)	ราย
	4. ขึ้นเสียชีวิต	ราย
จำนวนชั่วโมงการทำงาน	จำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงาน	ชั่วโมง
	จำนวนชั่วโมงการทำงานของผู้รับเหมา	ชั่วโมง
	จำนวนชั่วโมงการทำงานรวม	ชั่วโมง
	FAC Index	
สถิติการเกิดอุบัติเหตุด้านความมั่นคงระดับสูง	จำนวนอุบัติเหตุที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงระดับร้ายแรง (Major)	ครั้ง
สถิติการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน	จำนวนผู้เจ็บป่วยจากการทำงาน	ราย
สถิติการร้องเรียน/ ความไม่สอดคล้องด้านสิ่งแวดล้อมภายในโรงไฟฟ้า	จำนวนมีการร้องเรียน หรือมีความไม่สอดคล้องด้านสิ่งแวดล้อมภายใน/ภายนอกโรงไฟฟ้า	ครั้ง

Accumulated CUP2 Safe Work Man-hour

[Since the established GPSC on January 10, 2013]



ภาคผนวก ข-38

นโยบายการอนุรักษ์การไถ่ยืม



ประกาศ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ที่ 003/66

เรื่อง นโยบายการอนุรักษ์การไต่ยืน

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (GPSC) มีความห่วงใยต่อสุขภาพและสมรรถภาพการไต่ยืนของผู้บริหาร พนักงานและผู้เกี่ยวข้องที่ปฏิบัติงานในกิจกรรมของ GPSC และเพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำมาตรการอนุรักษ์การไต่ยืนในสถานประกอบกิจการ GPSC จึงกำหนดนโยบายการอนุรักษ์การไต่ยืน ดังนี้

1. ดำเนินการและพัฒนาระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ให้สอดคล้องตามกฎหมายมาตรฐาน และข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมเพื่อสนับสนุนต่อการอนุรักษ์การไต่ยืน
2. ดำเนินการเฝ้าระวังเสียงดังและการไต่ยืน โดยกำหนดมาตรการลดเสียงดังที่แหล่งกำเนิด มาตรการบริหารจัดการด้านต่างๆ มาตรการป้องกันด้วยการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียงดังส่วนบุคคลในบริเวณที่มีป้ายเตือน และการทดสอบสมรรถภาพการไต่ยืน พร้อมทั้งสื่อสารและควบคุมให้พนักงาน ผู้รับเหมา และผู้เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติและเฝ้าระวังด้านสุขภาพ
3. สนับสนุนทรัพยากร บุคลากร เวลา งบประมาณ และการฝึกอบรมที่เหมาะสมและเพียงพอ พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึก เพื่อสนับสนุนและดำเนินกิจกรรมในโครงการอนุรักษ์การไต่ยืน
4. ผู้บริหาร พนักงานและผู้เกี่ยวข้องทุกคนต้องถือปฏิบัติและให้การสนับสนุนต่อการดำเนินโครงการอนุรักษ์การไต่ยืน พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงสภาพการทำงานให้เกิดความปลอดภัย
5. ให้มีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงานตามนโยบายการอนุรักษ์การไต่ยืน อย่างต่อเนื่อง

นโยบายฯ ฉบับนี้ใช้กับทุกหน่วยงาน ตลอดถึงบริษัทในกลุ่ม GPSC

ประกาศ ณ วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2566

ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่

ภาคผนวก ข-39

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น
ของประชาชน ประจำปี 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

1. ความเป็นมา

โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ สระบุรี (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1009.7/2800 ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2541 และปัจจุบันโครงการได้ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 (ครั้งที่ 1) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ พส 1009.7/4135 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 25-29 กันยายน 2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

จัดทำโดย บริษัท แอลแอล แลบริวารอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 1



จัดทำโดย บริษัท แอลแอล แลบริวารอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 3

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 19 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1) ชุมชนมาบตาพุด | 2) ชุมชนบ้านพลอง |
| 3) ชุมชนวัดมาบตาพุด | 4) ชุมชนมาบตา |
| 5) ชุมชนบ้านบึง | 6) ชุมชนห้วยโป่งใน 2 |
| 7) ชุมชนห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม | 8) ชุมชนมาบตาบ้านบึง |
| 9) ชุมชนเนินพยอม | 10) ชุมชนวัดห้วยโป่ง |
| 11) ชุมชนมาบตา | 12) ชุมชนวัดโสม |
| 13) ชุมชนอิสลาม | 14) ชุมชนห้วยน้ำตาพัฒนา |
| 15) ชุมชนตลาดมาบตาพุด | 16) ชุมชนหนองหวายโสม |
| 17) ชุมชนสำนักกระบก | 18) ชุมชนตลาดห้วยโป่ง |
| 19) ชุมชนเจริญพัฒนา | |

(2) เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 6 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1) ชุมชนบ้านหนองผักหนาม | 2) ชุมชนบ้านหนองเกตุ |
| 3) ชุมชนบ้านทุ่งต้นเลียบ | 4) ชุมชนทุ่งสำนึก |
| 5) ชุมชนมาบตาเหนือ | 6) ชุมชนมาบตาใต้ |

จัดทำโดย บริษัท แอลแอล แลบริวารอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 2

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 25-29 กันยายน 2566 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน ตัวแทนครัวเรือน และสถานประกอบการ คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- เทศบาลตำบลมาบตาพุด

2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพ สถาบันการศึกษา/โรงเรียน และศาสนสถาน ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

(ก) กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงพยาบาลสมรภูมิระยอง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตา
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด (เนินพยอม)

จัดทำโดย บริษัท แอลแอล แลบริวารอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 4

- ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน
- ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน
- (ข) กลุ่มหน่วยงานด้านสถานการศึกษา/โรงเรียน จำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่
- โรงเรียนวัดซากูกุหน้า
- โรงเรียนบ้านหนองแปน
- โรงเรียนวัดหัวไผ่
- วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์
- โรงเรียนวัดเกาะ
- โรงเรียนวัดมาบข่า
- โรงเรียนวัดมาบขุด
- โรงเรียนบ้านมาบตาพุด
- โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด
- โรงเรียนวัดตากวน
- โรงเรียนวัดบ้าน

(ค) กลุ่มหน่วยงานด้านศาสนสถาน จำนวน 12 หน่วยงาน ได้แก่

- วัดมาบข่า
- วัดหนองผักหนาม
- วัดมาบตาพุด
- วัดโสมน
- วัดตากวน
- วัดมาบขุด
- วัดซากูกุหน้า
- วัดหนองแปน
- วัดหัวไผ่
- มัสยิดญะมาลียะฮ์
- มัสยิดอิมามสุไลมาน
- มัสยิดอิมามสุไลมาน
- มัสยิดนูรอียะฮ์

3) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้นำชุมชนวัดมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชน วัดมี 3-5 กิโลเมตร ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง ซึ่งก็เรียกได้ว่าดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 409 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

เขตการปกครอง	ชื่อชุมชน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน) ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง	
			การคำนวณ	ที่เก็บจริง
ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร รอบโครงการ				
เทศบาลเมือง มาบตาพุด	ชุมชนมาบข่า-สำนักยายอน	1,065	13.13	14
	ชุมชนบ้านพล	965	11.90	12
	ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,250	27.73	28
	ชุมชนมาบยา	1,640	20.22	21
	ชุมชนบ้านบน	1,870	23.05	24
	ชุมชนหัวไผ่ใน 2	2,091	25.77	26
	ชุมชนหัวไผ่ใน-สะพานน้ำท่วม	1,505	18.55	19
	ชุมชนมาบข่า-มาบใน	950	11.71	12
ชุมชนเนินพยอม	1,404	17.31	18	
รวมชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		13,740	169.37	174
ชุมชนในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร รอบโครงการ				
เทศบาลเมือง มาบตาพุด	ชุมชนวัดหัวไผ่	950	11.71	12
	ชุมชนมาบขุด	1,160	14.30	15
	ชุมชนวัดโสมกน	1,140	14.05	15
	ชุมชนอิสลาม	1,440	17.75	18
	ชุมชนหัวน้ำตาพัฒนา	1,265	15.59	16
	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,826	22.51	23
	ชุมชนหนองหวายโสม	1,540	18.98	19
	ชุมชนสำนักกระบก	864	10.65	11
	ชุมชนตลาดหัวไผ่	1,835	22.62	23
	ชุมชนเจริญพัฒนา	817	10.07	11
เทศบาลตำบล บ้านฉาง	ชุมชนบ้านหนองผักหนาม	1,202	14.82	15
	ชุมชนบ้านกระแตบน	822	10.13	11
	ชุมชนบ้านทุ่งต้นเลียบ	839	10.34	11
	ชุมชนทุ่งสำนัก	352	4.34	5
	ชุมชนมาบข่าเหนือ	1,167	14.38	15
	ชุมชนมาบข่าใต้	1,167	14.38	15
รวมชุมชนในรัศมี 3 - 5 กิโลเมตร		18,386	226.63	235
รวมทั้งหมด		32,126	396.00	409

หมายเหตุ : ^{1/}กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนมิถุนายน 2566

ที่มา : บริษัท เอลแอล แลพเพอร์ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

4) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนวัดมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มครัวเรือน วัดมี 3-5 กิโลเมตร ได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีมีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการมีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณทุบลุศ, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (1)$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตเทศบาลเมือง และเขตเทศบาลตำบล รายละเอียดดังตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 32,126 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{32,126}{1 + (32,126 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 395.08 \text{ ตัวอย่าง}$$
$$n \approx 396 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำการกระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_i \cdot n}{N} \quad (2)$$

เมื่อ n_i คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : ชุมชนบ้านพล} = \frac{965 \times 396}{32,126} \approx 11.90$$

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสถานในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 25-29 กันยายน 2566 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของการปฏิบัติงานภาคสนาม โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตามการเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนาม ซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ที่ศึกษารัศมี ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) ซึ่งจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ และให้ครอบคลุมตำบลในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

- จำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการ
 - ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้นำชุมชนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของครัวเรือนตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้นับจากของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้
- (ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสุ่มให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วย เพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อจำกัดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยจะต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือขงอายุโดยอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมในแต่ละชุมชน ใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบโครงสร้าง คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ประเภท คือ หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง/พื้นที่อันโนหวผู้นำชุมชน ครัวเรือน และสถานประกอบการ แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องพื้นที่ออนไลน์

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขของหน่วยงาน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัส สำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่ออนไลน์ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน และสถานประกอบการ พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการแปลผลโดยหาค่าเฉลี่ย (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้จะแปลเป็นแบบสอบถามปลายปิด ซึ่งมีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างน้ำหนักของค่าเฉลี่ยแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

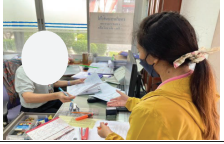

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้			
ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการจากตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ พื้นที่ออนไลน์ ผู้นำชุมชน ตัวแทนประชาชน และสถานประกอบการ และบรรยายผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
โรงเรียนวัดมาบขลุ่ย	โรงเรียนวัดกระเดด
	
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	โรงเรียนวัดชาลูกหญ้า
	
มัสยิดอิมามุดดิน	วัดชาลูกหญ้า
รูปที่ 2 : บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงาน และพื้นที่ออนไลน์	

	
ผู้นำชุมชนห้วยโป่งใน 2	ผู้นำชุมชนตลาดมาบตาพุด
	
ผู้นำชุมชนมาบขลุ่ย	ผู้นำชุมชนบ้านกระเดดบน
	
ตัวแทนครัวเรือนชุมชนมาบขลุ่ย	ตัวแทนครัวเรือนชุมชนวัดโลกถน
	
ตัวแทนครัวเรือนชุมชนตลาดมาบตาพุด	ตัวแทนครัวเรือนชุมชนวัดมาบตาพุด
รูปที่ 3 : บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน	

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 3 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	เทศบาลตำบลมาบข่า	นักวิชาการสุขาภิบาล กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี นับถือศาสนาพุทธ มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และมีตำแหน่งเป็นนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี

เมื่อสอบถามถึงมีสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง มีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เพื่อประกอบอาชีพ

2) การกิจ/ หน้าที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

เทศบาลเมืองมาบตาพุด การกิจ / หน้าที่และความรับผิดชอบ ระบุว่า ดูแลด้านสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า เทศบาลตำบลมาบตาพุดพัฒนา

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน / ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่ระบุว่ามีปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน

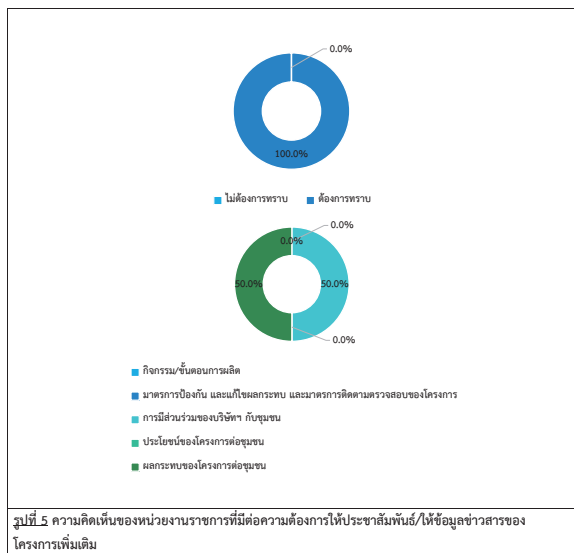
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่ระบุว่ามีการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในการในชุมชน ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน

ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน



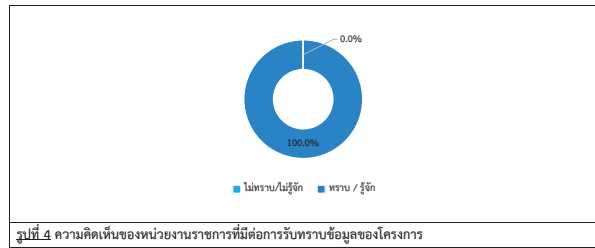
รูปที่ 5 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมจะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะระบุว่าจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง, ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่เคยเพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการ แสดงดังรูปที่ 6

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าทราบ/รู้จัก โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4

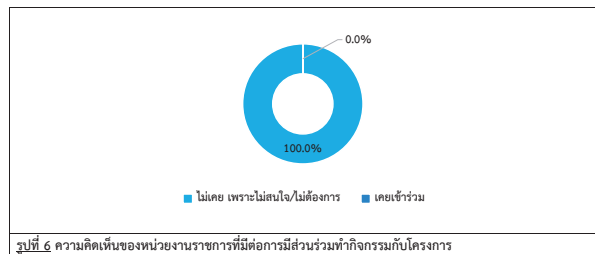


รูปที่ 4 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางพารา แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสารดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ รายปี
- จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร
- จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร
- จากเทศบาล /อบค. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ รายปี
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร
- จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ รายปี
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยความคิดเห็นที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร

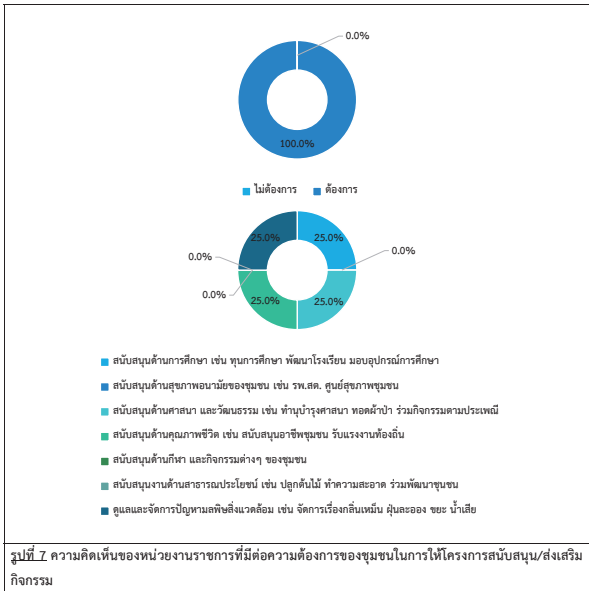
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ต้องการทราบ โดยระบุว่า ต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมเรื่อง การมีส่วนร่วมของบริษัฯ กับชุมชน, ผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 5



รูปที่ 6 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า อินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ใหญ่ ระบุว่าที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา, สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา หอผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี, สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น และดูแลและจัดการปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ผุนละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 7



5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับกาดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ากาดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ากาดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย มีรายละเอียดดังตารางที่ 3

■ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

■ ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

■ มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

■ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

■ มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ตารางที่ 3 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินงานของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากเสียงจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่าควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตาตามอง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

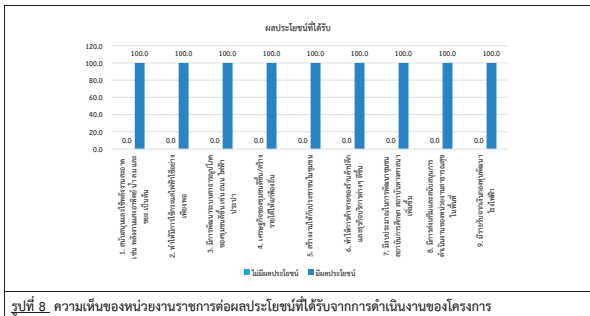
สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลิตภัณฑ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4 และรูปที่ 8 สรุปได้ ดังนี้

■ สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

■ ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

■ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

■ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง



ทั้งนี้ ในด้านการได้รับผลกระทบเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยในการบริหารผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

■ ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

■ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

■ ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

■ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

■ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

■ การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

ตารางที่ 5 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

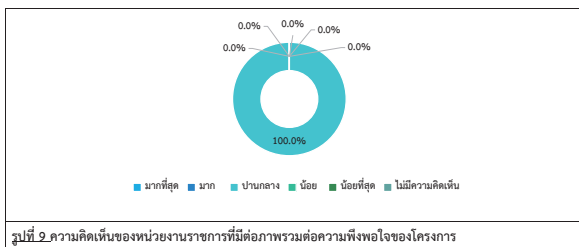
การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ร	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. ด้ำนความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
2. ด้ำนคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
3. ด้ำนสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
4. ด้ำนส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
5. ด้ำนกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
6. ด้ำนการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย

- 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
- 1.51 - 2.50 = น้อย
- 2.51 - 3.50 = ปานกลาง
- 3.51 - 4.50 = มาก
- 4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

เพื่อความเข้าใจในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง แสดงดังรูปที่ 9



6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าเป็นไปพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) แสดงดังรูปที่ 10

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 21

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สารสนเทศกลาง แห่งที่ 2
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2566

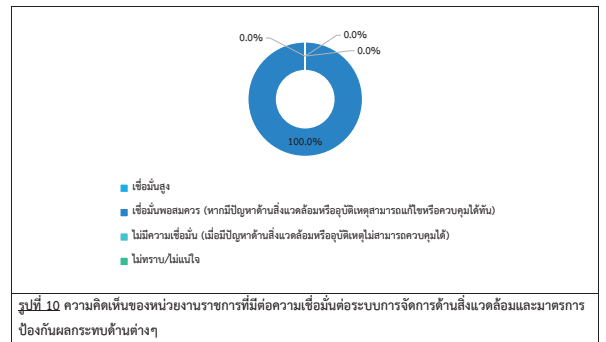
ระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับอาชีวะ (ปวช.)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ “เลี้ยงป่าเลี้ยงไหล่ (เยี่ยมชุมชนชนบท)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ “ทอดกรุ่น หอดฟ้าบ้าน” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมโครงการ” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปศุ” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำไว้ละออยทะเล” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการกระจัดสัตว์น้ำในทะเล หรือชิงช้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการเลี้ยงปลา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ EV one stop service พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขตรักษา-้วยมหาระ” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- ส่นเสริมสาคัญชุมชนในพื้นที่ เช่น เช่ารถกิจกรรมชุมชนเดินป่าแกมเกษตร วิชากีฬาชุมชนล่าใอบเบ่ง เป็นต้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)

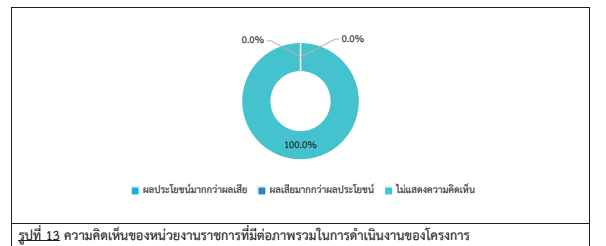
พอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 23



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 11



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะต้องการปรับปรุงแก้ไข
ให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ

7) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยาง แห่งที่ 2 บริษัท โกสบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

- โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจใน

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 22

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2566

ตารางที่ 6 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขปกรกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
2. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
3. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับอาชีวะ (ปวช.)”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
4. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
5. โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
6. โครงการ “เตียงบำบัดเชิงจิต (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
7. โครงการ “ทอดลูกชิ้น ทอดผ้าป่า”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
8. โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
9. โครงการ “งานวันเก็บแ้วร่วมกับสภ.ต.”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
10. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยละอ่อนสู่ทะเล”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
11. โครงการกระจัดสัตว์น้ำในทะเล หรือ ช้างอก	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
12. โครงการเลี้ยงปลา	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
13. โครงการ EV one stop service	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
14. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขามูตรหัวมะหาด”	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
15. ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมดดินฟาร์มเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยออนแห้ง เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
16. โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก

หมายเหตุ :^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 24

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ชอบโครงการ “ทุนการศึกษามัธยมศึกษาในชุมชน”

ความพึงพอใจต่อการบริการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 7 และสรุปได้ดังนี้

โครงการบริการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
 - สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00) หรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
 - ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินงานให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
 - ความจริงใจในการสนับสนุนโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการทำโครงการเพื่อป้องกันการเรียนรู้จากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางทางติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันทั่วถึง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
 - หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
 - ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานบริการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
 - อัยาศัยของพนักงานบริการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
 - การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบริการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทันสมัยและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)

ตารางที่ 7 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานบริการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
4. อัยาศัยของพนักงานบริการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบริการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก

หมายเหตุ :^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

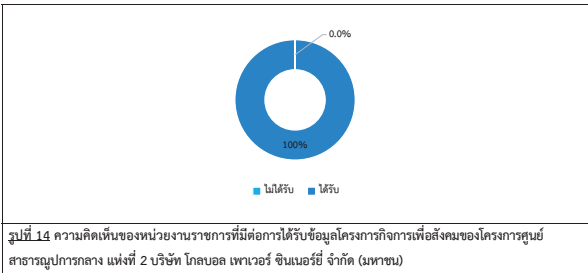
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการบริการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับข้อมูล แสดงให้เห็นที่ 14



ตารางที่ 7 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านโครงการกิจกรรมเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน) สังคม	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินงาน ให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
5. ความจริงใจในการสนับสนุนโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันหรือเลี่ยงจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันทั่วถึง	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	4.00	มาก

ในกรณีที่มีผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการบริการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมามีได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 50.0 รองลงมาจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ, จดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ, เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวจริง,จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย, เว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

8.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการบริการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน)

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้รับด้วยตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ

8.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ ต่อโครงการบริการเพื่อสังคม (CSN) และข้อเสนอแนะอื่นๆ

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 28 ตัวอย่าง และรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 8 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	โรงพยาบาลพระมงกุฎ	นักวิชาการสาธารณสุข
2	ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมน	นักวิชาการสาธารณสุข
3	ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	เจ้าหน้าที่ธุรการ
4	โรงเรียนบ้านมาตาตุด	ครู
5	โรงเรียนเทศบาลมาตาตุด	ครู
6	โรงเรียนวัดหัวไผ่	ครู
7	โรงเรียนวัดมาบขุด	เจ้าหน้าที่ธุรการ
8	โรงเรียนวัดตากวน	ครู
9	โรงเรียนวัดซากลูกหย้า	ครู
10	โรงเรียนบ้านหนองเพน	ครู

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
11	โรงเรียนวัดนินิต์	ครู
12	วัดโสภณ	พระลูกวัด
13	วัดคากวน	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
14	วัดมาบขุด	พระลูกวัด
15	วัดซากลูกหญ้า	เจ้าอาวาส
16	วัดหนองแปบ	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
17	วัดห้วยโป่ง	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
18	วัดมาบตาพุด	พระลูกวัด
19	มัสยิดยามีอุลุมบาดดี	โต๊ะอิหม่าม
20	มัสยิดนูรุลอิกายะห์	โต๊ะอิหม่าม
21	มัสยิดอิมามุดดิน	เลขาหมัสยิด
22	โรงเรียนวัดกระเฉท	ไม่ระบุ
23	โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร)	ครู
24	ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด (เนินพยอม)	หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข
25	ศูนย์บริการสาธารณสุขสุขมาบข่า	เจ้าหน้าที่ธุรการ
26	วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง	หัวหน้างานวิจัย
27	วัดมาบข่า	เจ้าอาวาส
28	วัดหนองผักหนาม	พระลูกวัด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.6 และเพศชาย ร้อยละ46.4 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.6 รองลงมาอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 25.0 สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 85.7 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 10.7 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 64.3 รองลงมาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นครู ร้อยละ 28.6 รองลงมาดำรงตำแหน่งพระลูกวัด ร้อยละ 14.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 32.1 รองลงมาระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 28.6

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 75.0 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 85.7 รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 14.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 42.9 รองลงมาระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 28.5 ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 57.1 รองลงมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่ขึ้น ร้อยละ 42.9

จัดทำโดย บริษัท เอลแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 29

วัดมาบตาพุด ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด

มัสยิดยามีอุลุมบาดดี ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนอิสลาม

มัสยิดนูรุลอิกายะห์ ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนอิสลาม

มัสยิดอิมามุดดิน ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ตำบลเนินพยอม

โรงเรียนวัดกระเฉท ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนบ้านกระเฉท

โรงเรียนวัดมาบข่า (มาบข่าวิทยาคาร) ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนมาบข่าพัฒนา

ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด (เนินพยอม) ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ งานบริการสาธารณสุข, ตรวจรักษาโรคทั่วไป พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด

ศูนย์บริการสาธารณสุขสุขมาบข่า ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ งานบริการสาธารณสุข, ตรวจรักษาโรคทั่วไป พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ตำบลมาบข่าพัฒนา

วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ งานวิจัยทั่วไป พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด

วัดมาบข่า ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ตำบลมาบข่าพัฒนา

วัดหนองผักหนาม ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ตำบลมาบข่าพัฒนา

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน คือ

- | | |
|---|------------|
| - อากาศมีกลิ่นตามผิวหนึ่ง | ร้อยละ 3.6 |
| - ไรฝุ่นตามผิวหนึ่ง | ร้อยละ 3.6 |
| - โรคกระเริงเพิ่มขึ้น โรคระบาดควบคุมยาก | ร้อยละ 3.6 |

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ามีการแก้ปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน โดยจ่ายตามอาการ

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขในชุมชน ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 96.4 รองลงมามีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 3.6 โดยระบุสาเหตุ คือ ไฟตกบ่อย

ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 75.0 และมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 25.0 โดยระบุ

จัดทำโดย บริษัท เอลแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 31

2) การกิจ/ หน้าที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

โรงพยาบาลพระมงกุฎ ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่ธุรการ

พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ รับผิดชอบทั่วไป

ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ งานบริการสาธารณสุข, ตรวจรักษาโรคทั่วไป พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ 3 ชุมชน 1.ปะปะ 2.วัดพัฒนา 3.โสภณ

ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดคากวน ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่ธุรการ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด

โรงเรียนบ้านมาบตาพุด ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด

โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด

โรงเรียนวัดห้วยโป่ง ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนห้วยโป่ง

โรงเรียนวัดมาบขุด ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนมาบขุด

โรงเรียนวัดคากวน ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ คากวน-อ่าวประดู่

โรงเรียนวัดซากลูกหญ้า ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนในตำบลห้วยโป่ง

โรงเรียนบ้านหนองแปบ ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ โรงเรียนบ้านหนองแปบ

โรงเรียนวัดนินิต์ ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ชุมชนโสภณ

วัดโสภณ ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด

วัดคากวน ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด

วัดมาบขุด ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด

วัดซากลูกหญ้า ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ตำบลห้วยโป่ง

วัดหนองแปบ ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด

วัดห้วยโป่ง ระบุว่าภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ เผยแผ่ศาสนาให้แก่คนในชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ตำบลห้วยโป่ง

จัดทำโดย บริษัท เอลแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 30

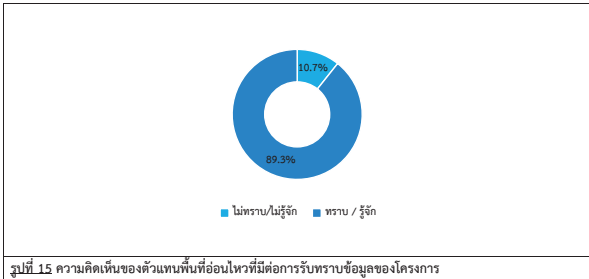
สาเหตุ คือ ถนนชำรุด ร้อยละ 85.7 รองลงมาการก่อสร้างถนน ร้อยละ 14.3

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 92.9 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 7.1 โดยระบุสาเหตุ คือ น้ำท่วมช่วงฝนตกปริมาณมาก

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 94.4 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน โดยระบุสาเหตุ คือ ต้องซื้อน้ำใช้

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 89.3 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 10.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้รับการสื่อสารดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ มีการประสานงานที่ดี, แจ้งข้อมูลให้ทราบโดยตรง ร้อยละ 50.0 สักส่วนที่เท่ากัน
- จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร

- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่าง /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 12.0
- จากกานัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 36.0 โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ให้ผู้นำประกาศข้อมูลข่าวสาร

- จากเทศบาล /อบค./หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 32.0
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร

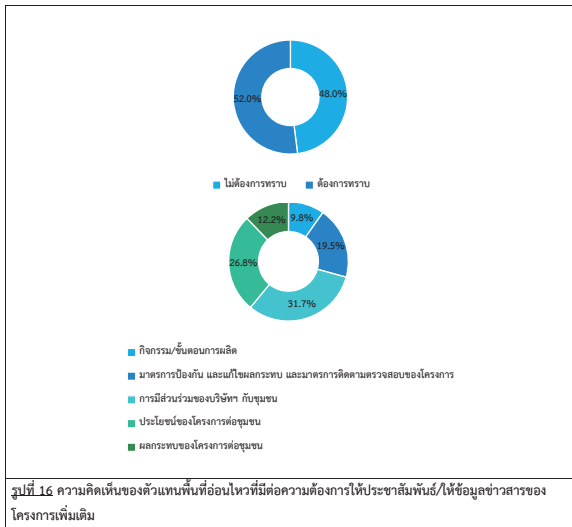
- จากการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 44.0 โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ออกมาจัดกิจกรรม

จัดทำโดย บริษัท เอลแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 32

- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร

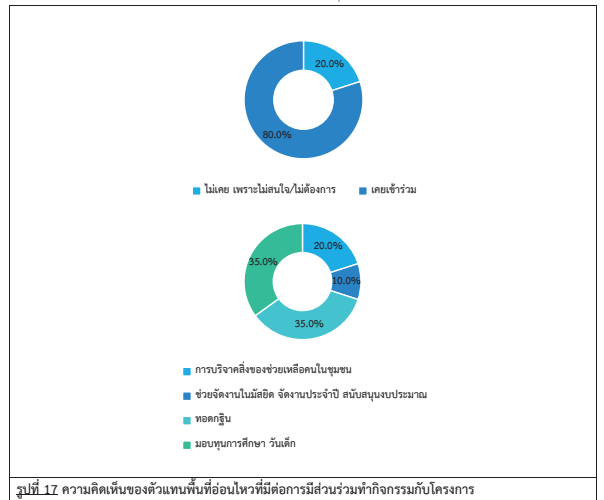
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าต้องการทราบ ร้อยละ 52.0 และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 48.0 โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่องการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 31.7 รองลงมาประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 26.8 แสดงดังรูปที่ 16



สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 50.0 รองลงมาระบุว่าจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 21.4

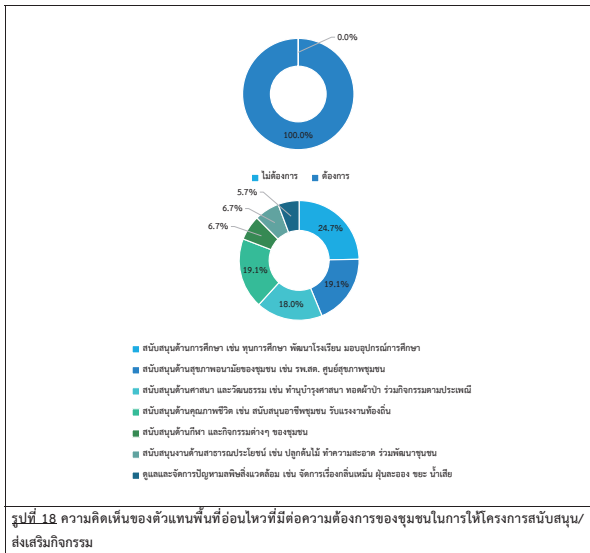
การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเคยเข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80.0 และไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการ ร้อยละ 20.0 แสดงดังรูปที่ 17 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้

- | | | |
|---|--------|------|
| - มอบทุนการศึกษา วันเด็ก | ร้อยละ | 35.0 |
| - ทอดกฐิน | ร้อยละ | 35.0 |
| - การบริจาคสิ่งของช่วยเหลือคนในชุมชน | ร้อยละ | 20.0 |
| - ช่วยจัดงานในมัสยิด จังงานประจำปี สนับสนุนงบประมาณ | ร้อยละ | 10.0 |



ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 96.0 และไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 4.0

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 24.7 รองลงมาสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน, สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 19.1 สัตว์เลี้ยงที่เก๋ไก๋ และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ แสดงดัง รูปที่ 18



5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 9

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย มีรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่ออนไลน์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านมลพิษของต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องจักรที่ใช้น้ำมัน/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบาดทางดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10 และรูปที่ 19 สรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.0
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.0
- มีการพัฒนาระบบสาธารณสุขของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.0
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.0

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.0
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.2
- มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0

ตารางที่ 10 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่ออันโหวตผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ สม และขยะ เป็นต้น	0.0	84.0	16.0	0.0	84.0
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	84.0	16.0	0.0	84.0
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	84.0	16.0	0.0	84.0
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	84.0	16.0	0.0	84.0
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	84.0	16.0	0.0	84.0
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	80.0	20.0	0.0	80.0
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	75.0	25.0	0.0	75.0
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	54.2	45.8	0.0	54.2
9. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	75.0	25.0	0.0	75.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.72)

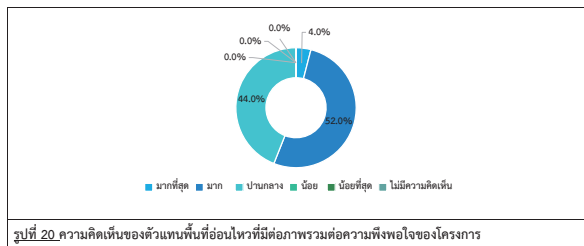
ตารางที่ 11 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	32.0	64.0	4.0	3.72	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	32.0	64.0	4.0	3.72	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	32.0	64.0	4.0	3.72	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	32.0	64.0	4.0	3.72	มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	32.0	64.0	4.0	3.72	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	32.0	64.0	4.0	3.72	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	32.0	64.0	4.0	3.72	มาก

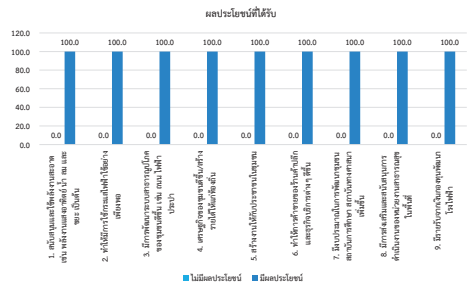
หมายเหตุ :^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.0 แสดงดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ



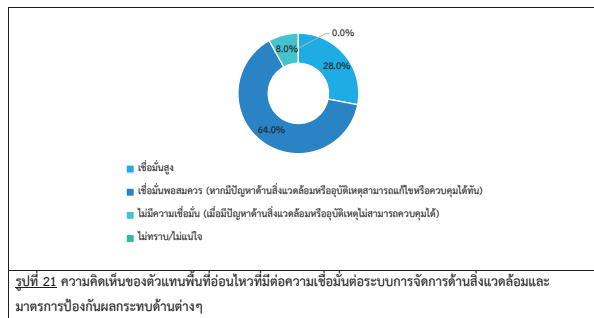
รูปที่ 19 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่ออันโหวตผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้ ในด้านการได้รับผลกระทบเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.72)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.72)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.72)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.72)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.72)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.72)

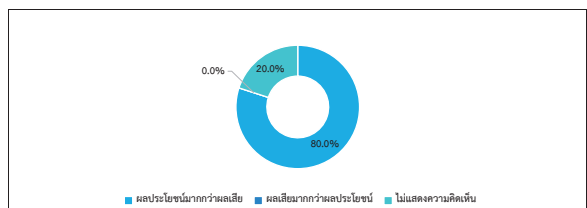
6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นโครงการ
ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 64.0 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 28.0 แสดงดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่อภาพรวมที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 80.0 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 20.0 แสดงดังรูปที่ 22 โดยระบุเหตุผล ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ดังนี้

- มีการสนับสนุนชุมชนด้านต่างๆ ร้อยละ 45.0
- ระบบสาธารณูปโภคดีขึ้น ร้อยละ 35.0
- ยังไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 20.0



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ

- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ชุมชนต้องการ	ร้อยละ	14.3
- จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ	10.7
- เน้นด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนเป็นหลัก	ร้อยละ	3.6

7) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตปฏิบัติการกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) แสดงดังตารางที่ 12 และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 67.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.25$)
- **โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 67.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.25$)
- **โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับอาชีวะ (ปวช.)”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 67.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.25$)
- **โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 67.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.25$)
- **โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 67.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.25$)
- **โครงการ “เลี้ยงง่าเคียงโลง (เยี่ยมชุมชนชนานเย็น)”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก และปานกลาง ร้อยละ 35.7 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.93$)
- **โครงการ “หอสมุด หอด่านฟ้า”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 67.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.18$)
- **โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมโครงการ”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 67.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.18$)
- **โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มนปท.”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 67.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.25$)

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 41

หน้า 43

- โครงการ “ปล่อยปัสสาวะในที่สาธารณะอย่างปลอดภัย” พบว่า ผู้ที่สัมผัสงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก และปานกลาง ร้อยละ 35.7 สัดส่วนที่เท่ากับ รongลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$)
- โครงการการรณรงค์งดสูบบุหรี่ หรือจอก พบว่า ผู้ที่สัมผัสงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.3 รongลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.21$)
- โครงการการเลี้ยงปลา พบว่า ผู้ที่สัมผัสงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.3 รongลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.29$)
- โครงการ EV one stop service พบว่า ผู้ที่สัมผัสงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.3 รongลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.29$)
- โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขาดูร-ห้วยเขาด” พบว่า ผู้ที่สัมผัสงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.3 รongลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$)
- ส่งเสริมวิถีเกษตรชุมชนบนพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนบนดินพำรงเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น พบว่า ผู้ที่สัมผัสงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.3 รongลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.21$)
- โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life) พบว่า ผู้ที่สัมผัสงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 64.3 รongลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.21$)

ตารางที่ 12 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขปกรกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{iv}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. โครงการ “ทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชน”	28.6	67.9	3.5	0.0	0.0	4.25	มาก
2. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเมืองระดับปริญญาตรี”	28.6	67.9	3.5	0.0	0.0	4.25	มาก
3. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเมืองระดับอาชีพะ (ปวช.)”	28.6	67.9	3.5	0.0	0.0	4.25	มาก
4. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	28.6	67.9	3.5	0.0	0.0	4.25	มาก
5. โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”	28.6	67.9	3.5	0.0	0.0	4.25	มาก
6. โครงการ “เตียงนำเสียงโหว (เตียงชุมชนยามเย็น)”	28.6	35.7	35.7	0.0	0.0	3.93	มาก
7. โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”	25.0	67.9	7.1	0.0	0.0	4.18	มาก

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 42

หน้า 44

ตารางที่ 12 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขการกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ร	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
8. โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมโตการัง”	25.0	67.9	7.1	0.0	0.0	4.18	มาก
9. โครงการ “งานวันเฝ้าระวังกับกลุ่มปศุภท.”	28.6	67.9	3.5	0.0	0.0	4.25	มาก
10. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยละอ่อนสู่ทะเล”	28.6	35.7	35.7	0.0	0.0	3.93	มาก
11. โครงการการระงับศัตรูน้ำในทะเล หรือจิ้งก	28.6	64.3	7.1	0.0	0.0	4.21	มาก
12. โครงการเลี้ยงปูดำ	32.1	64.3	3.6	0.0	0.0	4.29	มาก
13. โครงการ EV one stop service	32.1	64.3	3.6	0.0	0.0	4.29	มาก
14. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขาดู คร-ห้วยหมาด”	32.1	57.1	10.8	0.0	0.0	4.21	มาก
15. ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจ ชุมชนผืนดินฟาร์มเกษตร วิสาหกิจชุมชนสายไ ยอบแห้ง เป็นต้น	32.1	57.1	10.8	0.0	0.0	4.21	มาก
16. โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)	32.1	57.1	10.8	0.0	0.0	4.21	มาก

หมายเหตุ: 1/การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กริป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการศูนย์สาธิตการปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เทวเวอร์ ซิน
เนอรี่ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” ร้อยละ 50.0
รองลงมาว่า โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า” ร้อยละ 25.0

ความพึงพอใจต่อโครงการบริการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์
สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 13 และ
สรุปได้ดังนี้

หน้า 43

โครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการนี้มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน) ท่าน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.7 รอลงมาที่พอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.3 โดยค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก (X = 4.39)
- สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปต่อหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ ท่าน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 92.9 รอลงมาที่พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 7.1 โดยค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (X = 3.93)
- โครงการสามารถลดข้อบกพร่องตามต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม ท่าน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 67.9 รอลงมาที่พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.1 โดยค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (X = 3.68)
- ทุกคนสามารถเข้าถึงเข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รับรู้ข่าวสารกิจกรรมการดำเนินงานโครงการให้กับตัวแทนชุมชน) ท่าน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 92.9 รอลงมาที่พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 7.1 โดยค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (X = 3.93)
- ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รับรู้การจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการแข่งขันจากการดำเนินงานโครงการ) ท่าน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 92.9 รอลงมาที่พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 7.1 โดยค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (X = 3.93)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนอง
 ต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน ยافتهพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.6 รองลงมาพึงพอใจ
 ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$)
- หน่วยงานผู้รับผิดชอบของโครงการสามารถสร้างการเชื่อมโยงในใจความตลอดภัย การแก้ไข
 ปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงไปถึงที่ปรึกษาที่ได้นำตัวท่านและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจใน
 ระดับมาก ร้อยละ 53.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับ
 มาก ($\bar{x} = 4.46$)
- ความดีในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ
 โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ
 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$)
- อยุ่ภายใต้ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วน
 เสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ
 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง
 และมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด
 ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$)

ตารางที่ 13 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านโครงการกิจกรรมเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เติบรายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	39.3	60.7	0.0	0.0	0.0	4.39	มาก
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการ ไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	92.9	7.1	0.0	0.0	3.93	มาก
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	67.9	32.1	0.0	0.0	3.68	มาก
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการดำเนินการดำเนินการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	92.9	7.1	0.0	0.0	3.93	มาก
5. ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการดำเนินการ เพื่อป้องกันหรือหลีกเลี่ยงจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	92.9	7.1	0.0	0.0	3.93	มาก

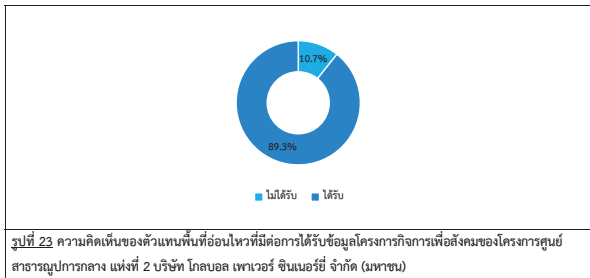
ตารางที่ 13 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย จ	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	46.4	53.6	0.0	0.0	0.0	4.46	มาก
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	46.4	53.6	0.0	0.0	0.0	4.46	มาก
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ	46.4	53.6	0.0	0.0	0.0	4.46	มาก
4. อีอัยคัยของพนักงานกิจกรรมเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	46.4	53.6	0.0	0.0	0.0	4.46	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	46.4	53.6	0.0	0.0	0.0	4.46	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ร้อยละ 89.3 รองลงมาไม่ได้รับข้อมูลโครงการ ร้อยละ 10.7 แสดงถึง **รูปที่ 23**



ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตให้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าจากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 75.0 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 25.0 โดยให้เหตุผลประกอบ คือ เข้าถึงได้ง่าย

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมามีได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 72.0 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 20.0 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ จัดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 32.1 รองลงมาจากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 30.2 โดยให้เหตุผลประกอบ คือ เข้าถึงง่าย ร้อยละ 42.3 รองลงมาประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 30.8 และได้รับข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 11.5 ตามลำดับ

8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

8.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด ร้อยละ 39.3 รองลงมาด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ร้อยละ 28.6 และด้านสิ่งแวดล้อม (อาทิ การปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์แหล่งน้ำ) ร้อยละ 17.9 ตามลำดับ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้รับรู้ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ

- 8.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ**
- ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์**
- การประชาสัมพันธ์โครงการหรือข้อมูลข่าวสารต่างๆต้องครอบคลุมและเข้าถึงง่าย ร้อยละ 81.8
 - ลงพื้นที่มารับฟังความคิดเห็นของชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 18.2
- ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)**
- สนับสนุนการทำงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 72.7
 - สนับสนุนกิจกรรมแพทย์อาสาดูแลสุขภาพคนในพื้นที่ ร้อยละ 27.3
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ**
- จัดโครงการอบรมทักษะทางอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 42.9
 - เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และชุมชนต้องการ ร้อยละ 35.7
 - มาติดตามการทำงานและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 14.3
 - อยากให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ร้อยละ 7.1

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 25 ชุมชน ทั้งหมด 75 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1 ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงถึงเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

(3.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0 - 3 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 9 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 27 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงดังตารางที่ 14 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงถึงเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0 - 3 กิโลเมตร

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ตัวอย่าง
1	ชุมชนแม่บ้านบ้านน้ำอ้อย	กรรมการชุมชน	3
2	ชุมชนบ้านพล	กรรมการชุมชน	3
3	ชุมชนวัดมาศพฤก	กรรมการชุมชน	3
4	ชุมชนแม่บ้าน	กรรมการชุมชน	3
5	ชุมชนบ้านบน	กรรมการชุมชน	3
6	ชุมชนห้วยโป่งใน 2	กรรมการชุมชน	3
7	ชุมชนห้วยโป่งใน-สะพานข้าม	กรรมการชุมชน	3
8	ชุมชนแม่บ้านบ้านโน	กรรมการชุมชน	3
9	ชุมชนเนินพยอม	กรรมการชุมชน	3

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 59.3 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 40.7 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 63.0 รองลงมาระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 37.0 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของการศึกษาระดับสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 40.7 รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 25.9 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 88.9 รองลงมาระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 11.1 สำหรับผู้นำส่วนชาวผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ จะพบว่า อยู่ในพื้นที่ที่มั่งคั่งเกิด ร้อยละ 92.6 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 7.4 โดยผู้นำชุมชนย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ จะพบว่าย้ายมาจากภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละระยะเวลาที่เข้ามาทั้งหมด จะว่ามากกว่า 20 ปีขึ้นไป โดยสาเหตุการย้ายมาทั้งหมด จะพบว่าเพื่อประกอบอาชีพ

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนทั้งหมดมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 ครัวเรือน โดยส่วนใหญ่มีจำนวนประชากรของชุมชนในชุมชนมากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 77.8 รองลงมาระหว่าง 1,001-1,500 คน, 1,5001-2,000 คน ร้อยละ 11.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นบ้านปูน ร้อยละ 92.6 รองลงมาการพาณิชย์/ตึกแถว ร้อยละ 7.4 สำหรับภูมิสำเนาของประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนย้ายมาจากภาคอื่น ร้อยละ 77.8 และเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 22.2 โดยทั้งหมดระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก คือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 63.0 และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 37.0 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 92.6 และไม่มี การประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 7.7 ซึ่งอาชีพเสริม คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 60.0 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 20.0 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรมผู้นำชุมชนทั้งหมดมีการจ้างแรงงาน โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 85.2 และในภาคอุตสาหกรรมผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีการจ้างแรงงาน ระบุว่าแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 51.9

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 74.1 รองลงมาชุมชนชนบท ร้อยละ 25.9 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 74.1 รองลงมาครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็นญาติ) ร้อยละ 25.9 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 59.3 รองลงมาเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 40.7 และผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่นี้เป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขมูลฐานในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีโรคที่เอยระบาดในชุมชน ร้อยละ 51.9 รองลงมาโรคที่เอยระบาดในชุมชน ร้อยละ 48.1 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าโควิด-19 ร้อยละ 61.5 รองลงมาไข้เลือดออก ร้อยละ 38.5 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพที่ตำบลตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 77.8 ได้แก ศูนย์บริการสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน, ศูนย์บริการ

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 15 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	37.0	63.0	0.0	82.4	17.6	- การจราจร (100.0%)
2. คริ่น/เขม่า	81.5	18.5	0.0	80.0	20.0	- โรงงาน (60.0%) - การจราจร (40.0%)
3. กลิ่นรบกวน***	77.8	22.2	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (50.0%) - โรงงาน (33.3%) - ลอยมาตามลม (16.7%)
4. เสียงดัง**	44.4	55.6	0.0	93.3	6.7	- การจราจร (86.6%) - โรงงาน (7.1%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	88.9	11.1	0.0	100.0	0.0	- อังขยะไม่เพียงพอ (100.0%)
6. น้ำเสีย	96.3	3.7	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
7. น้ำท่วมขัง	88.9	11.1	0.0	100.0	0.0	- ท่อระบายน้ำตัน (100.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	81.5	18.5	20.0	80.0	0.0	- ถนนชำรุด (60.0%) - ความระมัดระวัง (40.0%) - รถบรรทุก (40.0%)
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **,*** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้แสดงในตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 2 อันดับแรก ได้ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.6
- อันดับ 2 ปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 44.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0

สาธารณสุขชุมชนเข้า, ศูนย์บริการสาธารณสุขสุโขทัย, ศูนย์บริการสาธารณสุขหัวโองัง ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะทำการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 74.1 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 14.8 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดใช้น้ำประปา แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้น้ำแหล่งน้ำจากน้ำฝน ร้อยละ 61.8 รองลงมาใช้น้ำจากน้ำบาดาล ร้อยละ 29.4

การจัดขยะในชุมชน พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้ง ถึงขยะของเทศบาล/อบต.

การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 74.3 รองลงมาระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 14.3 และระบายลงดิน/ทิ้งข้างบ้าน ร้อยละ 11.4

ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในชุมชน ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 96.3 และมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 3.7 โดยระบุสาเหตุ คือ ขยะอุดตันท่อระบายน้ำ

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 74.1 รองลงมาเปลี่ยนไปจากเดิม ร้อยละ 25.9 โดยระบุลักษณะการเปลี่ยนแปลง คือ ประชากรเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 57.1 รองลงมาชุมชนมีความเจริญขึ้น, ฝุ่นละอองและเสียงดังจากการจราจร, มลพิษทางอากาศและฝุ่นละอองมากขึ้น ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน แสดงในตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปปัญหา 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 63.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 82.4 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 55.6 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.3 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 86.6 รองลงมาโรงงาน ร้อยละ 7.1
- อันดับ 3 กลิ่นรบกวน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 22.2 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 50.0 รองลงมาโรงงาน ร้อยละ 33.3

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

- อันดับ 3 การพนัน/มิวสุม/ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 37.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.0

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

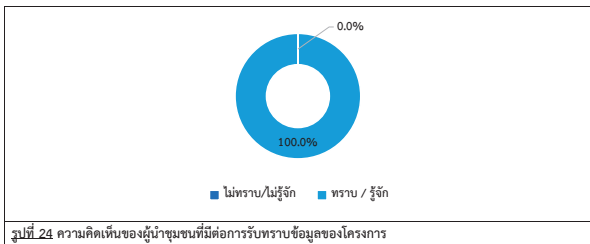
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	33.3	66.7	55.6	33.3	11.1
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	70.4	29.6	62.5	25.0	12.5
3. การพนัน/มิวสุม/ยาเสพติด***	63.0	37.0	60.0	20.0	20.0
4. การทะเลาะวิวาท	85.2	14.8	100.0	0.0	0.0
5. คมนว้างงาน/ตกรงาน	74.1	25.9	100.0	0.0	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน	100.0				
7. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0				
8. ปัญหาประชากรแฝง**	55.6	44.4	50.0	25.0	25.0
9. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร	96.3	3.7	0.0	100.0	0.0
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	100.0				

หมายเหตุ : *, **,*** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 2 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ มีรายละเอียดดังนี้รูปที่ 24

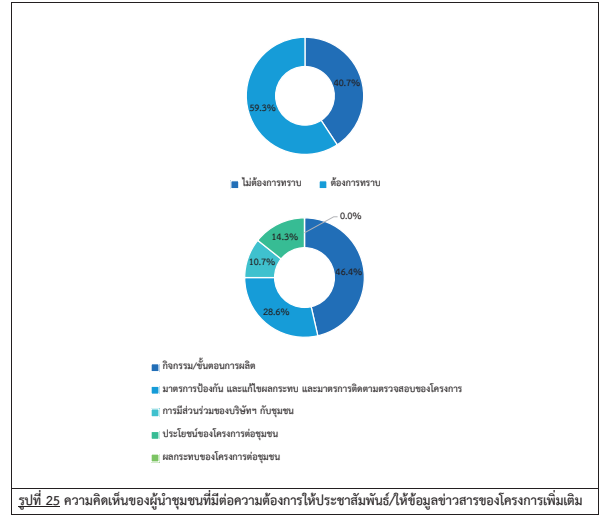


รูปที่ 24 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผลาง แผนที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้จากการสำรวจดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 74.1 ซึ่งให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบปะประชาชน ร้อยละ 36.3 รองลงมาประชาชนพื้นที่ดี ร้อยละ 27.3
- จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 7.4 ซึ่งให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครื่องขยายเสียง
- จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 7.4
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 7.4 ซึ่งให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ รายปี ร้อยละ 7.4 ซึ่งให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง
- จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 51.9 ซึ่งให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 33.3 รองลงมาการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 26.7
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่ามีความต้องการทราบ ร้อยละ 59.3 รองลงมาไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 40.7 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่อง กิจกรรมขั้นตอนการผลิต มากที่สุด ร้อยละ 46.4 รองลงมามาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 28.6 แสดงดังรูปที่ 25

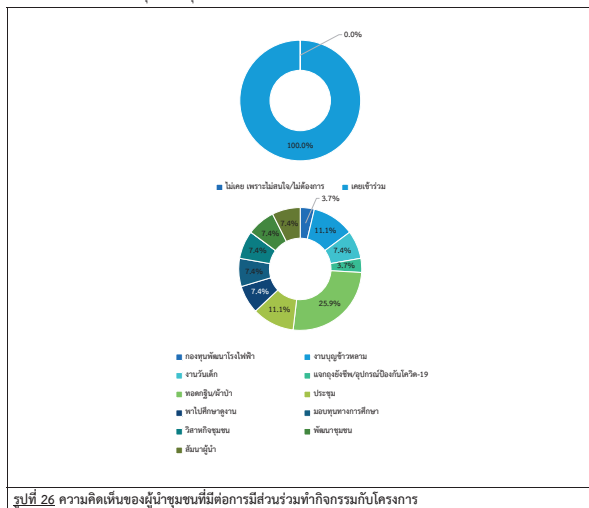


รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ส่วนใหญ่ผู้นำชุมชน ระบุว่าแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.2 รองลงมาประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 28.6

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้นำชุมชนเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้

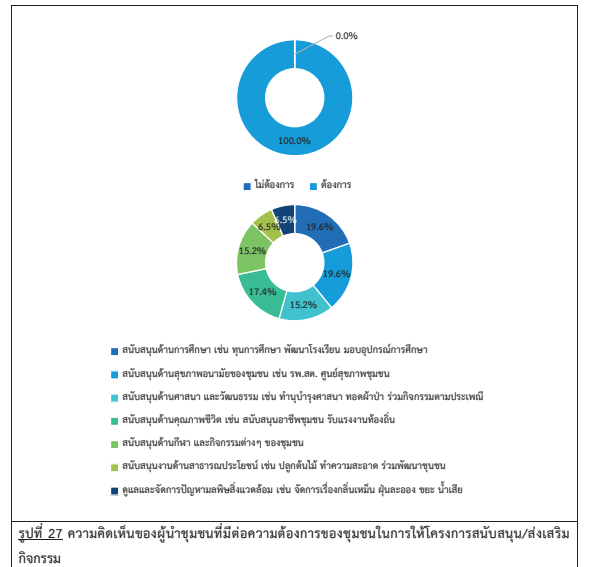
- ทอดกฐิน/ผ้าป่า	ร้อยละ	25.9
- งานบุญข้าวหลาม	ร้อยละ	11.1
- ประชุม	ร้อยละ	11.1
- งานวันเด็ก	ร้อยละ	7.4
- พาไปศึกษาดูงาน	ร้อยละ	7.4
- มอบทุนทางการศึกษา	ร้อยละ	7.4
- วิทยากรชุมชน	ร้อยละ	7.4
- พัฒนาชุมชน	ร้อยละ	7.4
- สัมมนาผู้นำ	ร้อยละ	7.4

- กองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า ร้อยละ 3.7
- แจกถุงยังชีพ/อุปกรณ์ป้องกันโควิด-19 ร้อยละ 3.7



ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา, สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 19.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 17.4 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี, สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 15.2 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 27



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 17

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านกลิ่นของท่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

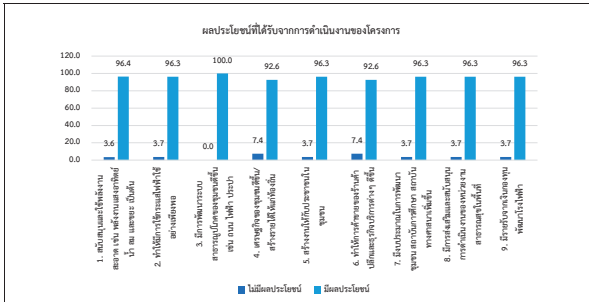
6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 18 และรูปที่ 28 สรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่าส่วนใหญ่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.8
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่าส่วนใหญ่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.8
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.1
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 92.6 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.0

จัดทำโดย บริษัท เอลแอลส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 57



รูปที่ 28 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 19 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในการบวนการผลิต พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก, มากที่สุด ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.00)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.81)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.94)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.94)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.85)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.15)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.96)

จัดทำโดย บริษัท เอลแอลส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 59

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ส่วนใหญ่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 92.6 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.0
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า ส่วนใหญ่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1
- มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า ส่วนใหญ่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 96.3 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.2

ตารางที่ 18 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	3.7	96.3	0.0	80.8	19.2
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	3.7	96.3	0.0	80.8	19.2
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	74.1	25.9
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	7.4	92.6	0.0	76.0	24.0
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	3.7	96.3	0.0	76.9	23.1
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	7.4	92.6	0.0	68.0	32.0
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	3.7	96.3	0.0	73.1	26.9
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	3.7	96.3	0.0	73.1	26.9
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	3.7	96.3	3.9	69.2	26.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

จัดทำโดย บริษัท เอลแอลส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 58

ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ด้านความปลอดภัยในการบวนการผลิต	0.0	0.0	33.4	33.3	33.3	4.00 มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	40.7	37.0	22.3	3.81 มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	37.0	29.6	33.4	3.96 มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	37.0	29.6	33.4	3.96 มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	40.7	33.4	25.9	3.85 มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	25.9	33.4	40.7	4.15 มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	33.4	37.0	29.6	3.96 มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

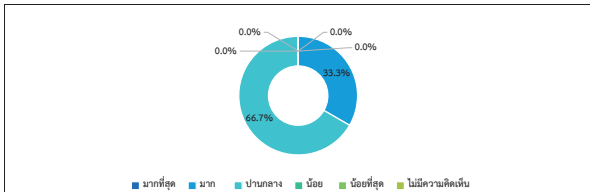
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 แสดงดังรูปที่ 29



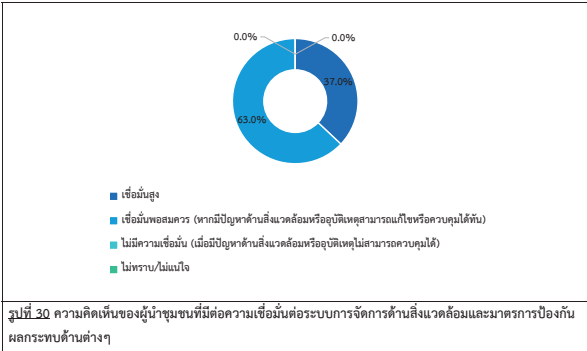
รูปที่ 29 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประเมินต่อความพึงพอใจของโครงการ

จัดทำโดย บริษัท เอลแอลส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 60

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

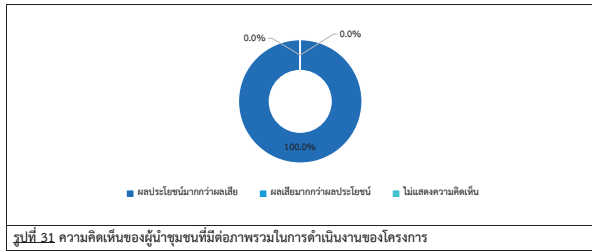
ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 63.0 และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 37.0 แสดงดังรูปที่ 30



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยแสดงดังรูปที่ 31 โดยระบุสาเหตุ ดังนี้

- มีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 17.9
- ลดปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 14.3
- สร้างความเจริญ ร้อยละ 14.3
- ดำเนินการที่ดี ร้อยละ 10.7
- มาตรการป้องกันดูแลสิ่งแวดล้อมที่ดี ร้อยละ 10.7
- ยังไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 10.7
- พัฒนาสาธารณูปโภคและคุณภาพชีวิต ร้อยละ 7.1
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 7.1
- ชุมชนมีพลังงานไฟฟ้าใช้เพียงพอ ร้อยละ 3.6
- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 3.6

- **โครงการ “เคียงป่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก, ปานกลาง ร้อยละ 29.6 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ พัฒนาชุมชน ร้อยละ 33.3 รองลงมาส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน, สนับสนุนชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **โครงการ “ทอดถิ่น หอดำป่า”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 50.0 รองลงมาพัฒนาชุมชน, ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมโครงการฯ”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$)
- **โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปท.”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$)
- **โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยละอ่อนสู่ทะเล”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$)
- **โครงการกระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือขังก้อ** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)
- **โครงการเลี้ยงปูดำ** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$)
- **โครงการ EV one stop service** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$)
- **โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขาดูตร-ห้วยมะหาด”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$)
- **ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุดินฟาร์มเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$)
- **โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$)
- **ส่งเสริมอาชีพ ด้านกสิกรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$)



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ผู้นำชุมชนข้อเสนอแนะต้องการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ

- มีการดำเนินงานที่ดี ร้อยละ 100.0

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณ วันที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณ วันที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 20 และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
- **โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
- **โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาโท”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
- **โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ พัฒนาคูณภาพชีวิต ร้อยละ 50.0 รองลงมาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 33.3
- **โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 66.7 รองลงมาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 33.3

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณ วันที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน”	40.7	25.9	33.4	0.0	0.0	4.07	มาก
2. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	37.0	18.5	44.5	0.0	0.0	3.93	มาก
3. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับอาชีวะ (ปวช.)”	33.4	22.2	44.4	0.0	0.0	3.89	มาก
4. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	37.0	40.7	22.3	0.0	0.0	4.15	มาก
5. โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”	44.5	18.5	37.0	0.0	0.0	4.07	มาก
6. โครงการ “เคียงป่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	40.8	29.6	29.6	0.0	0.0	4.11	มาก
7. โครงการ “ทอดถิ่น หอดำป่า”	25.9	22.2	51.9	0.0	0.0	3.74	มาก
8. โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมโครงการฯ”	33.4	37.0	29.6	0.0	0.0	4.04	มาก
9. โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปท.”	44.4	51.9	3.7	0.0	0.0	4.41	มาก
10. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยละอ่อนสู่ทะเล”	29.6	33.4	37.0	0.0	0.0	3.93	มาก
11. โครงการกระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือขังก้อ	22.2	33.4	44.4	0.0	0.0	3.78	มาก
12. โครงการเลี้ยงปูดำ	18.5	44.5	37.0	0.0	0.0	3.81	มาก
13. โครงการ EV one stop service	40.7	33.4	25.9	0.0	0.0	4.15	มาก
14. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขาดูตร-ห้วยมะหาด”	29.6	48.1	22.3	0.0	0.0	4.07	มาก
15. ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุดินฟาร์มเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น	40.7	22.3	37.0	0.0	0.0	4.04	มาก
16. โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)	22.3	40.7	37.0	0.0	0.0	3.85	มาก
17. ส่งเสริมอาชีพ ด้านกสิกรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม	25.0	12.5	62.5	0.0	0.0	3.63	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณ วันที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”, โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่” มากที่สุด ร้อยละ 11.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาโครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”, โครงการ

“เตียงบำเคียงโหล่ (เตียงชุมชนยามเย็น), โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”, โครงการ “โครงการงานวันเด็กกับกลุ่ม
ปศุ.”, โครงการ “ปล่อยพันธ์สัตว์น้ำวัยละอ่อนสู่ทะเล”, โครงการ “โครงการเลี้ยงปูดำ”, โครงส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนใน
พื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมดดินฟาร์มเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำโอบแห้ง เป็นต้น, โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for
a Better Life) ร้อยละ 7.4 สัดส่วนที่เท่ากัน

ความพึงพอใจต่อการบริการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์
สาธิตการปลูกยางผล ณ วันที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 21 และ
สรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการบริการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่ม
รายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, มาก
ร้อยละ 48.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับมากที่สุด (x̄ = 4.44) ซึ่งเหตุผลประกอบ คือ พัฒนาคุณภาพชีวิต
- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า
ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.4 โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.41)
- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้นำ
ชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.1 โดยมีค่าเฉลี่ย
ของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.48)
- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการ
ดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6
รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.52) ซึ่งเหตุผล
ประกอบ คือ ทุกคนสามารถร่วมกิจกรรมได้
- ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการ
ร้องเรียนจากการดำเนินธุรกิจ) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมา
พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.52)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการ
ตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทั่วถึง พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, มากร้อย
ละ 48.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับ
มากที่สุด (x̄ = 4.44)
- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไข
ปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ
ในระดับมากที่สุด, มากร้อยละ 48.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของ
ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.44)

ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณ วันที่ 2 บริษัท โกลบอล
เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทั่วถึง	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	4.33	มาก
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	4.33	มาก
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	44.4	มาก
4. อัยยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	44.4	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	44.4	มาก

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

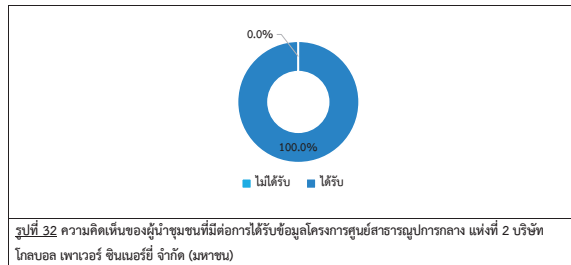
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณ วันที่ 2
บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ได้รับข้อมูลโครงการ แสดงดังรูป
ที่ 32

- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคม
ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, มากร้อยละ 48.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา
พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.44)
- อัยยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก
ร้อยละ 29.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.63)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่าง
ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาพึงพอใจใน
ระดับมาก ร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (x̄ = 4.52)

ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณ วันที่ 2 บริษัท โกลบอล
เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านโครงการบริการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	48.1	48.1	3.8	0.0	0.0	4.44	มาก
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	44.4	51.9	3.7	0.0	0.0	4.41	มาก
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	48.1	51.9	0.0	0.0	0.0	4.48	มาก
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	55.6	40.7	3.7	0.0	0.0	4.52	มากที่สุด
5. ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการจัดทำโครงการเพื่อบังคับการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	55.6	40.7	3.7	0.0	0.0	4.52	มากที่สุด



ในการนี้ที่ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณ
วันที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้นำ
ชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 57.1 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับ
ทางโครงการ ร้อยละ 38.1 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าเจ้าหน้าที่ของ
ทางโครงการ ร้อยละ 48.8 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 41.5 โดยระบุเหตุผลประกอบ ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------|--------|------|
| - พัฒนาคุณภาพชีวิต/ชุมชน | ร้อยละ | 24.1 |
| - มีการประสานงานที่ดี | ร้อยละ | 20.7 |
| - เข้าถึงชุมชนง่าย | ร้อยละ | 13.8 |
| - พบปะประชาชน | ร้อยละ | 13.8 |
| - จัดกิจกรรมกับชุมชนบ่อยๆ | ร้อยละ | 10.3 |
| - จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน | ร้อยละ | 6.9 |
| - ใช้เครื่องประกาศเสียงตามสาย | ร้อยละ | 6.9 |
| - รับข้อมูลโดยตรง | ร้อยละ | 3.5 |

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณ
วันที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถ
ตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าด้านการศึกษา (อาทิ
การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ร้อยละ 29.7 รองลงมาด้านอื่นๆ ร้อยละ 22.2 โดยระบุด้านอื่นๆ คือ ด้าน
กีฬา ร้อยละ 66.7 และด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) ร้อยละ 33.3

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 22.2
- ใช้เครื่องประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 18.5
- มีรถประกาศ ร้อยละ 18.5
- ทำกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 11.1
- ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ร้อยละ 11.1
- แจกแผ่นพับ/ใบปลิว ร้อยละ 7.4
- พบปะประชาชนสร้างความเข้าใจ/รับใจ ร้อยละ 7.4
- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 3.8

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- สอนงานสอนอาชีพให้คนในชุมชน ร้อยละ 18.2
- จัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 13.6
- จัดกิจกรรมพัฒนาเด็กและชุมชน ร้อยละ 13.6
- สนับสนุนวัด, โรงเรียน, ชุมชน, คุณภาพชีวิต ร้อยละ 13.6
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 9.1
- หน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อดูแลด้านสุขภาพและสาธารณสุข ร้อยละ 9.1
- หากิจกรรมที่ตอบใจต่อกับชุมชน ร้อยละ 9.1
- ช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 4.6
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 4.6
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 4.5

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน ร้อยละ 20.0
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 20.0
- สนับสนุนด้านที่ชุมชนยังขาดแคลน ร้อยละ 20.0
- ปลูกจิตสำนึกมากรอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 13.2
- ดำเนินการติดอยู่แล้ว ร้อยละ 6.7
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 6.7
- พาไปศึกษาดูงาน ร้อยละ 6.7
- สนับสนุนด้านกีฬาและสุขภาพ ร้อยละ 6.7

(3.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 11 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 33 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิง ตารางที่ 22 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงถึงเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 69

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเพศหญิง ร้อยละ 33.3 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมาระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 43.8 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนา พุทธ ร้อยละ 93.8 รองลงมาศาสนาอิสลาม ร้อยละ 6.2 ในส่วนของด้านการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 54.2 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 18.8 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 58.3 รองลงมาผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 20.8 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 85.4 รองลงมาระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 10.4 สำหรับ ภูมิสำเนาของผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า อยู่ในพื้นที่ที่ติดต่อกับ

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนทั้งหมดมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน โดยส่วนใหญ่มีจำนวนประชากรของคนในชุมชนมากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 60.4 รองลงมาระหว่าง 1,001-1,500 คน ร้อยละ 27.1 โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าบ้านปูน ร้อยละ 87.5 รองลงมาอาคารพาณิชย์/ตึกแถว ร้อยละ 12.5 สำหรับผู้มีสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 81.3 และย้ายมาจากภาคอื่น ร้อยละ 18.7 โดยทั้งหมด ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก คือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 54.2 รองลงมาค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 45.8 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริม คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 72.9 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 20.8 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรม ส่วนใหญ่มีการจ้างแรงงาน โดยผู้นำชุมชนระบุว่าแรงงานส่วนใหญ่ เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 89.6 รองลงมาเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 10.4 และในภาคอุตสาหกรรมผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่ามีการจ้างแรงงาน โดยแรงงานส่วนใหญ่ ระบุว่าเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 62.5 รองลงมาเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 37.5

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าชุมชนทั้งเมือง ร้อยละ 68.7 รองลงมาชุมชนชนบท ร้อยละ 27.1 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 70.8 รองลงมาครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกันแบบญาติ) ร้อยละ 27.1 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 52.1 รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 47.9 และผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขภายในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีโรคที่เคยมะบาดในชุมชน ร้อยละ 52.1 และมีโรคที่เคยมะบาดในชุมชน ร้อยละ 47.9 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าโรคที่เคยมะบาดในชุมชน คือ ไข้หวัด-19 ร้อยละ 65.2 รองลงมาไข้เลือดออก ร้อยละ 34.8 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 25.0 โดยระบุมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล คือ ศูนย์บริการสาธารณสุขในพยอม ร้อยละ

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 71

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ตัวอย่าง
1	ชุมชนวัดห้วยโป่ง	กรรมการชุมชน	3
2	ชุมชนมาบขลุ่ย	ประธานชุมชน	1
		กรรมการชุมชน	2
3	ชุมชนวัดโสมณ	ประธานชุมชน	1
		กรรมการชุมชน	2
4	ชุมชนอิสลาม	กรรมการชุมชน	3
5	ชุมชนหัวน้ำตาพัฒนา	ประธานชุมชน	1
		กรรมการชุมชน	2
6	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	กรรมการชุมชน	3
7	ชุมชนหนองหวายโสม	กรรมการชุมชน	3
8	ชุมชนสำนักกระบาก	กรรมการชุมชน	3
9	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	ประธานชุมชน	1
		กรรมการชุมชน	2
10	ชุมชนเจริญพัฒนา	กรรมการชุมชน	3
11	ชุมชนบ้านหนองผักหนาม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
12	ชุมชนบ้านกระแตดบน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
13	ชุมชนบ้านทุ่งต้นเลียบ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		กรรมการชุมชน	2
14	ชุมชนทุ่งสำนัก	กำนัน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
15	ชุมชนมาบข้าเหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
16	ชุมชนมาบข้าใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 70

50.0 รองลงมาศูนย์บริการสาธารณสุขโสมณ, ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่จะทำการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 81.2 รองลงมาโรงพยาบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 12.5 โดยที่ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดมา

บริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ใช้

น้ำประปา ร้อยละ 97.9 รองลงมาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 2.1

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้แหล่งน้ำจากน้ำฝน ร้อยละ 61.7 รองลงมาใช้แหล่งน้ำจากน้ำบาดาล ร้อยละ 28.3

การกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้ง ณขยะของเทศบาล/อบต.

การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 74.2 รองลงมาขยะของครัวเรือนจะนำทิ้งในถังขยะที่นอกบ้าน ร้อยละ 17.7

ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในชุมชน

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้เส้นทาง

คมนาคม

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 95.8 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 4.2 โดยระบุสาเหตุ คือ ขยะอุดตันท่อระบายน้ำ

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปมากนัก ร้อยละ 87.5 รองลงมาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 12.5 โดยระบุลักษณะการเปลี่ยนแปลง คือ ชุมชนมีความเจริญขึ้น ร้อยละ 66.6 รองลงมาฝุ่นละอองและเสียงดังจากการจราจร, ระบายสาธณูปโภคพื้นที่ ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน แสดงในตารางที่ 23 โดยสามารถสรุปปัญหา 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 56.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.8 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 96.2
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 54.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.5 ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 96.2
- อันดับ 3 ขยะมูลฝอยคั่งค้าง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 18.8 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 88.9 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากถังขยะไม่เพียงพอ ร้อยละ 88.9

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 72

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	45.8	56.2	3.8	80.8	15.4	- การจราจร (96.2%) - โรงงาน (3.8%)
2. ครวี่/เขม่า	85.4	14.6	0.0	71.4	28.6	- การจราจร (71.4%) - โรงงาน (14.3%) - ลอยมาตามลม (14.3%)
3. กลิ่นรบกวน	72.9	27.1	0.0	100.0	0.0	- ลอยมาตามลม (38.5%) - การจราจร (38.5%) - โรงงาน (23.0%)
4. เสียงดัง**	45.8	54.2	0.0	88.5	11.5	- การจราจร (96.2%) - โรงงาน (3.8%)
5. ขยะมูลฝอย ตกค้าง***	81.2	18.8	0.0	88.9	11.1	- ถึงขยะไม่เพียงพอ (88.9%) - ชุมชน (11.1%)
6. น้ำเสีย	100.0	0.0				
7. น้ำท่วมขัง	87.5	12.5	16.7	83.3	0.0	- ท่อระบายน้ำตัน (100.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
9. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่ สะดวก/อุบัติเหตุ จากการคมนาคม	85.4	14.6	71.4	28.6	0.0	- ความประมาท (57.1%) - ขับรถเร็ว (42.9%)
10. การรั่วไหลของ สารเคมี/ก๊าซ ธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้แสดงในตารางที่ 24 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธารณสุขกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้จากการสำรวจดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 58.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบปะประชาชน ร้อยละ 27.3 รองลงมาแจ้งข้อมูลโดยตรง, มีการประสานงานได้ดี ร้อยละ 22.7 สัดส่วนที่เท่ากัน
- จากเพื่อนบ้านลำโพง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 2.1
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ รายปี ร้อยละ 6.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครือข่ายเสียง
- จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 6.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศ
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ รายเดือน ร้อยละ 6.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ รายปี ร้อยละ 20.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 66.7 รองลงมาเข้าถึงชุมชนได้ดี ร้อยละ 33.3
- จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 52.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 50.0 รองลงมาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 22.7
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีความต้องการทราบ ร้อยละ 56.3 รองลงมาต้องการทราบ ร้อยละ 43.7 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่อง กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต มากที่สุด ร้อยละ 35.4 รองลงมามาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ, การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 8.3 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 34

- อันดับ 2 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 31.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.0

- อันดับ 3 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 29.8 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 71.4

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

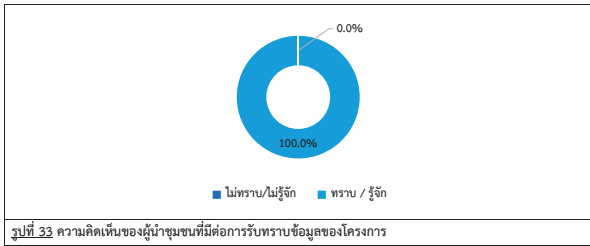
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	33.3	66.7	46.9	50.0	3.1
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว***	70.2	29.8	71.4	28.6	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด**	68.7	31.3	60.0	40.0	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	93.7	6.3	100.0	0.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน	77.1	22.9	90.9	9.1	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน	100.0	0.0			
7. ปัญหาชุมชนแออัด	95.8	4.2	50.0	50.0	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง	79.2	20.8	50.0	50.0	0.0
9. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุ จราจร	97.9	2.1	0.0	100.0	0.0
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	100.0	0.0			

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธารณสุขกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 33

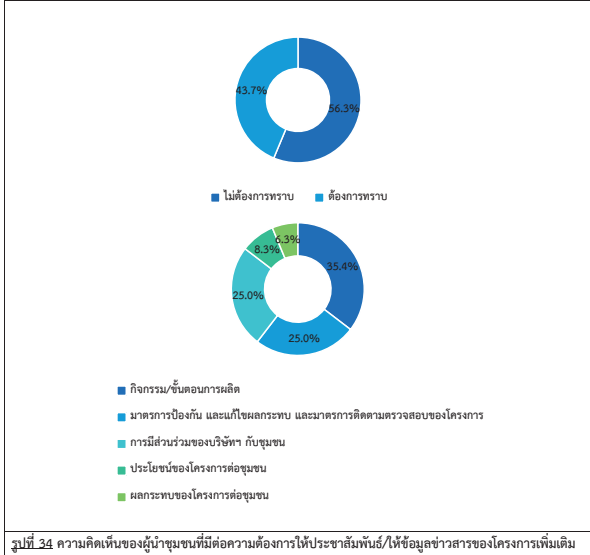


รูปที่ 33 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธารณสุขกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้จากการสำรวจดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 58.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบปะประชาชน ร้อยละ 27.3 รองลงมาแจ้งข้อมูลโดยตรง, มีการประสานงานได้ดี ร้อยละ 22.7 สัดส่วนที่เท่ากัน
- จากเพื่อนบ้านลำโพง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 2.1
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ รายปี ร้อยละ 6.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครือข่ายเสียง
- จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 6.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศ
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ รายเดือน ร้อยละ 6.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ รายปี ร้อยละ 20.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 66.7 รองลงมาเข้าถึงชุมชนได้ดี ร้อยละ 33.3
- จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 52.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 50.0 รองลงมาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 22.7
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสารทั้งหมด คือ ไม่เคยได้รับการสื่อสาร

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีความต้องการทราบ ร้อยละ 56.3 รองลงมาต้องการทราบ ร้อยละ 43.7 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมในเรื่อง กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต มากที่สุด ร้อยละ 35.4 รองลงมามาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ, การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 8.3 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 34



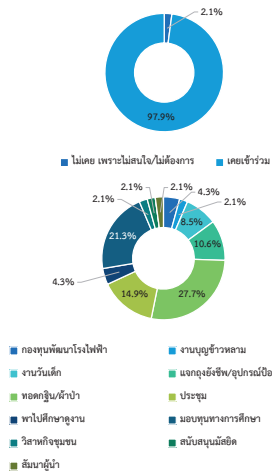
รูปที่ 34 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมจะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 31.5 รองลงมาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน, ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 27.9

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 97.9 และไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการ ร้อยละ 2.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 35 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้นำชุมชนเข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ดังนี้

- ทอดกฐิน/ผ้าป่า ร้อยละ 27.7
- มอบทุนทางการศึกษา ร้อยละ 21.3
- ประชุม ร้อยละ 14.9
- แจกถังขยะ/อุปกรณ์ป้องกันโควิด-19 ร้อยละ 10.6
- งานวันเด็ก ร้อยละ 8.5
- กองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า ร้อยละ 4.3

- พาไปศึกษาดูงาน ร้อยละ 4.3
- งานบุญข้าวหลาม ร้อยละ 2.1
- วิสาห์กิจชุมชน ร้อยละ 2.1
- สนับสนุนมัสยิด ร้อยละ 2.1
- สัมมนาน้ำ ร้อยละ 2.1



รูปที่ 35 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและ
สิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด
ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้าน
การศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 31.2 รองลงมาสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย
ของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 27.7 และต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพ
ชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 17.7 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 36

ตารางที่ 25 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของ
โครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบต่อเสียงจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

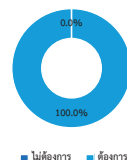
สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์ที่ผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียด
แสดงดังตารางที่ 26 และรูปที่ 37 สรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.9

■ ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของ
ผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.1

■ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของ
ผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8



- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทำบุญทำกุศล
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น
- สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด วัฒนธรรมชุมชน
- ดูแลและจัดการปัญหาขยะสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ปัญหาขยะ ขยะ น้ำเสีย

รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริม
กิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้าน
สุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า
การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 25

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า
การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 25

■ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.6

■ ทำให้มีการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมี
ระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.9

■ มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มี
ผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

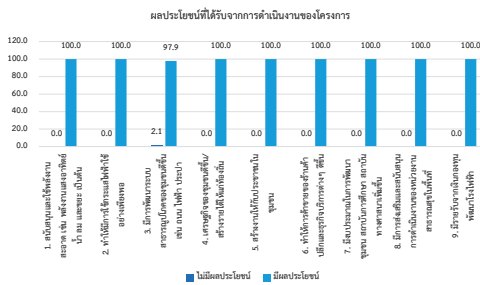
■ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มี
ผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในปานกลาง ร้อยละ 72.9

■ มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของ
ผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในปานกลาง ร้อยละ 72.9

ตารางที่ 26 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	72.9	27.1
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	70.8	29.2
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	2.1	97.9	0.0	68.1	31.9
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	70.8	29.2
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	64.6	35.4
6. ทำให้มีการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	2.1	72.9	25.0
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	66.7	33.3
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	72.9	27.1
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	72.9	27.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

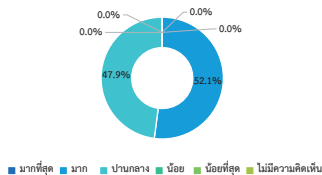


รูปที่ 37 ความเห็นของผู้ที่ชุมชนต่อการประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ที่ชุมชนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 27 และสรุปได้ดังนี้

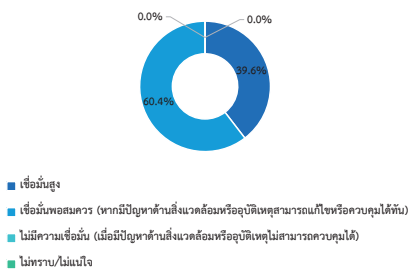
- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง, มากที่สุด ร้อยละ 37.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก, ปานกลาง ร้อยละ 31.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก, ปานกลาง ร้อยละ 31.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 27.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$)



รูปที่ 38 ความคิดเห็นของผู้ที่ชุมชนที่มีต่อการแพร่กระจายของโครงการ

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 60.4 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 39.6 แสดงดังรูปที่ 39



รูปที่ 39 ความคิดเห็นของผู้ที่ชุมชนที่มีต่อการเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง, มาก ร้อยละ 37.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, มาก ร้อยละ 35.4 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 4.06$)

ตารางที่ 27 ความเห็นของผู้ที่ชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	35.4	31.3	33.3	3.98	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	37.5	25.0	37.5	4.00	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	31.3	31.3	37.4	4.06	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	31.3	31.3	37.4	4.06	มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	27.1	50.0	22.9	3.96	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	37.5	37.5	25.0	3.88	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	29.2	35.4	35.4	4.06	มาก

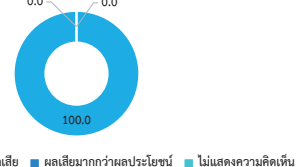
หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ที่ชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.1 และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.9 แสดงดังรูปที่ 38

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ที่ชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยแสดงดังรูปที่ 40 โดยระบุสาเหตุ ดังนี้

- สร้างความเจริญ ร้อยละ 25.0
- มาตรการป้องกันดูแลสิ่งแวดล้อมที่ดี ร้อยละ 22.9
- ชุมชนมีพลังงานไฟฟ้าใช้เพียงพอ ร้อยละ 12.5
- ดำเนินการที่ดี ร้อยละ 6.2
- พัฒนาสาธารณูปโภคและคุณภาพชีวิต ร้อยละ 6.2
- ลดปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 6.2
- มีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 4.2
- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 4.2
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 4.2
- ไม่ระบุ ร้อยละ 4.2
- มอบทุนทางการศึกษา ร้อยละ 2.1
- ยังไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 2.1



รูปที่ 40 ความคิดเห็นของผู้ที่ชุมชนที่มีต่อการแพร่กระจายในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ผู้ที่ชุมชนมีข้อเสนอแนะต้องการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ คือ มีการดำเนินงานที่ดี

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 28 และสรุปได้ดังนี้

- **โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.6 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 27.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.13) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
- **โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.88) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
- **โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับอาชีวะ (ปวช.)”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก และปานกลาง ร้อยละ 31.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.06) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
- **โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.8 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.83) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนชุมชนโดยรอบ, จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.21) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 44.5 รองลงมาสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 33.3
- **โครงการ “เตียงบำบัดเชิงโหล (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.5 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.98) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 50.0 รองลงมาส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 30.0
- **โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.5 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.92) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 50.0 รองลงมาส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 37.5

- **โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.5 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 31.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.90) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ พัฒนาชุมชน, สนับสนุนชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 20.0
- **โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปศพ.”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.5 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.06) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 75.0 รองลงมาทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 25.0
- **โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยละอ่อนสู่ทะเล”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.6 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.04) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ส่งเสริมชุมชน, สนับสนุนชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 28 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน”	39.6	33.3	27.1	0.0	0.0	4.13	มาก
2. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	31.3	25.0	43.7	0.0	0.0	3.88	มาก
3. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับอาชีวะ(ปวช.)”	37.4	31.3	31.3	0.0	0.0	4.06	มาก
4. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	29.2	25.0	45.8	0.0	0.0	3.83	มาก
5. โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”	39.5	41.7	18.8	0.0	0.0	4.21	มาก
6. โครงการ “เตียงบำบัดเชิงโหล (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	29.2	39.5	31.3	0.0	0.0	3.98	มาก
7. โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”	31.3	29.2	39.5	0.0	0.0	3.92	มาก
8. โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี”	29.2	31.3	39.5	0.0	0.0	3.90	มาก
9. โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปศพ.”	39.5	27.1	33.3	0.0	0.0	4.06	มาก
10. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยละอ่อนสู่ทะเล”	31.3	41.6	27.1	0.0	0.0	4.04	มาก
11. โครงการกระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือขังกอก	35.4	27.1	37.5	0.0	0.0	3.98	มาก
12. โครงการเลี้ยงปูดำ	43.8	20.8	35.4	0.0	0.0	4.08	มาก
13. โครงการ EV one stop service	37.5	33.3	29.2	0.0	0.0	4.08	มาก
14. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขาดูตร-ห้วยมะหาด”	27.1	37.5	35.4	0.0	0.0	3.92	มาก
15. ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมมุดินพารมเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น	41.7	33.3	25.0	0.0	0.0	4.17	มาก
16. โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)	31.3	33.3	35.4	0.0	0.0	3.96	มาก
17. ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม	27.3	27.3	45.4	0.0	0.0	3.82	มาก

หมายเหตุ :^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

- 1.51 - 2.50 = น้อย
- 2.51 - 3.50 = ปานกลาง
- 3.51 - 4.50 = มาก
- 4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนอร์ส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

- **โครงการกระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือขังกอก** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.98 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.98) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ส่งเสริมชุมชน ร้อยละ 66.7 รองลงมาสนับสนุนชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 33.3
- **โครงการเลี้ยงปูดำ** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.8 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.08) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 75.0 รองลงมาส่งเสริมชุมชน ร้อยละ 25.0
- **โครงการ EV one stop service** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.08) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ พัฒนาชุมชน ร้อยละ 50.0 รองลงมาส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน, สนับสนุนชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขาดูตร-ห้วยมะหาด”** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.92) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ พัฒนาชุมชน, ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมุดินพารมเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.17) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ พัฒนาชุมชน ร้อยละ 80.0 รองลงมาส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 20.0
- **โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.17) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 50.0 รองลงมาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 33.3
- **ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และมาก ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.82)

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า คือ โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี”, โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life) มากที่สุด ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาโครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน”, โครงการ “เตียงบำบัดเชิงโหล (เยี่ยมชุมชนยามเย็น) ร้อยละ 10.4 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 29 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- **โครงการมีประโยชน์ต่อพื้นที่หรือชุมชนของงาน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน)** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.58) ซึ่งมีเหตุผลประกอบ คือ พัฒนาคุณภาพชีวิต ร้อยละ 75.0 รองลงมาสร้างงาน, สร้างอาชีพ ร้อยละ 25.0
- **สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 68.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 27.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.65)
- **โครงการสามารถตอบสนององค์ความรู้หรือแก้ไขปัญหามาในชุมชนและสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 72.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.69)
- **ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและทั่วถึงกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการบังคับโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 27.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.60)
- **ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการทำโครงการเพื่อป้องกันการลงทุนจากการค้าเงินธุรกิจ)** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 56.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.50)

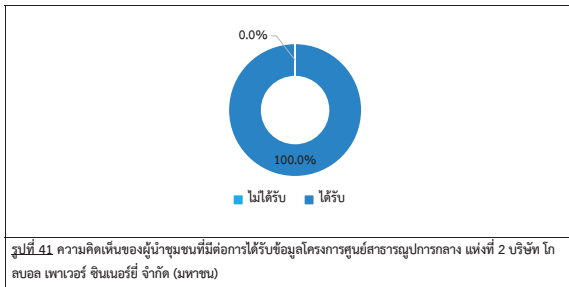
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- **ช่องทางทางติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันว่ที** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.33)
- **หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ซึ่งโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 43.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.35)

- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 43.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$)
- อียาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 52.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 47.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$)

ตารางที่ 29 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ ต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	62.5	33.3	4.2	0.0	0.0	4.58	มากที่สุด
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	68.7	27.1	4.2	0.0	0.0	4.65	มากที่สุด
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาคือชุมชนและสังคม	72.9	22.9	4.2	0.0	0.0	4.69	มากที่สุด
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	66.6	27.1	6.3	0.0	0.0	4.60	มากที่สุด
5. ความจริงใจในการสละมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการทำโครงการเพื่อป้องกันกรร้องเรียนจากการดำเนินธุรกิจ)	56.2	37.5	6.3	0.0	0.0	4.50	มาก



ในกรณีที่ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมาก็ได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 50.8 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 40.6 และจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 5.8 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคต โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 47.0 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 43.9 และจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 7.6 ตามลำดับ โดยมีเหตุผลประกอบ ดังนี้

- เข้าถึงชุมชนง่าย ร้อยละ 22.4
- จัดกิจกรรมกับชุมชนบ่อยๆ ร้อยละ 15.5
- จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 12.1
- ประชาสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 10.3
- มีการประสานงานที่ดี ร้อยละ 10.3
- พบปะประชาชน ร้อยละ 8.6
- เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 8.6
- พัฒนาคุณภาพชีวิต/ชุมชน ร้อยละ 5.2
- ผู้นำชุมชนประกาศ ร้อยละ 3.4
- รับข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 1.8
- การมีส่วนร่วมในชุมชน ร้อยละ 1.8

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการที่ข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าด้านการส่วนรวมกับภาคประชาชน (อาทิ การเยี่ยมพื้นที่ดำเนินการธุรกิจของ GPSC) ร้อยละ 27.1 รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ

ตารางที่ 29 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่ สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	43.8	45.8	10.4	0.0	0.0	4.33	มาก
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	45.8	43.8	10.4	0.0	0.0	4.35	มาก
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	45.8	43.8	10.4	0.0	0.0	4.35	มาก
4. อียาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	52.0	41.7	6.3	0.0	0.0	4.46	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	47.9	41.7	10.4	0.0	0.0	4.38	มาก

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนอลล์ แลบริเอทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ได้รับข้อมูลโครงการ แสดงถึงรูปที่ 41

สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณสุข(โรค), ด้านสิ่งแวดล้อม (อาทิ การปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์แหล่งน้ำ) ร้อยละ 20.8 สัดส่วนที่เท่ากัน

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- แจกแผ่นพับ/ใบปลิว ร้อยละ 16.7
- ใช้เครื่องประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 14.6
- ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 14.6
- ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ร้อยละ 14.6
- ทำกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 12.5
- มีรถประกาศ ร้อยละ 12.5
- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 10.4
- พบปะประชาชนสร้างความเข้าใจ/มั่นใจ ร้อยละ 4.1

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- มอบทุนทางการศึกษา ร้อยละ 14.8
- จัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 11.8
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 11.8
- สอนงานสอนอาชีพให้คนในชุมชน ร้อยละ 11.8
- จัดกิจกรรมพัฒนาเด็กและชุมชน ร้อยละ 8.8
- ดำเนินการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 8.8
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 8.8
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดูแลด้านสุขภาพและสาธารณสุข ร้อยละ 8.8
- หากิจกรรมที่ตอบใจให้กับชุมชน ร้อยละ 8.8
- ช่วยเหลือลิลาหกิจชุมชน ร้อยละ 2.9
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 2.9

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- สนับสนุนด้านที่ชุมชนยังขาดแคลน ร้อยละ 20.7
- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 16.7
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน ร้อยละ 16.7
- สนับสนุนด้านกีฬาและสุขภาพ ร้อยละ 16.7
- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 12.5
- อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชนเป็นหลัก ร้อยละ 8.3
- พาไปศึกษาดูงาน ร้อยละ 4.2
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 4.2

4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ติดตั้งโครงการ จำนวน 25 ชุมชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร และกลุ่มครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 409 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

4.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 9 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 174 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 45.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 26.5 รองลงมาคืออายุต่ำกว่า 60 ปี ร้อยละ 21.8 การนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.3 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 1.7 ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 25.9 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 14.9 รองลงมาคือการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 13.8 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 52.3 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 47.7 โดยกรณีที่เป็นสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้เป็นบุตร ร้อยละ 16.5 รองลงมาเป็นผู้สืบทอด, น้อง ร้อยละ 15.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 53.4 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 46.6 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคใต้, ภาคตะวันออก ร้อยละ 23.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคือย้ายมาจากภาคเหนือ, ภาคกลาง ร้อยละ 18.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่ระบุว่าน้อยกว่า 1 ปี, ระหว่าง 1-5 ปี, ระหว่าง 6-10 ปี, ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 17.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาจะระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 16.0 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 78.8 รองลงมาแต่งงานกับคนที่ ร้อยละ 11.5

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 18.4 รองมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 14.4 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 82.2 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 17.8 โดยส่วนใหญ่ ไม่ระบุอาชีพ ร้อยละ 35.5 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 29.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 58.6 และไม่มีประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 41.4 โดยปัญหา คือ ค่าครองชีพสูงขึ้น ร้อยละ 19.6 รองลงมารายได้น้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 17.6

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีความเห็นในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 38.0 รองมาเปลี่ยนแปลง, ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 31.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าการจราจรหนาแน่น ร้อยละ 29.6 รองลงมาโรงงานเยอะขึ้น ร้อยละ 20.4

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 30 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 กลิ่นรบกวน, ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 12.6 กลิ่นรบกวนมีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 36.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากชุมชน, โรงงาน ร้อยละ 36.4 สัดส่วนที่เท่ากัน ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 36.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากขั้วรถเร็ว/ ความประมาท, การจราจร ร้อยละ 22.7 สัดส่วนที่เท่ากัน
- อันดับ 2 น้ำท่วมขัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 11.5 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 40.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเป็นจากขยะลุดตันที่ระบายน้ำ ร้อยละ 55.0
- อันดับ 3 น้ำเสีย พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 9.8 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 41.2 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเป็นจากชุมชน ร้อยละ 52.9

ตารางที่ 30 ความเดือดร้อนของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง	94.3	5.7	60.0	0.0	40.0	- โรงงาน (30.0%) - การจราจร (30.0%) - ชุมชน (20.0%) - ไม่ระบุ (20.0%)
2. ครั่น/เขม่า	90.8	9.2	43.8	18.7	37.5	- โรงงาน (37.4%) - การจราจร (31.3%) - ไม่ระบุ (31.3%)
3. กลิ่นรบกวน*	87.4	12.6	31.8	31.8	36.4	- ชุมชน (36.4%) - โรงงาน (36.4%) - การจราจร (22.7%) - ไม่ระบุ (4.5%)

ในส่วนของการได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้อยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 22.4 รองลงมาอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 20.7 ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 20.7 รองลงมาอยู่ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 20.1 เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 49.5 รองลงมาเพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 37.9

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในชุมชน

ด้านสุขภาพอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและสมาชิกในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 90.2 และเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 9.8 โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ ระบบทางเดินหายใจ/ โรคหวัด/ ภูมิแพ้ ร้อยละ 44.0 รองมาโรคเกี่ยวกับระบบเลือด ร้อยละ 16.0 และโรคผิวหนัง/ภูมิแพ้, โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก, อุบัติเหตุจากการประกอบอาชีพ/เดินทาง/ยานพาหนะ ร้อยละ 12.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 35.3 รองลงมาเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 29.4 เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล, โรงพยาบาลประจำอำเภอ, โรงพยาบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 23.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคลินิกโรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 17.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าใช้น้ำดื่มบรรจุถัง / ขวด ร้อยละ 81.8 รองลงมาใช้น้ำประปา ร้อยละ 15.9

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าใช้น้ำประปา ร้อยละ 96.4 รองลงมาใช้น้ำฝน, น้ำบาดาล ร้อยละ 1.2 สัดส่วนที่เท่ากัน

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำเกษตร ร้อยละ 96.0 รองลงมาใช้น้ำประปา ร้อยละ 2.9

การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุ ว่า ระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 43.9 รองลงมาทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ร้อยละ 38.8

ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ทั้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.

ด้านปัญหายุ่งยากไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 98.9 และมีปัญหาด้านไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 11.1 โดยมีปัญหา ได้แก่ ไฟตกเป็นบางครั้ง

ด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 87.9 และมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 12.1 โดยมีปัญหา ได้แก่ ถนนขรุขระ ร้อยละ 85.7 และการจราจรหนาแน่น ร้อยละ 14.3

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 86.8 และมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 13.2 โดยมีปัญหา ได้แก่ ขยะลุดตันที่ระบายน้ำ

ตารางที่ 30 ความเดือดร้อนของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
4. เสียงดัง	93.1	6.9	58.3	16.7	25.0	- ชุมชน (50.0%) - ไม่ระบุ (33.3%) - โรงงาน (16.7%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	94.3	5.7	30.0	50.0	20.0	- ชุมชน (100.0%) - ไม่ระบุ (80.0%)
6. น้ำเสีย***	90.2	9.8	41.2	29.4	29.4	- ชุมชน (52.9%) - โรงงาน (47.1%)
7. น้ำท่วมขัง**	88.5	11.5	40.0	25.0	35.0	- ขยะลุดตันที่ระบายน้ำ (55.0%) - ผ่นถนนระบายน้ำไม่ทัน (45.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม*	87.4	12.6	31.8	31.8	36.4	- ไม่ระบุ (40.9%) - ขับรถเร็ว/ ความประมาท (22.7%) - การจราจร (22.7%) - รถขนาดใหญ่ (13.5%)
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนอเอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้แสดงในตารางที่ 18 สามารถสรุปปัญหา 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 9.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.4

- **อันดับ 2 ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง** เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน, ปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 5.7 ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 **ปัญหาประชากรแฝง** มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 70.0
- **อันดับ 3 การปนั้ม/มีวัสดุ/ยาเสพติด, คนว่างงาน/ตกงาน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 5.2 การปนั้ม/มีวัสดุ/ยาเสพติด มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.6 คนว่างงาน/ตกงาน มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 33.4

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

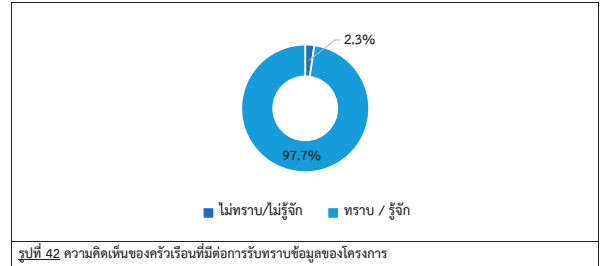
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด	96.0	4.0	0.0	42.9	57.1
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว*	92.5	7.5	30.8	38.4	30.8
3. การพนัน/มีวัสดุ/ยาเสพติด***	94.8	5.2	55.6	22.2	22.2
4. การทะเลาะวิวาท	95.4	4.6	12.5	25.0	62.5
5. คนว่างงาน/ตกงาน***	94.8	5.2	33.4	33.3	33.3
6. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน**	94.3	5.7	20.0	50.0	30.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	95.4	4.6	37.5	37.5	25.0
8. ปัญหาประชากรแฝง**	94.3	5.7	70.0	20.0	10.0
9. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร	96.0	4.0	14.2	42.9	42.9
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน	95.4	4.6	50.0	12.5	37.5

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 97.7 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 2.3 แสดงดังรูปที่ 42



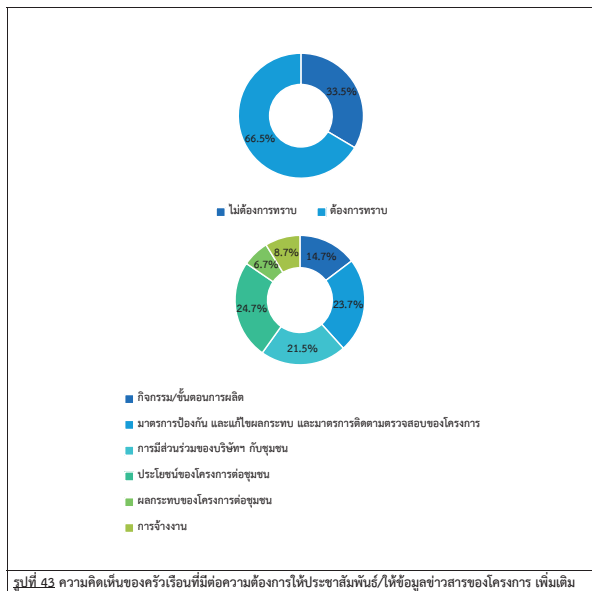
รูปที่ 42 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

- ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้ศึกษาดังนี้
- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 40.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 25.5 รองลงมาประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 223.6
 - จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 37.6 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ เพื่อนบ้านเล่าสู่กันฟัง ร้อยละ 51.5 รองลงมาพบเห็นด้วยตนเอง/ ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 48.5
 - จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 36.5 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครื่องกระจายเสียง
 - จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 38.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลและประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 43.6 รองลงมาผู้นำชุมชนประกาศข้อมูลผ่านหอกระจายเสียง ร้อยละ 42.3
 - จากเทศบาล /อบค. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 39.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศข้อมูล ร้อยละ 72.2 และติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 27.8
 - จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 58.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรงถึงครัวเรือน
 - จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 42.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 65.6 และติดบอร์ดประชาสัมพันธ์, เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 17.2 สัดส่วนที่เท่ากัน
 - จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 57.1

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ ร้อยละ 66.5 และระบุว่าไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 33.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบเรื่องประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 24.7 รองลงมาต้องการทราบเรื่องมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 23.7 และต้องการทราบเรื่องความร่วมมือร่วมของบริษัฯ กับชุมชน ร้อยละ 21.5 ตามลำดับ โดยแสดงดังรูปที่ 43

จัดทำโดย บริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

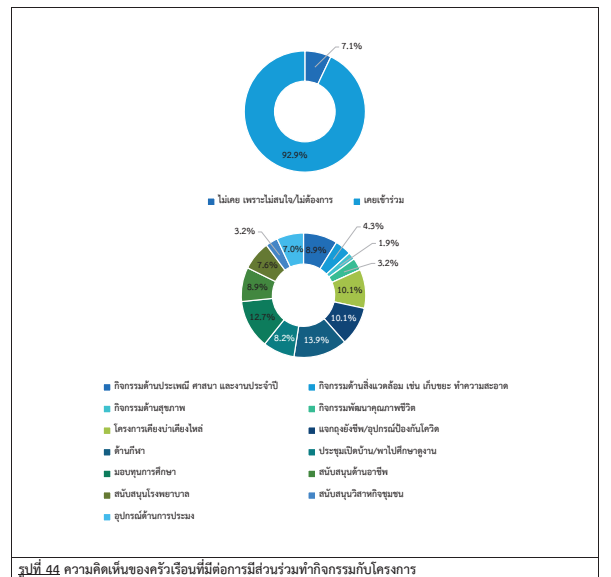
หน้า 98



รูปที่ 43 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ มากที่สุด 3 อันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน, จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 19.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 18.5 และรถกระจายเสียง ร้อยละ 18.1 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 92.9 และไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการ ร้อยละ 7.1 โดยแสดงดังรูปที่ 44 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ 3 อันดับแรก คือ ด้านกีฬา ร้อยละ 13.9 รองลงมาเล่นฟุตบอล ร้อยละ 12.7 และโครงการศึกษาเยี่ยมชม, แลกดูยังชีพ/อุปกรณ์ป้องกันโควิด ร้อยละ 10.1 สัดส่วนที่เท่ากัน



รูปที่ 44 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งเสริมสร้างร่วมกันชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 89.4 และไม่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 10.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน, สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 16.4 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้ดูแลและจัดการปัญหาแหล่งสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 15.5 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา หอผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 14.2 แสดงดังรูปที่ 45

ตารางที่ 32 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้อากาศ/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องจักรที่ใช้น้ำมัน/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของอาการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับกรดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 33 และรูปที่ 46 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่มาก ร้อยละ 99.4 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.9
- ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.6
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.8 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง, มาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.7
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.2

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้ทั้งหมดระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 32 สามารถสรุปได้ ดังนี้

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

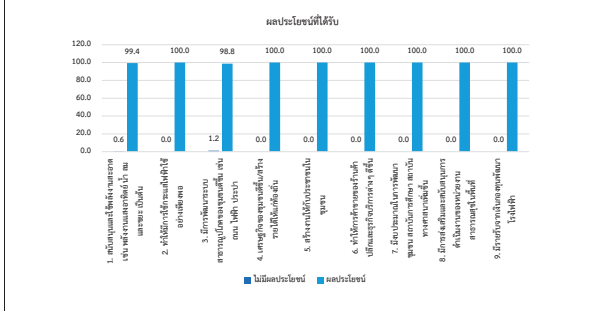
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 32

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.6
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.6
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.0
- มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.2

ตารางที่ 33 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.6	99.4	0.0	66.9	33.1
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	49.4	50.6
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	1.2	98.8	0.0	50.0	50.0
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	54.7	45.3
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	71.2	28.8
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	67.6	32.4
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	70.6	29.4
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	66.0	34.0
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	3.3	58.2	38.2

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 46 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบ และไม่มี การร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 34 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 34.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.99)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 34.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.98)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.12)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.03)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.97)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 34.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.02)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.94)

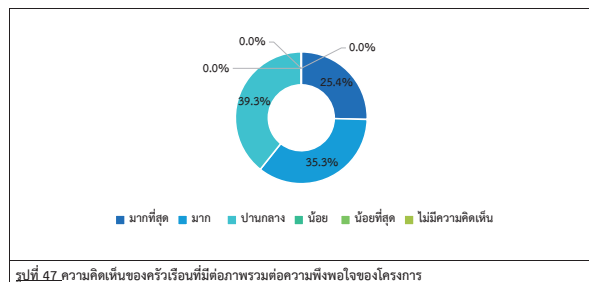
ตารางที่ 34 ความเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย จ	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	35.3	30.0	34.7	3.99	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	33.5	34.7	31.8	3.98	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	25.9	36.5	37.6	4.12	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	34.1	28.8	37.1	4.03	มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	35.9	31.2	32.9	3.97	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	31.8	34.7	33.5	4.02	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	7.1	38.8	28.8	32.4	3.94	มาก

หมายเหตุ :^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

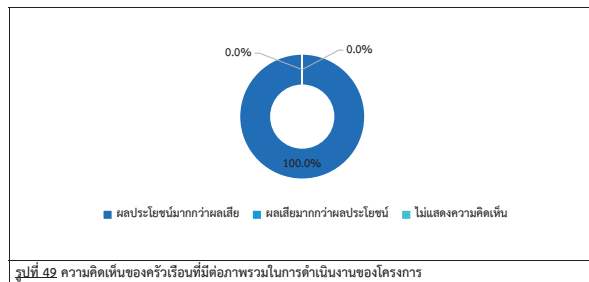
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.8 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 34.1 และมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.4 ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 29



รูปที่ 47 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 105



รูปที่ 48 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------------|--------|------|
| - สนับสนุนชุมชนอย่างสม่ำเสมอ | ร้อยละ | 19.9 |
| - มีกิจกรรมส่งเสริมชุมชนตลอด | ร้อยละ | 12.7 |
| - สร้างค่านิยมให้แก่วิถีชุมชน | ร้อยละ | 12.0 |
| - พัฒนาอาชีพผู้สังคม | ร้อยละ | 11.7 |
| - สร้างองค์ความรู้ | ร้อยละ | 11.4 |
| - ติดตามผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม | ร้อยละ | 10.4 |
| - ทำตามที่พูด | ร้อยละ | 9.8 |
| - สร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม | ร้อยละ | 3.8 |
| - ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง | ร้อยละ | 3.2 |
| - กระจายรายได้ | ร้อยละ | 2.2 |
| - ลงพื้นที่แจ้งรายละเอียดการดำเนินงาน | ร้อยละ | 1.6 |
| - ช่วยเหลือด้านอาชีพของคนในชุมชน | ร้อยละ | 1.3 |

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานฯ แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของ โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานฯ แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 35 และสรุปได้ดังนี้

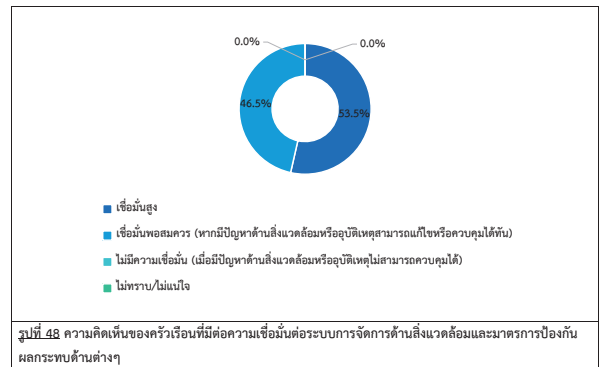
■ โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.0 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ อย่างต่อเนื่อง, ส่งเสริมด้านการศึกษา ร้อยละ 30.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนทั้งสี่ทุกชุมชน ร้อยละ 20.4

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 107

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสูง ร้อยละ 53.5 รองลงเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 46.5 แสดงดังรูปที่ 48



รูปที่ 48 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในการพร้อมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย แสดงดังรูปที่ 49 โดยระบุเหตุผล ดังนี้

- | | | |
|---|--------|------|
| - ชุมชนมีพลังงานไฟฟ้าใช้เพียงพอ เกิดความเสียรภาพด้านพลังงาน | ร้อยละ | 14.7 |
| - ยังไม่มีผลกระทบ | ร้อยละ | 23.1 |
| - ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี | ร้อยละ | 9.4 |
| - พัฒนาด้านสาธารณสุข/โภชนาการ/ชีวิต | ร้อยละ | 8.2 |
| - มาตรการดำเนินการที่ดี | ร้อยละ | 8.2 |
| - สร้างความเจริญ | ร้อยละ | 7.6 |
| - ลดปัญหาการว่างงาน | ร้อยละ | 7.1 |
| - สนับสนุนชุมชน | ร้อยละ | 7.1 |
| - เศรษฐกิจดีขึ้น | ร้อยละ | 6.5 |
| - มีงบประมาณสนับสนุนชุมชน | ร้อยละ | 5.9 |
| - ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน | ร้อยละ | 5.9 |
| - ส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชน | ร้อยละ | 5.9 |
| - ไม่ระบุ | ร้อยละ | 5.9 |

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 106

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.9 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือชุมชนโดยตรง ร้อยละ 31.4 รองลงมาทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 29.4
- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับอาชีวะ (ปวช.)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.2 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ คุณภาพชีวิตดีขึ้น ร้อยละ 19.2 รองลงมาสนับสนุนทั้งสี่ทุกชุมชน ร้อยละ 17.8
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.9 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั้งสี่ทุกชุมชน ร้อยละ 25.7 รองลงมาทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 21.5
- โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 34.5 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 18.2 รองลงมาจัดกิจกรรมในชุมชนตลอด, จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 13.6 สัดส่วนที่เท่ากัน
- โครงการ “เตียงเบาะเตียงโกล (เตียงชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.0 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั้งสี่ทุกชุมชน ร้อยละ 51.4 รองลงมาช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 48.6
- โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.5 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน, ช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 38.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนทั้งสี่ทุกชุมชน ร้อยละ 23.8
- โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมโครงการ” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.9 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั้งสี่ทุกชุมชน ร้อยละ 45.2 รองลงมาช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 28.6
- โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปศ.ท.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.2 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 51.7 รองลงมาทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 48.3
- โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำช่วยเหลือเกษตรกร” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.6 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 65.7 รองลงมาทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 34.3

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 108

- **โครงการกระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือซีจ็อก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.2 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.04) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั้งถึงทุกชุมชน ร้อยละ 43.5 รองลงมาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน, ช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 31.8 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **โครงการเลี้ยงปูดำ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, มาก ร้อยละ 33.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.02) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 37.0 รองลงมาช่วยเหลือชาวบ้าน, สนับสนุนทั้งถึงทุกชุมชน ร้อยละ 31.5 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **โครงการ EV one stop service** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.5 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.99) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 64.3 รองลงมาสนับสนุนทั้งถึงทุกชุมชน ร้อยละ 35.7
- **โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขาดูคร-ห้วยมะหาด”** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, มาก ร้อยละ 33.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.02) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 45.5 รองลงมาสนับสนุนทั้งถึงทุกชุมชน ร้อยละ 32.7
- **ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมดดินฟาร์มเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.2 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.90) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 28.6 รองลงมาได้รู้ความเป็นอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 27.0
- **โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.5 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.98) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 38.5 รองลงมาสนับสนุนทั้งถึงทุกชุมชน ร้อยละ 33.3
- **ส่งเสริมอาชีพ ด้านกัฬา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.6 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.01)

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการ “โครงการเลี้ยงปูดำ” มากที่สุด ร้อยละ 11.5 รองลงมาระบุว่า โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน”, โครงการ “กระชังสัตว์น้ำทะเล หรือซีจ็อก”, โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขาดูคร- ห้วยมะหาด” ร้อยละ 8.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของของโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 50 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- **โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต้อสิ่งแวดล้อมและชุมชน)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.25) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ มีกิจกรรมตลอด ร้อยละ 28.4 รองลงมาพัฒนาคุณภาพชีวิต ร้อยละ 27.5
- **สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด, มาก ร้อยละ 42.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 15.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.28) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ส่งเสริมความรู้แก่ชาวบ้าน ร้อยละ 54.3 รองลงมานำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 45.7
- **โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ปัญหาในชุมชนและสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 43.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.17) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ร้อยละ 38.9 รองลงมาเป็นโครงการที่ชุมชนต้องการจริงๆ ร้อยละ 36.7
- **ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินงานโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.19) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ เข้าถึงทุกพื้นที่, เน้นกิจกรรมที่ตอบโจทย์กับชุมชน, ทุกคนสามารถร่วมกิจกรรม ร้อยละ 25.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนให้ทำถึง ร้อยละ 24.1
- **ความตั้งใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจะทำโครงการเพื่อป้องกันการเรียนรู้จากการดำเนินธุรกิจ)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.19) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ เอาใจใส่ชุมชนที่ ร้อยละ 58.8 รองลงมาสร้างความเข้าใจมันใจ ร้อยละ 39.7

ตารางที่ 35 ความเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธารณูปการกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน”	31.6	42.0	26.4	0.0	0.0	4.05	มาก
2. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	25.9	36.2	37.9	0.0	0.0	3.88	มาก
3. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับอาชีวะ (ปวช.)”	28.7	36.2	35.1	0.0	0.0	3.94	มาก
4. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	27.6	37.9	34.5	0.0	0.0	3.93	มาก
5. โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”	34.5	32.2	33.3	0.0	0.0	4.01	มาก
6. โครงการ “เตียงน้ำเตียงโล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	27.5	30.5	42.0	0.0	0.0	3.86	มาก
7. โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”	33.3	28.2	38.5	0.0	0.0	3.95	มาก
8. โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมไตรภาคี”	33.3	33.9	32.8	0.0	0.0	4.01	มาก
9. โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปศุภ.”	31.0	36.2	32.8	0.0	0.0	3.98	มาก
10. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยละอ่อนสู่ทะเล”	30.5	35.6	33.9	0.0	0.0	3.97	มาก
11. โครงการกระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือซีจ็อก	36.2	31.6	32.2	0.0	0.0	4.04	มาก
12. โครงการเลี้ยงปูดำ	33.9	33.9	32.2	0.0	0.0	4.02	มาก
13.โครงการ EV one stop service	30.5	38.5	31.0	0.0	0.0	3.99	มาก
14.โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำเขาดูคร-ห้วยมะหาด”	33.9	33.9	32.2	0.0	0.0	4.02	มาก
15. ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมดดินฟาร์มเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น	30.5	29.3	40.2	0.0	0.0	3.90	มาก
16.โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)	32.2	33.3	34.5	0.0	0.0	3.98	มาก
17. ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม	35.6	29.3	35.1	0.0	0.0	4.01	มาก

หมายเหตุ :^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนแอล เอสแอนด์พี จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- **ช่องทางทางติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันทั่วถึง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.25) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ รับฟังปัญหาของคนในชุมชน ร้อยละ 39.4 รองลงมาติดต่อได้ง่าย ร้อยละ 34.8

- **หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไข ปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 47.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.30) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สร้างความเข้าใจ/มั่นใจ ร้อยละ 56.5 รองลงมาเข้าถึงชุมชนได้ดี ร้อยละ 43.5

- **ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 44.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.07) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ร่วมกิจกรรมกับชุมชนบ่อยๆ ร้อยละ 20.4 รองลงมาประชุม ร้อยละ 16.4

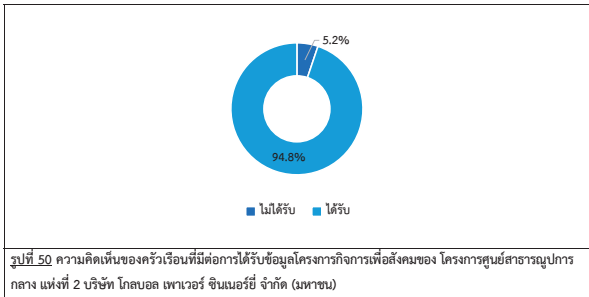
- **อัยยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในนามปฎิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.22) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

- **การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.86) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ เข้าถึงทุกพื้นที่ ร้อยละ 30.7 รองลงมามีการประชาสัมพันธ์ที่ดี, ประสานงานภายในชุมชนดี ร้อยละ 26.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 36 ความเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านโครงการกิจกรรมเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	43.7	37.3	19.0	0.0	0.0	4.25	มาก
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการ ไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	42.5	42.5	15.0	0.0	0.0	4.28	มาก
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหามุมชนและสังคม	36.8	43.7	19.5	0.0	0.0	4.17	มาก
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	40.2	38.5	21.3	0.0	0.0	4.19	มาก
5. ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินกรธุรกิจ)	42.5	33.9	23.6	0.0	0.0	4.19	มาก

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าได้รับข้อมูล ร้อยละ 94.8 และไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 5.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 32



ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งช่องทางที่เหมาะสมในอนาคโดยผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ, กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 21.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาจากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 15.7

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านามาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 14.6 รองลงมาจากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 13.9 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 14.9 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 14.2 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ เข้าถึงชุมชนได้ทั่วถึง ร้อยละ 36.6 รองลงมาแจ้งข้อมูลได้โดยตรงและทราบข้อมูลถูกต้อง ร้อยละ 24.0

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าด้านความร่วมมือกับภาคประชาชน (อาทิ การเยี่ยมพื้นที่ดำเนินการธุรกิจของ GPSC) มากที่สุด ร้อยละ 22.4 รองลงมาด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ร้อยละ 21.8

ตารางที่ 36 ความเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย จ	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	41.4	42.0	16.6	0.0	0.0	4.25	มาก
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	47.2	35.6	17.2	0.0	0.0	4.30	มาก
3. ความใส่ใจในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานโครงการเพื่อสังคมของโครงการ	44.8	17.8	37.4	0.0	0.0	4.07	มาก
4. อีเอชซีของพนักงานโครงการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	43.1	35.6	21.3	0.0	0.0	4.22	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	23.6	38.5	37.9	0.0	0.0	3.86	มาก

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลออส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- | | | |
|-------------------------------|--------|------|
| - ลงพื้นที่สนับสนุนชุมชนบ่อยๆ | ร้อยละ | 26.3 |
| - รับฟังความเห็นของคนในชุมชน | ร้อยละ | 20.9 |
| - แจ้งผ่านผู้นำชุมชน | ร้อยละ | 19.8 |
| - แจกแผ่นพับในชุมชน | ร้อยละ | 17.6 |
| - ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง | ร้อยละ | 15.4 |

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)

- | | | |
|--------------------------------------|--------|------|
| - ส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชน | ร้อยละ | 21.4 |
| - สอนงานสอนอาชีพของคนในชุมชน | ร้อยละ | 14.3 |
| - รับฟังความเห็นของคนในชุมชน | ร้อยละ | 14.3 |
| - กิจกรรมผู้สูงอายุ | ร้อยละ | 14.3 |
| - หากิจกรรมที่ตอบโต้ภัยกับชุมชน | ร้อยละ | 12.5 |
| - มอบทุนทางการศึกษา | ร้อยละ | 12.5 |
| - เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน | ร้อยละ | 10.7 |

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- | | | |
|--|--------|------|
| - สนับสนุนด้านสาธารณูปโภคที่ยังขาดแคลน | ร้อยละ | 25.0 |
| - สนับสนุนกลุ่มออม. | ร้อยละ | 21.4 |
| - จัดจุดชุมชน | ร้อยละ | 17.9 |
| - พาไปศึกษาดูงาน | ร้อยละ | 14.3 |
| - เน้นกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม | ร้อยละ | 10.7 |
| - มอบทุนทางการศึกษา | ร้อยละ | 10.7 |

(4.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนประชาชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 16 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 235 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.7 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 41.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25.1 รองลงมามีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 21.3 การนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.7 รองลงมานับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.9 ในส่วนของสถานภาพ

แต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพหม้าย ร้อยละ 27.2 รองลงมามีสถานภาพโสด ร้อยละ 26.8 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 16.2 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 14.9 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน ร้อยละ 50.6 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 49.4 โดยมีผู้ที่ เป็นสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นบุตร ร้อยละ 19.0 รองลงมาเป็นน้อง ร้อยละ 18.1

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ที่ตั้งเกิด ร้อยละ 50.2 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 49.8 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 23.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาย้ายมาจากภาคใต้ ร้อยละ 20.5 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่ ระบุว่าจะระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 20.5 รองลงมาน้อยกว่า 1 ปี, ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 19.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 62.3 รองลงมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 26.1

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 15.7 รองลงมาประกอบอาชีพประมง ร้อยละ 14.0

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 78.3 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 21.7 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการประกอบอาชีพรับ-ส่งอาหาร ร้อยละ 33.3 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 27.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 50.2 และประสบปัญหา ร้อยละ 49.8 โดยปัญหา คือ ขาดของขายขึ้น ร้อยละ 19.7 รองลงมาขาดทุนแล้ว ร้อยละ 18.8

ในส่วนของรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้อยู่ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 23.4 ในส่วนของการจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 20.9 เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 45.1 รองลงมาไม่เพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 42.6

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในชุมชน

ด้านสุขภาพอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและสมาชิกในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 86.0 และเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 14.0 โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่าง ๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ ระบบทางเดินหายใจ/ โรคหัวใจ/ ภูมิแพ้ ร้อยละ 30.4 รองลงมาโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน/กระดูก ร้อยละ 16.9 และโรคผิวหนัง/ภูมิแพ้ ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากการละเลยจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 27.2 รองลงมาอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 21.1 เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ, โรงพยาบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 24.2 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาซื้อยาทานเอง ร้อยละ 18.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ ร้อยละ 97.0 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.0 โดยระบุเหตุผล คือ แพทย์มีน้อยเกินไป

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง / ขวด ร้อยละ 84.4 รองลงมาน้ำประปา ร้อยละ 15.6

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ใช้ น้ำประปา ร้อยละ 93.5 รองลงมาน้ำบาดาล ร้อยละ 2.5

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำเกษตร ร้อยละ 95.8 รองลงมาใช้เพื่อการเกษตรจากน้ำประปา ร้อยละ 2.1

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าจะทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ร้อยละ 47.4 รองลงมาระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 36.3

ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ทั้งถังขยะของเทศบาลหรืออบต.

ด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 99.1 และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 0.9 โดยสาเหตุ คือ ไฟตกเป็นบางครั้ง

ด้านปัญหามีเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหามีเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 81.3 และมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 18.7 โดยสาเหตุ คือ ถนนขรุขระ

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 86.8 และมีปัญหามีเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 13.2 โดยสาเหตุ คือ ขยะอุดตันท่อระบายน้ำ

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุไว้ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 34.9 รองลงมาไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 31.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีการจางจางหนาแน่น ร้อยละ 29.3 รองลงมาสภาพอากาศแปรปรวน ร้อยละ 18.3

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 37 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 เสียงดัง, น้ำเสีย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 10.6 **เสียงดัง** มีระดับของ

ผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 40.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากชุมชน ร้อยละ 44.0 **น้ำเสีย** มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากชุมชน ร้อยละ 68.0

- **อันดับ 2 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ 10.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากการจราจร ร้อยละ 37.5

- **อันดับ 3 ครั่น/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 9.8 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 43.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นจากการจราจร ร้อยละ 43.5

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง**	89.8	10.2	25.0	41.7	33.3	- การจราจร (37.5%) - โรงงาน (20.8%) - ชุมชน (16.7%) - ไม่ระบุ (25.0%)
2. ครั่น/เขม่า***	90.2	9.8	43.5	30.4	26.1	- การจราจร (43.5%) - ไม่ระบุ (30.4%) - โรงงาน (26.1%)
3. กลิ่นรบกวน	90.6	9.4	31.8	36.4	31.8	- โรงงาน (36.4%) - ชุมชน (22.7%) - การจราจร (22.7%) - ไม่ระบุ (18.2%)
4. เสียงดัง*	89.4	10.6	40.0	28.0	32.0	- ชุมชน (44.0%) - โรงงาน (24.0%) - ไม่ระบุ (32.0%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	93.2	6.8	37.5	37.5	25.0	- ชุมชน (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
6. น้ำเสีย*	89.4	10.6	28.0	32.0	40.0	- ชุมชน (68.0%) - โรงงาน (32.0%)
7. น้ำท่วมขัง	92.3	7.7	27.8	27.8	44.4	- ขยะอุดตันท่อระบายน้ำ (66.7%) - ฝนตกระบายน้ำไม่ทัน (33.3%)
8. ดินเสื่อม คุณภาพ	100.0	0.0				
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	90.6	9.4	22.7	31.8	45.5	- การจราจร (27.3%) - รถขนาดใหญ่ (27.3%) - ไม่ระบุ (27.3%) - ขับรถเร็ว/ ความประมาท (18.1%)

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0				
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้แสดงในตารางที่ 38 สามารถสรุปปัญหา 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 6.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 53.3

- **อันดับ 2 ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 6.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 42.8

- **อันดับ 3 ปัญหาชุมชนแออัด, ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 5.5 **ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน** มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 42.8 **ปัญหาประชากรแฝง** มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และมาก ร้อยละ 38.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาลี้แลแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	93.6	6.4	26.7	20.0	53.3
2. ลักขโมย/ฉ้อชิงวีรจาว	95.7	4.3	30.0	20.0	50.0
3. การพนัน/วิั่วสุม/ยาเสพติด	97.4	2.6	50.0	50.0	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	96.2	3.8	33.4	33.3	33.3
5. คนว่างงาน/ตกงาน	96.2	3.8	22.2	33.3	44.5
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน	94.0	6.0	42.8	28.6	28.6
7. ปัญหาชุมชนแออัด***	94.5	5.5	15.4	23.1	61.5
8. ปัญหาประชากรแฝง***	94.5	5.5	23.0	38.5	38.5

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม (ต่อ)

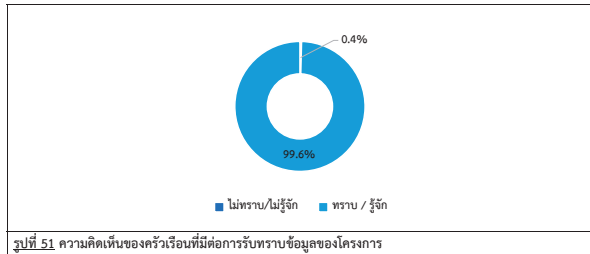
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
9. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร	96.2	3.8	66.7	22.2	11.1
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่พำนัก	94.9	5.1	41.7	33.3	25.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการศูนย์สาธิตปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 99.6 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 0.4 แสดงดังรูปที่ 51



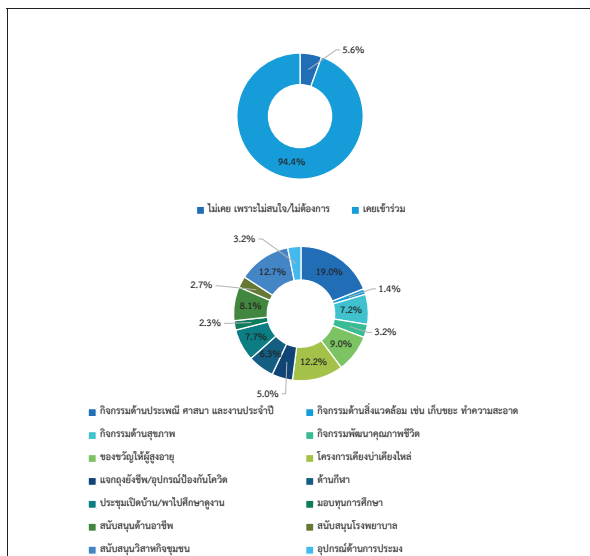
รูปที่ 51 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการศูนย์สาธิตปลูกถั่วเหลือง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นได้ศึกษาดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 38.5 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบปะประชาชน ร้อยละ 25.6 รองลงมาแจ้งข้อมูลโดยตรง ร้อยละ 24.4
- จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 40.6 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบเห็นด้วยตนเอง, เพื่อนบ้านเล่าสู่กันฟัง ร้อยละ 50.0 สักส่วนที่พำนัก
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 38.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครื่องกระจายเสียง
- จากกานัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 36.8 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำชุมชนประกาศข้อมูลผ่านหอกระจายเสียง ร้อยละ 50.0 รองลงมาแจ้งข้อมูลและประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 40.6

สำหรับรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ มากที่สุด 3 อันดับแรกพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 20.7 รองลงมากระจายเสียง ร้อยละ 19.9 และจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรงร้อยละ 19.0 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 94.4 รองลงมาไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการ ร้อยละ 5.6 โดยแสดงดังรูปที่ 53 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมด้านประเพณี ศาสนา และงานประจำปี ร้อยละ 19.0 ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมด้านประเพณี ศาสนา และงานประจำปี ร้อยละ 19.0 สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 12.8 และโครงการเลี้ยงงาเลี้ยงไหม ร้อยละ 12.2 ตามลำดับ

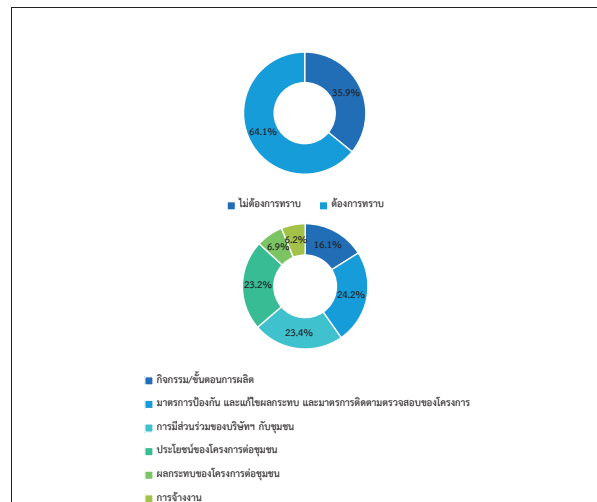


รูปที่ 53 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

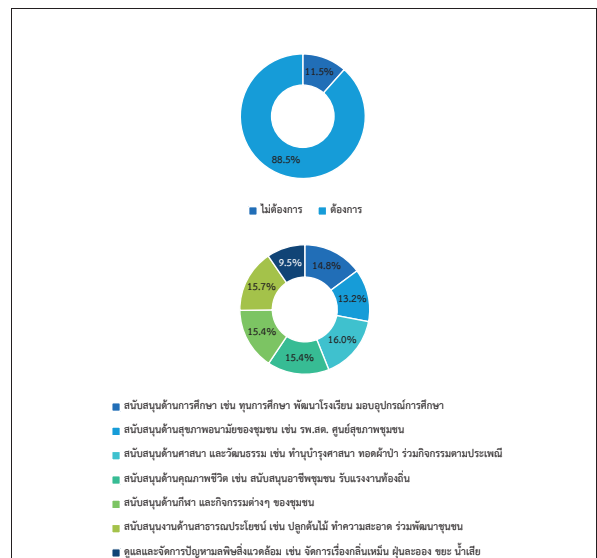
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 31.2 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 72.0 และผู้นำชุมชนประกาศข้อมูล ร้อยละ 28.0
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 47.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรงถึงครัวเรือน
- จากการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 44.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 76.3 รองลงมาเป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 14.5
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 49.1

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ ร้อยละ 64.1 และระบุว่าไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 35.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม 3 อันดับแรก คือ เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 24.2 รองลงมาต้องการทราบเรื่องการมีส่วนร่วมของบริษัท กับชุมชน ร้อยละ 23.4 โดยแสดงดังรูปที่ 52



รูปที่ 52 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 88.5 และไม่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 11.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 16.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 15.7 และต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น, สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 54



รูปที่ 54 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) **ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน**

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 39 สามารถสรุปได้ ดังนี้

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านกลิ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0			
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4. ได้รับผลกระทบจากเสียงจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
7. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0			
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0			
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0			
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0			
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริวาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.2) **ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ**

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 40 และรูปที่ 55 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- **สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด** เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.6 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.8
- **ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ** พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8
- **มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.7
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น** พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.0
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.5
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น** พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.2
- **มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่** พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.8
- **มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า** พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.5

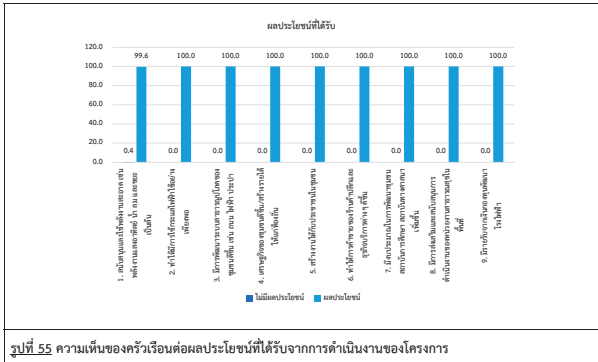
ตารางที่ 40 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.4	99.6	0.0	61.8	38.2
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	53.8	46.2
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	45.3	54.7
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	59.0	41.0
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	68.8	31.2
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	58.5	41.5

ตารางที่ 40 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	66.2	33.8
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	69.8	30.2
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	61.5	38.5

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริวาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566



รูปที่ 55 ความเห็นของครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ และไม่มี การร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 41 และสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.92)
- **ด้านคุณภาพชีวิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 29.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.12)

- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.04)
- **ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.90)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 31.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.90)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.95)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.98)

ตารางที่ 41 ความเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	40.2	27.8	32.0	3.92	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	29.1	29.9	41.0	4.12	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	32.5	31.2	36.3	4.04	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	41.5	26.9	31.6	3.90	มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	41.5	27.4	31.2	3.90	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	34.6	35.9	29.5	3.95	มาก
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	34.2	33.3	32.5	3.98	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

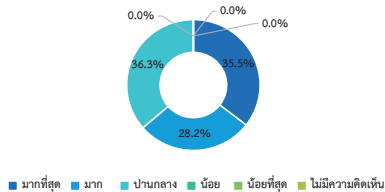
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริวาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

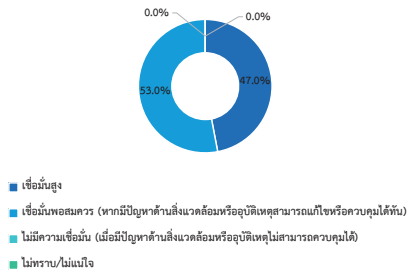
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 36.3 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.5 และมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.2 ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 56



รูปที่ 56 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 53.0 รองลงระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร 47.0 แสดงดังรูปที่ 57



รูปที่ 57 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย แสดงดังรูปที่ 58 โดยระบุเหตุผล ดังนี้

- ชุมชนมีพลังงานไฟฟ้าใช้เพียงพอ เกิดความเสถียรภาพด้านพลังงาน ร้อยละ 11.1

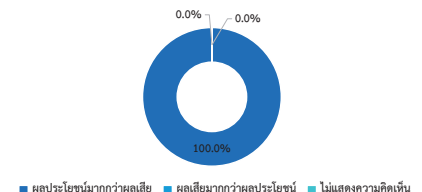
- ลงพื้นที่แจ้งรายละเอียดการดำเนินงาน ร้อยละ 2.9
- ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 2.4
- สำรวจผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 1.9

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของ โครงการศูนย์สาธารณสุขมูลฐานกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 42 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน ปานกลาง ร้อยละ 35.3 รองลงมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.96$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 35.0 รองลงมาสนับสนุนทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 22.4
- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.0 รองลงมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ทำช่วยเหลือชุมชนโดยตรง ร้อยละ 29.3 รองลงมา ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 28.3
- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับอาชีวศึกษา” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 34.9 รองลงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ร่วมกิจกรรมทุกปี, สร้างความเจริญ ร้อยละ 19.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 16.1
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.2 รองลงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ พบปะชาวบ้าน ร้อยละ 28.3 รองลงมาสนับสนุนทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 24.3
- โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 34.9 รองลงมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 34.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 19.2 รองลงมาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน, ช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 13.6 สัดส่วนที่เท่ากัน
- โครงการ “เคียงบ้านเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 34.9 รองลงมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 32.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 51.0 รองลงมาสนับสนุนทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 49.0
- โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.2 รองลงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 35.8 รองลงมาช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 32.8

- มีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 11.1
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 10.7
- มาตรการการดำเนินการที่ดี ร้อยละ 8.5
- ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี ร้อยละ 8.1
- สนับสนุนชุมชน ร้อยละ 7.3
- ส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชน ร้อยละ 6.8
- สร้างความเจริญ ร้อยละ 6.4
- พัฒนาด้านสาธารณสุข/โภชนาการชีวิต ร้อยละ 6.0
- ลดปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 6.0
- เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 6.0
- ยังไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 4.7
- ไม่ระบุ ร้อยละ 7.3



รูปที่ 58 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- สนับสนุนชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 24.8
- ทำความที่พูด ร้อยละ 11.4
- สร้างค่านิยมให้แก่คนในชุมชน ร้อยละ 11.2
- สร้างองค์ความรู้ ร้อยละ 10.4
- พัฒนาอาชีพสู่สังคม ร้อยละ 10.0
- ติดตามผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 9.7
- มีกิจกรรมส่งเสริมชุมชนตลอด ร้อยละ 8.5
- ช่วยเหลือด้านอาชีพของชนในชุมชน ร้อยละ 3.4
- กระจายรายได้ ร้อยละ 3.4

- โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมโครงการ” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 34.5 รองลงมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 38.6 รองลงมาช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 32.9
- โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปท.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.5 รองลงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 57.9 รองลงมาทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 42.1
- โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำช่วยเหลือเกษตรกร” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.3 รองลงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 62.5 รองลงมาทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 37.5
- โครงการการระงับสัตว์น้ำในทะเล หรือชักออก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.3 รองลงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 46.5 รองลงมาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 33.8
- โครงการเลี้ยงปลา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.7 รองลงมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 42.6 รองลงมาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 29.5
- โครงการ EV one stop service พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.3 รองลงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 53.7 รองลงมาสนับสนุนทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 46.3
- โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขาดูร-ห้วยมะหาด” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.1 รองลงมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 43.5 รองลงมาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 30.6
- ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนมูลนิธิฟาร์มเกษตร วิสาหกิจชุมชนลำไยอินทรีย์ เป็นต้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.2 รองลงมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ทำสนับสนุนทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 28.5 รองลงมาได้รู้ความเป็นอยู่ในพื้นที่, ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน
- โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.7 รองลงมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 32.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ช่วยเหลือชาวบ้าน ร้อยละ 40.3 รองลงมาจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 34.3
- ส่งเสริมอาชีพ ด้านกัญชา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 รองลงมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 32.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$)

ตารางที่ 42 ความเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณพื้นที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล v
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. โครงการ “ทุนการศึกษาเด็กนักเรียนในชุมชน”	31.5	33.2	35.3	0.0	0.0	3.96	มาก
2. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	32.3	33.6	34.0	0.0	0.0	3.98	มาก
3. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับอาชีวะ (ปวช.)”	34.9	31.1	34.0	0.0	0.0	4.01	มาก
4. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	36.2	30.2	33.6	0.0	0.0	4.03	มาก
5. โครงการ “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่”	34.0	34.9	31.1	0.0	0.0	4.03	มาก
6. โครงการ “เตียงบำบัดยุงโหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	34.9	32.8	32.3	0.0	0.0	4.03	มาก
7. โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”	36.2	29.8	34.0	0.0	0.0	4.02	มาก
8. โครงการ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประมง ไตรภาคี”	34.5	33.6	31.9	0.0	0.0	4.03	มาก
9. โครงการ “งานวันเด็กร่วมกับกลุ่มปศุ.”	30.6	37.5	31.9	0.0	0.0	3.99	มาก
10.โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยละอ่อนสู่ทะเล”	35.3	30.7	34.0	0.0	0.0	4.01	มาก
11.โครงการกระชังสัตว์น้ำในทะเล หรือขังก่อ	30.2	35.3	34.5	0.0	0.0	3.96	มาก
12.โครงการเลี้ยงงูเต่า	30.6	41.7	27.7	0.0	0.0	4.03	มาก
13.โครงการ EV one stop service	28.5	38.3	33.2	0.0	0.0	3.95	มาก
14.โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขาคูดร-ห้วยมะหาด”	39.1	25.1	35.8	0.0	0.0	4.03	มาก
15. ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เช่น วิสาหกิจชุมชนผืนดินพริ้มเกษศร วิสาหกิจชุมชนลำไยอบแห้ง เป็นต้น	32.7	36.2	31.1	0.0	0.0	4.02	มาก
16.โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)	32.8	35.7	31.5	0.0	0.0	4.01	มาก
17. ส่งเสริมอาชีพ ด้านกีฬา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประเพณีวัฒนธรรม	37.5	32.3	30.2	0.0	0.0	4.07	มาก

หมายเหตุ :^{1v}การแปลผลค่าเฉลี่ย
1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ความคิดเห็นที่มีความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณพื้นที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life) มากที่สุด ร้อยละ 8.5 รองลงมาโครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” ร้อยละ 8.1

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณพื้นที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งมียาวละเลียดดังตารางที่ 43 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อมและชุมชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.23) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 32.8 รองลงมาส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชน ร้อยละ 23.4
- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.17) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ส่งเสริมความรู้แก่ชาวบ้าน ร้อยละ 56.8 รองลงมานำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 43.2
- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการแก้ไขปัญหภายในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 32.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.19) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ เป็นโครงการที่ชุมชนต้องการจริงๆ ร้อยละ 39.7 รองลงมาเน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ร้อยละ 33.9
- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.30) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนให้ทั่วถึง ร้อยละ 28.2 รองลงมาทุกคนสามารถร่วมกิจกรรม ร้อยละ 27.5
- ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการเพื่อป้องกันหรือเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.26) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ เอาใจใส่ชุมชนดี ร้อยละ 67.1 รองลงมาสร้างความเข้าใจกันใจ ร้อยละ 32.9

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.19) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ รับฟังปัญหาของคนในชุมชน ร้อยละ 37.5 รองลงมาติดต่อได้ง่าย ร้อยละ 35.0
- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญห/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.19) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ สร้างความเข้าใจกันใจ ร้อยละ 50.9 รองลงมาเข้าถึงชุมชนได้ดี ร้อยละ 49.1
- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.99) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 19.3 รองลงมามีมวลชนสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 15.8
- อธิษทัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.13) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.75) โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ประชาสัมพันธ์ชุมชนตลอด ร้อยละ 26.0 รองลงมาเข้าถึงทุกพื้นที่ ร้อยละ 25.2

ตารางที่ 43 ความเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์สาธิตการปลูกยางผล ณพื้นที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1v}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	41.7	40.0	18.3	0.0	0.0	4.23	มาก
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการ ไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	35.8	45.5	18.7	0.0	0.0	4.17	มาก
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหภายในชุมชนและสังคม	43.0	32.8	24.2	0.0	0.0	4.19	มาก
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	48.5	33.2	18.3	0.0	0.0	4.30	มาก
5. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินกิจการธุรกิจ)	42.1	41.3	16.6	0.0	0.0	4.26	มาก

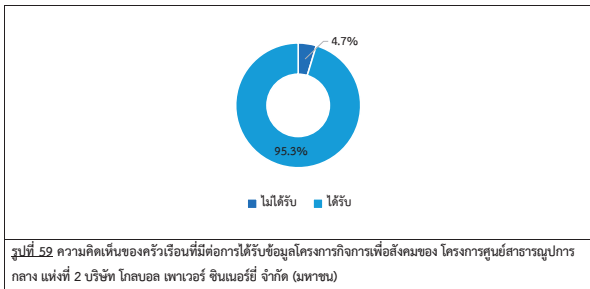
ตารางที่ 43.ความเห็นของครัวเรือนที่ตอบต่อโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	38.7	41.3	20.0	0.0	0.0	4.19	มาก
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	40.4	37.9	21.7	0.0	0.0	4.19	
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	38.7	21.7	39.6	0.0	0.0	3.99	มาก
4. อีตยาคัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	36.2	40.4	23.4	0.0	0.0	4.13	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	20.0	35.3	44.7	0.0	0.0	3.75	มาก

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลเอส แลบริเอทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าได้รับข้อมูล ร้อยละ 95.3 และไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 4.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 59



ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน, จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ, จัดหมายเชิญประชุม, ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 17.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง, จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 11.8 สัดส่วนที่เท่ากัน

ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) โดยที่ผ่านมากับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 15.7 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 13.4 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ เว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ ร้อยละ 14.9 รองลงมาจัดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 14.4 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ เข้าถึงชุมชนได้ทั่วถึง ร้อยละ 34.8 รองลงมาแจ้งข้อมูลได้โดยตรงและทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ร้อยละ 27.8

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ
9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิสุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธิตปลูก) มากที่สุด ร้อยละ 25.5 รองลงมาด้านสิ่งแวดล้อม (อาทิการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์แหล่งน้ำ) ร้อยละ 20.4

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- | | | |
|-------------------------------|--------|------|
| - รับฟังความเห็นของคนในชุมชน | ร้อยละ | 22.4 |
| - แจ้งผ่านผู้นำชุมชน | ร้อยละ | 20.8 |
| - แจกแผ่นพับในชุมชน | ร้อยละ | 20.0 |
| - ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง | ร้อยละ | 19.2 |
| - ลงพื้นที่สนับสนุนชุมชนบ่อยๆ | ร้อยละ | 17.6 |

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- | | | |
|--------------------------------------|--------|------|
| - มอบทุนทางการศึกษา | ร้อยละ | 20.0 |
| - กิจกรรมผู้สูงอายุ | ร้อยละ | 20.0 |
| - หากิจกรรมที่ตอบโจทย์กับชุมชน | ร้อยละ | 17.3 |
| - ส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชน | ร้อยละ | 12.0 |
| - เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน | ร้อยละ | 12.0 |
| - สอนงานสอนอาชีพของคนในชุมชน | ร้อยละ | 10.7 |
| - รับฟังความเห็นของคนในชุมชน | ร้อยละ | 8.0 |

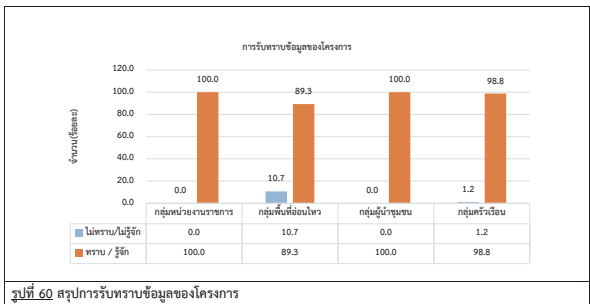
ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- | | | |
|--|--------|------|
| - มอบทุนทางการศึกษา | ร้อยละ | 23.3 |
| - พาไปศึกษาดูงาน | ร้อยละ | 20.9 |
| - จัดใจต่อชุมชน | ร้อยละ | 18.6 |
| - เน้นกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม | ร้อยละ | 16.3 |
| - สนับสนุนกลุ่มออม. | ร้อยละ | 9.3 |
| - สนับสนุนด้านสาธารณูปโภคที่ยังขาดแคลน | ร้อยละ | 2.4 |

8. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการศูนย์สาธิตการปลูกกลาง แห่งที่ 2 บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันที่ 25-29 กันยายน 2566 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 513 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 1ตัวอย่าง กลุ่มพื้นที่อื่นในหว จำนวน 28 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 75 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือน จำนวน 409 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบหรือรู้จักโครงการ โดย กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน รับทราบหรือรู้จักโครงการทั้งหมด สำหรับกลุ่มพื้นที่อื่นในหว ร้อยละ 89.3 กลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 98.8 รับทราบหรือรู้จักโครงการ แสดงดังรูปที่ 60

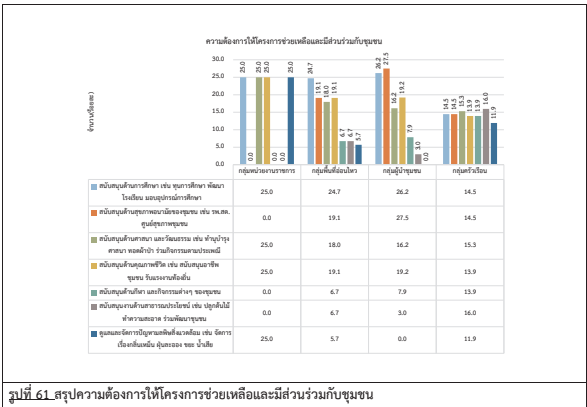


8.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ ร้อยละ 25.0 ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา, สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี, สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น และดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย มากที่สุด

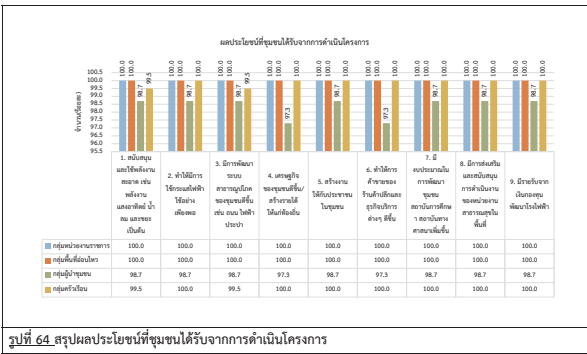
กลุ่มพื้นที่อื่นในหว ร้อยละ 24.7 ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา มากที่สุด

กลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 27.5 ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน มากที่สุด

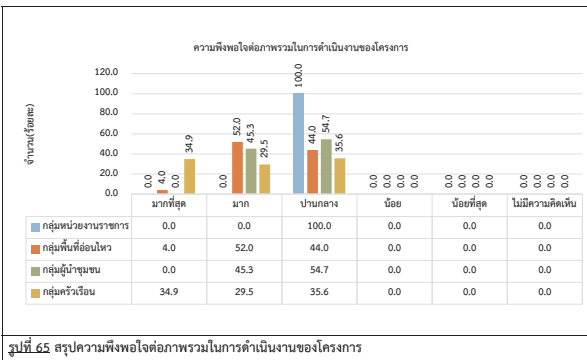
กลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 16.0 ต้องการให้สนับสนุนงานด้านสาธารณูปโภค เช่น ปลุกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน มากที่สุด แสดงดังรูปที่ 61



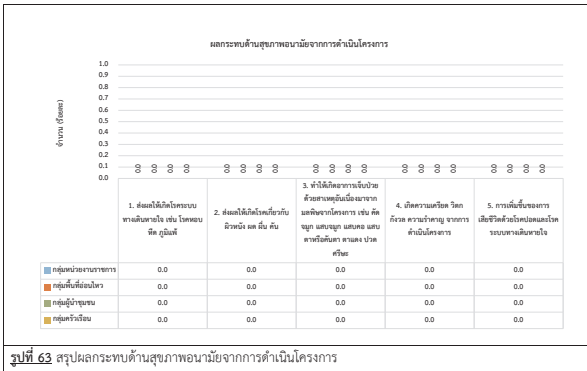
8.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทุกกลุ่ม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ แสดงดังรูปที่ 62



8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ ร้อยละ 100.0 กลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 54.7 และกลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 35.6 ระบุว่า พึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด กลุ่มพื้นที่แอ่งน้ำ ร้อยละ 52.0 ระบุว่า พึงพอใจระดับมาก มากที่สุด แสดงดังรูปที่ 65



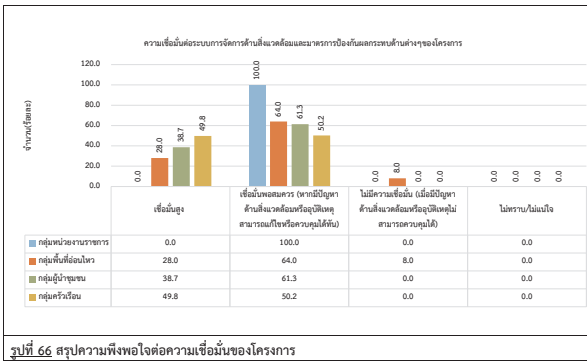
8.4 ผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทุกกลุ่ม ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการแสดงดังรูปที่ 63



8.5 ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทุกกลุ่มทั้งในกลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่แอ่งน้ำ ระบุว่า ได้รับผลประโยชน์ในทุกๆ ด้านทั้งหมด สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 98.7 ระบุว่า ได้รับผลประโยชน์ ในด้านสุขภาพและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น, ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ, มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา, มีสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน, มีมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น, มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีการรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า และได้รับผลประโยชน์ ร้อยละ 99.7 ในด้านเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น, ทำให้มีการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น แสดงดังรูปที่ 64

สำหรับกลุ่มครัวเรือน ระบุว่า ได้รับผลประโยชน์ทั้งหมด ในด้านทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ, เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น, สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน, ทำให้มีการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น, มีมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น, มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่, มีารยรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า และได้รับผลประโยชน์ ร้อยละ 99.5 ในด้านสุขภาพและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น, มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา

8.7 ความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบต่างๆของโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการ ร้อยละ 100.0 กลุ่มพื้นที่แอ่งน้ำ ร้อยละ 64.0 กลุ่มผู้นำชุมชน ร้อยละ 61.3 และกลุ่มครัวเรือน ร้อยละ 50.2 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) มากที่สุด แสดงดังรูปที่ 66



ภาคผนวก ข-40

หนังสือแจ้งสำนักงานอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ
(มาบตาพุด) กรณีมีการหยุดซ่อมบำรุงใหญ่
ตามแผนการตรวจสอบเครื่องจักร

ที่ 23300239/244/66

วันที่ 26 มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอแจ้งการดำเนินการเกี่ยวกับการหยุดซ่อมบำรุงใหญ่ ตามแผนการตรวจสอบเครื่องจักร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แผนการหยุดซ่อมบำรุงใหญ่ ตามแผนการตรวจสอบเครื่องจักร
 2. ผังโครงสร้างงานซ่อมบำรุงและรายชื่อผู้รับผิดชอบดำเนินการ
 3. การเตรียมพื้นที่สำหรับปฏิบัติงานชั่วคราว ห้องน้ำ ที่พัก ที่จอดรถ
 4. จำนวนผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงาน

ด้วย บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ศูนย์ผลิตสาธารณูปการแห่งที่ 2 (CUP-2) ตั้งอยู่ที่ 92/9 ถนนทางหลวงหมายเลข 3191 ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง 21150 ขอแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการหยุดซ่อมบำรุงใหญ่ ตามแผนการตรวจสอบเครื่องจักร ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม – 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าว ทางบริษัทฯ จะดำเนินการตามมาตรการด้านความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และการควบคุมด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ เพื่อป้องกันและลดผลกระทบต่างๆ ที่มีโอกาสเกิดขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายไพฑูรย์ เอมนิล)

ผู้จัดการโรงไฟฟ้า CUP 2

ID	Task Mode	Task Name	Duration	Start	Finish	August 2023																
						08	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	01	03	05	07	09
1		GPSC CUP-2 Outage 2023	22.73 days	12-07-23 8:00 AM	04-08-23 1:30 AM																	
2		Gas Turbine-22 Hot Gas Path Inspection	22.73 days	12-07-23 8:00 AM	04-08-23 1:30 AM																	
3		Data Record	0.08 days	12-07-23 8:00 AM	12-07-23 10:00 AM																	
4		Baseload	30 mins	12-07-23 8:00 AM	12-07-23 8:30 AM																	
5		Half Load	30 mins	12-07-23 8:30 AM	12-07-23 9:00 AM																	
6		Min Load	30 mins	12-07-23 9:00 AM	12-07-23 9:30 AM																	
7		Full Speed No Load	30 mins	12-07-23 9:30 AM	12-07-23 10:00 AM																	
8		Phase I (Shutdown & Isolation)	1.04 days	12-07-23 10:00 AM	13-07-23 11:00 AM																	
9		GT Shutdown	0 days	12-07-23 10:00 AM	12-07-23 10:00 AM																	
10		Cooldown	24 hrs	12-07-23 10:00 AM	13-07-23 10:00 AM																	
11		Isolation Install Blind & LOTO	24 hrs	12-07-23 10:00 AM	13-07-23 10:00 AM																	
12		Safety walk down + Handover to ETHOS	1 hr	13-07-23 10:00 AM	13-07-23 11:00 AM																	
13		Phase II (Maintenance work & Start up)	20.44 days	13-07-23 11:00 AM	02-08-23 9:30 PM																	
14		Ethos Energy work	17.25 days	13-07-23 11:00 AM	30-07-23 5:00 PM																	
15		Gas Turbine	14.29 days	13-07-23 11:00 AM	27-07-23 6:00 PM																	
16		GT Disassembly	2.25 days	13-07-23 11:00 AM	15-07-23 5:00 PM																	
17		Remove pipings and steel structures above exhaust plenum	5 hrs	13-07-23 11:00 AM	13-07-23 4:00 PM																	
18		Remove Roof, Sides, PPG& Conduit	3 hrs	13-07-23 11:00 AM	13-07-23 2:00 PM																	
19		Remove cooling and sealing piping including bleed valve	4 hrs	13-07-23 2:00 PM	13-07-23 6:00 PM																	
20		Remove Fuel Gas, Steam Injection and False start drain piping	3 hrs	13-07-23 11:00 AM	13-07-23 2:00 PM																	
21		Remove Flame Detector, Spark Plug	2 hrs	13-07-23 2:00 PM	13-07-23 4:00 PM																	
22		Remove Dual Fuel Nozzle, Chk Valve and PPG	3 hrs	13-07-23 2:00 PM	13-07-23 5:00 PM																	
23		Remove Combustion Chamber Cover	3 hrs	13-07-23 3:00 PM	13-07-23 6:00 PM																	
24		Remove Retainers, Combustion Liner, Inner Xfire Tube	4 hrs	13-07-23 4:00 PM	13-07-23 8:00 PM																	
25		Remove Forward Flow Sleeve and Outer Xfire Tube	2 hrs	14-07-23 8:00 AM	14-07-23 10:00 AM																	
26		Remove Outer Combustion Casing with Aft Flow Sleeve	4 hrs	14-07-23 9:00 AM	14-07-23 1:00 PM																	
27		Perform Turbine and Compressor Rotor Position check	4 hrs	14-07-23 10:00 AM	14-07-23 2:00 PM																	
28		Install Mechanical jack	1 hr	14-07-23 2:00 PM	14-07-23 3:00 PM																	
29		Remove Exhaust Plenum Roof and FWD wall	8 hrs	13-07-23 4:00 PM	14-07-23 12:00 AM																	
Page 1																						

ID	Task Mode	Task Name	Duration	Start	Finish	08	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	August 2023				01	03	05	07	09
59		Measure Turbine Closing Clearance	15 hrs	21-07-23 7:00 PM	22-07-23 10:00 AM																					
60		Assemble Outer Comb Casing with Aft Flow Sleeve	4 hrs	22-07-23 8:00 AM	22-07-23 12:00 PM																					
61		Assemble Comb Casing , Outer Xfire Tube and Fwd Flow Sleeve	4 hrs	22-07-23 11:00 AM	22-07-23 3:00 PM																					
62		Assemble Spare Inner Xfire Tube, Combust. Liner, Retainer	3 hrs	22-07-23 1:00 PM	22-07-23 4:00 PM																					
63		Close Combustion Chamber Cover	2 hrs	22-07-23 3:00 PM	22-07-23 5:00 PM																					
64		Assemble Spare Fuel Nozzle	16 hrs	22-07-23 4:00 PM	23-07-23 8:00 AM																					
65		Install fuel gas, steam injection, false start drain piping	6 hrs	23-07-23 8:00 AM	23-07-23 2:00 PM																					
66		Instl U/H Turbine Casings, Bolting, PPG	4 hrs	23-07-23 2:00 PM	23-07-23 6:00 PM																					
67		Instl U/H exhaust casing	3 hrs	23-07-23 2:00 PM	23-07-23 5:00 PM																					
68		Instl Exhaust Plenum FWD wall and Roof	8 hrs	24-07-23 8:00 AM	24-07-23 4:00 PM																					
69		Instal Piping and steel structure agove Exhaust Plenum Roof	16 hrs	24-07-23 4:00 PM	25-07-23 8:00 AM																					
70		Install cooling and sealing air piping including bleed valve	16 hrs	24-07-23 4:00 PM	25-07-23 8:00 AM																					
71		Reinstall roof, conduit, etc	4 hrs	25-07-23 8:00 AM	25-07-23 12:00 PM																					
72		Mechanical Completion	1 hr	25-07-23 12:00 PM	25-07-23 1:00 PM																					
73		GT Inspection	4.83 days	14-07-23 1:00 PM	19-07-23 9:00 AM																					
74		Inspect, clean, NDT. Combustion Chamber Cover	20 hrs	14-07-23 1:00 PM	15-07-23 9:00 AM																					
75		Inspect, clean, NDT. Outer Comb. Casing, Aft Flow Sleeve	20 hrs	14-07-23 1:00 PM	15-07-23 9:00 AM																					
76		Inspect, clean, NDT cooling/sealing/fuel gas piping	10 hrs	15-07-23 9:00 AM	15-07-23 7:00 PM																					
77		Inspect, Clean, pressure test fuel gas and steam injection flexible hoses	21 hrs	15-07-23 7:00 PM	16-07-23 4:00 PM																					
78		Inspect 3rd Stage Nozzle	19 hrs	16-07-23 5:00 PM	17-07-23 12:00 PM																					
79		Inspect 2nd and 3rd stage shroud	19 hrs	16-07-23 5:00 PM	17-07-23 12:00 PM																					
80		Inspect 3rd Stage Bucket	19 hrs	16-07-23 5:00 PM	17-07-23 12:00 PM																					
81		Inspect Combustion Liner	19 hrs	16-07-23 5:00 PM	17-07-23 12:00 PM																					
82		Inspect Inner Crossfire Tube & Spring Retainer	19 hrs	16-07-23 5:00 PM	17-07-23 12:00 PM																					
83		Inspect Forward Flow Sleeve	19 hrs	16-07-23 5:00 PM	17-07-23 12:00 PM																					
84		Inspect Transition Piece and Bullhorn	21 hrs	16-07-23 5:00 PM	17-07-23 2:00 PM																					
85		Inspect 1st Stage Nozzle	21 hrs	16-07-23 5:00 PM	17-07-23 2:00 PM																					
86		Inspect 2nd Stage Nozzle	21 hrs	16-07-23 5:00 PM	17-07-23 2:00 PM																					
87		Bore Scope Inspection on Counter Bore and Compressor Section	16 hrs	18-07-23 5:00 PM	19-07-23 9:00 AM																					

ID	Task Mode	Task Name	Duration	Start	Finish	08	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	August 2023				01	03	05	07	09
88		Inlet Plenum and Compressor Inlet Casing	3.38 days	24-07-23 9:00 AM	27-07-23 6:00 PM																					
89		Access the Comp. Inlet Plenum	5 hrs	24-07-23 9:00 AM	24-07-23 2:00 PM																					
90		Clean VIGV	20 hrs	24-07-23 2:00 PM	25-07-23 10:00 AM																					
91		Clearance check VIGV.	24 hrs	25-07-23 10:00 AM	26-07-23 10:00 AM																					
92		Inspect & NDT VIGV Blades	24 hrs	26-07-23 10:00 AM	27-07-23 10:00 AM																					
93		Clean Air Inlet Plenum Before Closing	8 hrs	27-07-23 10:00 AM	27-07-23 6:00 PM																					
94		Exhaust Plenum Inspection	5 days	14-07-23 10:00 AM	19-07-23 10:00 AM																					
95		Exhaust Frame Inspection and minor repair	4 days	15-07-23 10:00 AM	19-07-23 10:00 AM																					
96		Exhaust Plenum Inspection and minor repair	5 days	14-07-23 10:00 AM	19-07-23 10:00 AM																					
97		Auxiliary Equipment	0.38 days	20-07-23 8:00 AM	20-07-23 5:00 PM																					
98		Accessory Gear Box Inspection (visual)	4 hrs	20-07-23 8:00 AM	20-07-23 12:00 PM																					
99		Load Gear Box Inspection (visual)	5 hrs	20-07-23 12:00 PM	20-07-23 5:00 PM																					
100		Generator & Electrical Equipment	16.25 days	14-07-23 11:00 AM	30-07-23 5:00 PM																					
101		Generator Inspection	9 days	14-07-23 11:00 AM	23-07-23 11:00 AM																					
102		Generator Stator	2 days	14-07-23 11:00 AM	16-07-23 11:00 AM																					
103		Generator rotor	2 days	16-07-23 11:00 AM	18-07-23 11:00 AM																					
104		Exciter Stator	1 day	18-07-23 11:00 AM	19-07-23 11:00 AM																					
105		Exciter Rotor	1 day	19-07-23 11:00 AM	20-07-23 11:00 AM																					
106		PMG Stator	1 day	20-07-23 11:00 AM	21-07-23 11:00 AM																					
107		PMG Rotor	1 day	21-07-23 11:00 AM	22-07-23 11:00 AM																					
108		Slip Ring and Brush inspection	1 day	22-07-23 11:00 AM	23-07-23 11:00 AM																					
109		Generator Heater Inspection	12 hrs	20-07-23 8:00 AM	20-07-23 8:00 PM																					
110		Generator RTD Inspection	12 hrs	21-07-23 8:00 AM	21-07-23 8:00 PM																					
111		Generator Vibration Sensor Inspection	12 hrs	22-07-23 8:00 AM	22-07-23 8:00 PM																					
112		Generator Bearing Inspection	6.33 days	24-07-23 9:00 AM	30-07-23 5:00 PM																					
113		Uncouple generator and gear box coupling	6 hrs	24-07-23 9:00 AM	24-07-23 3:00 PM																					
114		Install blind plates at generator bearing oil feed pipe and jacking oil feed pipe	2 hrs	24-07-23 3:00 PM	24-07-23 5:00 PM																					
115		Remove generator bearing instrumentation	2 hrs	24-07-23 3:00 PM	24-07-23 5:00 PM																					

ID	Task Mode	Task Name	Duration	Start	Finish
116		Disassemble and remove generator bearing housing	2 hrs	25-07-23 6:00 AM	25-07-23 8:00 AM
117		Disconnect jacking oil hose	1 hr	25-07-23 8:00 AM	25-07-23 9:00 AM
118		Install generator bearing dummy support	2 hrs	25-07-23 9:00 AM	25-07-23 11:00 AM
119		Remove generator bearing upper half and lower half	3 hrs	25-07-23 11:00 AM	25-07-23 2:00 PM
120		Measure rotor shaft voltage after starting up if possible	1 day	24-07-23 3:00 PM	25-07-23 3:00 PM
121		Visual check	1 day	25-07-23 2:00 PM	26-07-23 2:00 PM
122		Clearance checking	1 day	25-07-23 2:00 PM	26-07-23 2:00 PM
123		PT and UT test	1 day	25-07-23 2:00 PM	26-07-23 2:00 PM
124		Changing lubricating oil (if necessary)	1 day	25-07-23 2:00 PM	26-07-23 2:00 PM
125		Removing the earthing brush and earth connection of the bearing	1 day	25-07-23 2:00 PM	26-07-23 2:00 PM
126		Check surface of the bearing shell and of the journal	1 day	25-07-23 2:00 PM	26-07-23 2:00 PM
127		Reinstall generator bearing	2 hrs	26-07-23 2:00 PM	26-07-23 4:00 PM
128		Remove geneartor bearing dummy support	14 hrs	26-07-23 4:00 PM	27-07-23 6:00 AM
129		Install jacking oil hose	1 hr	27-07-23 6:00 AM	27-07-23 7:00 AM
130		Install generator bearing housing	2 hrs	27-07-23 7:00 AM	27-07-23 9:00 AM
131		Remove blind plates (generator bearing feed and jacking oil feed pipes)	2 hrs	29-07-23 9:00 AM	29-07-23 11:00 AM
132		Reinstall generator coupling bolts	4 hrs	29-07-23 11:00 AM	29-07-23 3:00 PM
133		Install geneartor bearing instrumentation	2 hrs	29-07-23 3:00 PM	29-07-23 5:00 PM
134		Measure rotor shaft voltage after starting up if possible	1 day	29-07-23 5:00 PM	30-07-23 5:00 PM
135		Mechanical work	16.92 days	13-07-23 11:00 AM	30-07-23 9:00 AM
136		Main Scope	16.92 days	13-07-23 11:00 AM	30-07-23 9:00 AM
137		Air inlet system inspection	3 days	18-07-23 11:00 AM	21-07-23 11:00 AM
138		Fire Fighting system	8 days	13-07-23 11:00 AM	21-07-23 11:00 AM
139		Starting Mean system	2 days	19-07-23 11:00 AM	21-07-23 11:00 AM
140		Accessory Gear	2 days	19-07-23 11:00 AM	21-07-23 11:00 AM
141		Lube oil sysetm	5 days	19-07-23 11:00 AM	24-07-23 11:00 AM
142		Hydraulic oil system	5 days	19-07-23 11:00 AM	24-07-23 11:00 AM
143		IGV System	5 days	19-07-23 11:00 AM	24-07-23 11:00 AM

081012141618202224262830010305070

August 2023

Page 5

ID	Task Mode	Task Name	Duration	Start	Finish
144		Fuel gas system	7 days	13-07-23 11:00 AM	20-07-23 11:00 AM
145		Turbine cooling and Sealing Air	5 days	15-07-23 8:00 AM	20-07-23 8:00 AM
146		Cooling water system	5 days	19-07-23 11:00 AM	24-07-23 11:00 AM
147		Ventilation system	7 days	15-07-23 8:00 AM	22-07-23 8:00 AM
148		Load gear	3 days	20-07-23 12:00 PM	23-07-23 12:00 PM
149		Generator system	6 days	24-07-23 9:00 AM	30-07-23 9:00 AM
150		Steam injection system	4 days	20-07-23 8:00 AM	24-07-23 8:00 AM
151		Repair Exhaust plenum panel deform and exhaust casing	10 days	15-07-23 8:00 AM	25-07-23 8:00 AM
152		Backlog work	4 days	20-07-23 8:00 AM	24-07-23 8:00 AM
153		Verify S059 drain steam injection GTG22 leak	4 days	20-07-23 8:00 AM	24-07-23 8:00 AM
154		Electrical work	16 days	13-07-23 11:00 AM	29-07-23 11:00 AM
155		Main Scope	16 days	13-07-23 11:00 AM	29-07-23 11:00 AM
156		Generator control protection relay	7 days	13-07-23 11:00 AM	20-07-23 11:00 AM
157		Upgrade AVR	5 days	14-07-23 11:00 AM	19-07-23 11:00 AM
158		11kV SWG visual Inspection	2 days	16-07-23 9:00 AM	18-07-23 9:00 AM
159		400 V SWG and MCC visual Inspection	3 days	23-07-23 11:00 AM	26-07-23 11:00 AM
160		Motor Inspection and Overhaul	10 days	13-07-23 11:00 AM	23-07-23 11:00 AM
161		Unit Aux. TR.24201-TR-012 Visual Inspection and OH OLTC	6 days	13-07-23 11:00 AM	19-07-23 11:00 AM
162		Battery Charger and UPS visual inspection	3 days	26-07-23 11:00 AM	29-07-23 11:00 AM
163		Instrumentation & Control work	16.88 days	13-07-23 11:00 AM	30-07-23 8:00 AM
164		Main Scope	16.88 days	13-07-23 11:00 AM	30-07-23 8:00 AM
165		Test & Calibration	16.88 days	13-07-23 11:00 AM	30-07-23 8:00 AM
166		IR Gas Detector and Transmitter	5 days	25-07-23 8:00 AM	30-07-23 8:00 AM
167		Flame Detector	12 days	13-07-23 11:00 AM	25-07-23 11:00 AM
168		D.P. Transmitter	24 hrs	18-07-23 11:00 AM	19-07-23 11:00 AM
169		Push Botton	2 hrs	18-07-23 11:00 AM	18-07-23 1:00 PM
170		Key Phasor Probe and Proximitior	1 day	19-07-23 11:00 AM	20-07-23 11:00 AM
171		Level Indicator Transmitter	14 hrs	15-07-23 11:00 AM	16-07-23 1:00 AM
172		Level Switch	4 hrs	15-07-23 11:00 AM	15-07-23 3:00 PM

Page 6

ID	Task Mode	Task Name	Duration	Start	Finish	08	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	August 2023	01	03	05	07	09
173		P.D. Indicator	18 hrs	15-07-23 3:00 PM	16-07-23 9:00 AM																		
174		P.D. Indicator Transmitter	18 hrs	15-07-23 3:00 PM	16-07-23 9:00 AM																		
175		P.D. Transmitter	12 hrs	15-07-23 3:00 PM	16-07-23 3:00 AM																		
176		Pressure Indicator	15 hrs	16-07-23 1:00 AM	16-07-23 4:00 PM																		
177		Pressure Indicator Transmitter	2 days	16-07-23 4:00 PM	18-07-23 4:00 PM																		
178		Pressure Switch	2 days	18-07-23 4:00 PM	20-07-23 4:00 PM																		
179		Pressure Transmitter	2 days	18-07-23 4:00 PM	20-07-23 4:00 PM																		
180		Speed Probe	3.5 days	14-07-23 3:00 PM	18-07-23 3:00 AM																		
181		Temperature Indicator	5 days	16-07-23 11:00 AM	21-07-23 11:00 AM																		
182		Temperature Indicator Transmitter	5 days	13-07-23 11:00 AM	18-07-23 11:00 AM																		
183		Heat Rise Detector	28 hrs	13-07-23 11:00 AM	14-07-23 3:00 PM																		
184		Seismic Probe	32 hrs	19-07-23 11:00 AM	20-07-23 7:00 PM																		
185		Weight Switch	28 hrs	16-07-23 11:00 AM	17-07-23 3:00 PM																		
186		Vibration Probe and Proximitior	2 days	19-07-23 11:00 AM	21-07-23 11:00 AM																		
187		Solenoid Valve	10 days	13-07-23 11:00 AM	23-07-23 11:00 AM																		
188		Displacement Probe	4 hrs	19-07-23 11:00 AM	19-07-23 3:00 PM																		
189		Limit Switch	38 hrs	16-07-23 11:00 AM	18-07-23 1:00 AM																		
190		Position Transmitter	20 hrs	21-07-23 11:00 AM	22-07-23 7:00 AM																		
191		Control Valve	14 days	13-07-23 11:00 AM	27-07-23 11:00 AM																		
192		Servo Valve	8 hrs	20-07-23 4:00 PM	21-07-23 12:00 AM																		
193		Mark VI PLC Cabinet and F/G Cabinet	8 hrs	21-07-23 11:00 AM	21-07-23 7:00 PM																		
194		Junction Box	12 hrs	20-07-23 10:00 AM	20-07-23 10:00 PM																		
195		Additional work	14.04 days	13-07-23 11:00 AM	27-07-23 12:00 PM																		
196		Replace new model of Fire and Gas panel	11 days	13-07-23 11:00 AM	24-07-23 11:00 AM																		
197		Replace new signal cable of gas detector	2 days	25-07-23 12:00 PM	27-07-23 12:00 PM																		
198		Repair fire&gas Load gear compartment	2 days	17-07-23 11:00 AM	19-07-23 11:00 AM																		
199		Function test	6.42 days	25-07-23 8:00 AM	31-07-23 6:00 PM																		
200		Cooling water system check	5 hrs	25-07-23 8:00 AM	25-07-23 1:00 PM																		
201		Ventilation system check	2 hrs	30-07-23 9:00 AM	30-07-23 11:00 AM																		

ID	Task Mode	Task Name	Duration	Start	Finish	08	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	August 2023	01	03	05	07	09
202		Lube oil line up checking	4 hrs	25-07-23 1:00 PM	25-07-23 5:00 PM																		
203		Lube oil flushing	12 hrs	25-07-23 5:00 PM	26-07-23 5:00 AM																		
204		SRV Calibration	4 hrs	27-07-23 8:00 AM	27-07-23 12:00 PM																		
205		GCV Calibration	4 hrs	27-07-23 12:00 PM	27-07-23 4:00 PM																		
206		IGV Calibration	6 hrs	27-07-23 4:00 PM	27-07-23 10:00 PM																		
207		Close inlet manhole	4 hrs	30-07-23 5:00 PM	30-07-23 9:00 PM																		
208		CO2 Integrity test (Post-test)	2 hrs	31-07-23 8:00 AM	31-07-23 10:00 AM																		
209		Remove scaffolding	2 hrs	31-07-23 10:00 AM	31-07-23 12:00 PM																		
210		On Ratchet	8 hrs	31-07-23 10:00 AM	31-07-23 6:00 PM																		
211		Pre-Startup	0.92 days	31-07-23 6:00 PM	01-08-23 4:00 PM																		
212		GT Rub check test & Emergency stop function test	0.04 days	31-07-23 6:00 PM	31-07-23 7:00 PM																		
217		GT Crack mode test & Lube oil header pressure low test	0.04 days	31-07-23 7:00 PM	31-07-23 8:00 PM																		
222		Offline Compressor Wash	0.25 days	01-08-23 8:00 AM	01-08-23 2:00 PM																		
223		OFF Line Water Wash	4 hrs	01-08-23 8:00 AM	01-08-23 12:00 PM																		
224		Dry crank after finished offline Water wash	2 hrs	01-08-23 12:00 PM	01-08-23 2:00 PM																		
225		Pre-Startup Safety Review (PSSR)	2 hrs	01-08-23 2:00 PM	01-08-23 4:00 PM																		
226		Normal Startup & Baseload Test	1.31 days	01-08-23 2:00 PM	02-08-23 9:30 PM																		
227		Startup for Function Test	0.94 days	01-08-23 2:00 PM	02-08-23 12:30 PM																		
228		Remove blind plate at NG, Steam Injection, BMS	2 hrs	01-08-23 2:00 PM	01-08-23 4:00 PM																		
229		Service fuel Gas	1 hr	01-08-23 4:00 PM	01-08-23 5:00 PM																		
230		Gas Leakage check	1 hr	01-08-23 4:00 PM	01-08-23 5:00 PM																		
231		Start in Cracking Mode	1 hr	01-08-23 5:00 PM	01-08-23 6:00 PM																		
232		False Fire Test (remove spark plug power)	0.5 hrs	01-08-23 6:00 PM	01-08-23 6:30 PM																		
233		Crank Mode Select for Fuel Gas Purge	0.5 hrs	02-08-23 8:00 AM	02-08-23 8:30 AM																		
234		Real Fire Test (Restore spark plug power)	1 hr	02-08-23 8:30 AM	02-08-23 9:30 AM																		
235		Turbine speed reached FSNL ~5,133 rpm	0.5 hrs	02-08-23 9:30 AM	02-08-23 10:00 AM																		
236		GT Thermal soaking	1 hr	02-08-23 10:00 AM	02-08-23 11:00 AM																		
237		Reverse power test to tripped 52G	1 hr	02-08-23 11:00 AM	02-08-23 12:00 PM																		
238		OVST speed reaching tripped at set point	0.5 hrs	02-08-23 12:00 PM	02-08-23 12:30 PM																		

ID	Task Mode	Task Name	Duration	Start	Finish	August 2023																		
						08	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	01	03	05	07	09		
239		Startup for Baseload Test	0.38 days	02-08-23 12:30 PM	02-08-23 9:30 PM																			
240		Startup GT	0.5 hrs	02-08-23 12:30 PM	02-08-23 1:00 PM																			
241		Sync 52G (Min load)	0.5 hrs	02-08-23 1:00 PM	02-08-23 1:30 PM																			
242		Increase load to 20 MW (Half load))	1 hr	02-08-23 1:30 PM	02-08-23 2:30 PM																			
243		Coupling Steam	4 hrs	02-08-23 2:30 PM	02-08-23 6:30 PM																			
244		Increase load to Baseload without Steam Injection	1 hr	02-08-23 6:30 PM	02-08-23 7:30 PM																			
245		Hold unit at Baseload for Thermal Stabilize	2 hrs	02-08-23 7:30 PM	02-08-23 9:30 PM																			
246		Phase III (Performance test & Trial run)	1.17 days	02-08-23 9:30 PM	04-08-23 1:30 AM																			
247		Performance test (Collect data & Sampling Gas)	2 hrs	02-08-23 9:30 PM	02-08-23 11:30 PM																			
248		Test Steam Denox	2 hrs	02-08-23 11:30 PM	03-08-23 1:30 AM																			
249		Trial run	1 day	03-08-23 1:30 AM	04-08-23 1:30 AM																			
250		Handover to Operation	0 hrs	04-08-23 1:30 AM	04-08-23 1:30 AM																			
251		Gas Turbine-21 Borescope Inspection	9.04 days	23-07-23 8:00 AM	01-08-23 9:00 AM																			
252		Phase I (Shutdown Isolation & Preparation)	1.04 days	23-07-23 8:00 AM	24-07-23 9:00 AM																			
253		GT Shutdown	0 days	23-07-23 8:00 AM	23-07-23 8:00 AM																			
254		Cooldown	24 hrs	23-07-23 8:00 AM	24-07-23 8:00 AM																			
255		Isolation Install Blind & LOTO	24 hrs	23-07-23 8:00 AM	24-07-23 8:00 AM																			
256		Safety walk down + Handover to ETHOS	1 hr	24-07-23 8:00 AM	24-07-23 9:00 AM																			
257		Phase II (Maintenance work & Start up)	7 days	24-07-23 9:00 AM	31-07-23 9:00 AM																			
258		Ethos Energy	0.5 days	24-07-23 9:00 AM	24-07-23 9:00 PM																			
259		Main Scope	0.5 days	24-07-23 9:00 AM	24-07-23 9:00 PM																			
260		Dismantle Bore Plug	3 hrs	24-07-23 9:00 AM	24-07-23 12:00 PM																			
261		Borescope Compressor	2 hrs	24-07-23 12:00 PM	24-07-23 2:00 PM																			
262		Borescope Turbine	2 hrs	24-07-23 2:00 PM	24-07-23 4:00 PM																			
263		Borescope Combustion	2 hrs	24-07-23 4:00 PM	24-07-23 6:00 PM																			
264		Reassembly Bore Plug	3 hrs	24-07-23 6:00 PM	24-07-23 9:00 PM																			
265		Mechanical work	7 days	24-07-23 9:00 AM	31-07-23 9:00 AM																			
266		Backlog work	7 days	24-07-23 9:00 AM	31-07-23 9:00 AM																			
267		Inspect and repair Filter House water leakage inside	7 days	24-07-23 9:00 AM	31-07-23 9:00 AM																			

Page 9

ID	Task Mode	Task Name	Duration	Start	Finish																		August 2023						
						08	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	01	03	05	07	09							
268		Lube oil cooler filter pressure diff	1 day	25-07-23 9:00 AM	26-07-23 9:00 AM																								
269		<i>Instrumentation & Control work</i>	<i>6 days</i>	<i>24-07-23 9:00 AM</i>	<i>30-07-23 9:00 AM</i>																								
270		Additional work	6 days	24-07-23 9:00 AM	30-07-23 9:00 AM																								
271		Replace new model of Fire and Gas panel	6 days	24-07-23 9:00 AM	30-07-23 9:00 AM																								
272		Replace new signal cable of gas detector	2 days	26-07-23 9:00 AM	28-07-23 9:00 AM																								
273		Backlog work	4 days	25-07-23 9:00 AM	29-07-23 9:00 AM																								
274		Alarm BTTA-1 temperature diff	2 days	25-07-23 9:00 AM	27-07-23 9:00 AM																								
275		Alarm strobe light fault	2 days	27-07-23 9:00 AM	29-07-23 9:00 AM																								
276		Normal Startup	1 hr	01-08-23 8:00 AM	01-08-23 9:00 AM																								

Page 10

GPSC Organization Chart

4

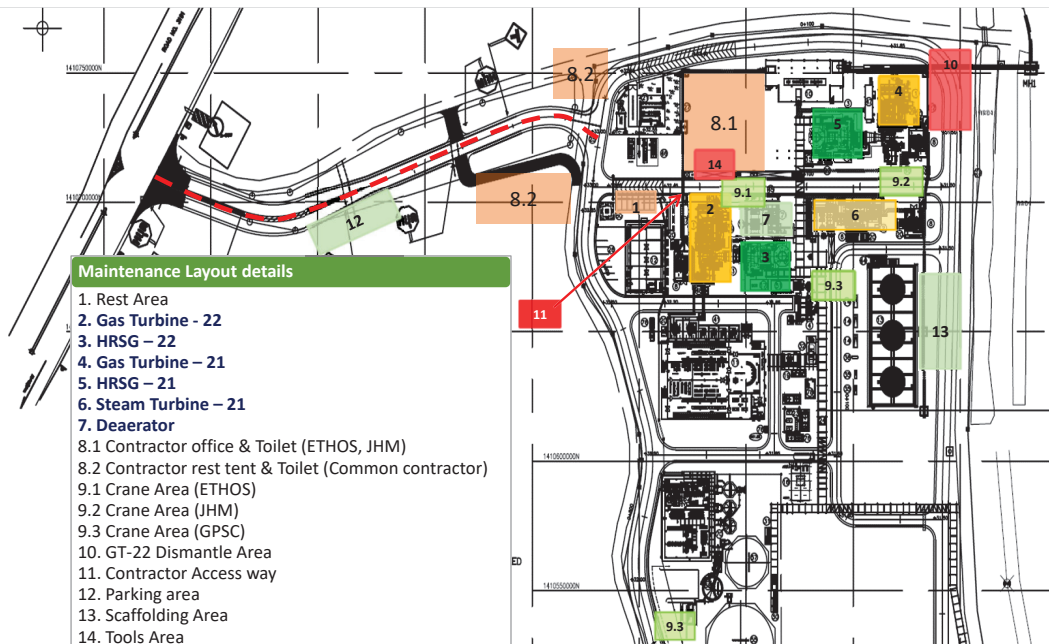


จำนวนผู้ดำเนินงาน GPSC CUP2 Outage 2023

ลำดับที่	บริษัท	จำนวนผู้ดำเนินงาน	หมายเหตุ
1	TIS ENGINEERING AND SERVICE	20	OC2ET
2	SNU Supply and Service	12	OC2ET
3	PLUTOTECH	12	OC2ET
4	Advanced Industrial Techno & Services	8	OC2ET
5	TGM	6	OC2ET
6	Sunstar Supply and Service	12	OC2ET
7	Ampa Electric Engineering	6	OC2ET
8	WHOLESALE ELECTRIC ASIA	8	OC2ET
9	YOKOGAWA	12	OC2IT
10	Measur Engineering Co.,Ltd.	12	OC2IT
11	GSA Valve Services (Thailand) Co.,Ltd (Overhaul SO/VCV)	13	OC2IT
12	GSA Valve Services (Thailand) Co.,Ltd (BOM/FA)	9	OC2IT
13	X-Abas(Asia) Company Limited.	6	OC2IT
14	SCION TECH Company Limited.	8	OC2IT
15	Honeywell	6	OC2IT
16	Auto infb	5	OC2IT
17	PTT	8	OC2IT
18	Fertile industrial engineering co.,ltd	5	OC2IT
19	Q-Power Engineering and service co.,ltd	10	OC2IT
20	Masterpiece service & supply co.,ltd	5	OC2IT
21	JHM	35	OC2MT
22	SNM	3	OC2MT
23	Ethos	52	OC2MT
24	Chelair	10	OC2MT
25	NCS	2	OC2MT
26	MCO	2	OC2MT
27	SIVA	10	OC2MT
28	PEA	1	OC2MT
29	Towson	10	OC2MT
30	ST Maintenance	60	OC2MT
31	Masterpiece	40	OC2MT
32	CR Asia	6	OC2MT
33	H.H.P	10	OC2MT
34	T.S.K	1	OC2MT
35	Vptel	15	OC2MT
36	EGAT	4	OC2MT
37	Sulzer	6	OC2MT
38	WRC	6	OC2MT
39	SNU	10	OC2MT
40	Storgtech	6	OC2MT
41	UDP	50	OC2MT
รวม		522	

4. Safety Concern & Documents Related Requirements

► Laydown Area



15



รูปแบบป้ายการประชาสัมพันธ์งานซ่อมบำรุง (เจาะตาก๊อ จำนวน 2 ป้าย)

300 cm.

บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)
ศูนย์ผลิตสารารณูปการ แห่งที่ 2
92/9 ถนนทางหลวงหมายเลข 3191 ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
จะทำการหยุดซ่อมบำรุงใหญ่ ตามแผนการตรวจสอบเครื่องจักร
ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 ถึง วันที่ 21 สิงหาคม 2566

กิจกรรมดังกล่าว อาจก่อให้เกิดกลุ่มไอน้ำและเสียงดังชั่วขณะ
 บริษัทฯ ได้ตระหนักถึงความปลอดภัยและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นเป็นสำคัญ จึงมีมาตรการควบคุมป้องกันอย่างเคร่งครัด
 เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน/หน่วยงานใกล้เคียงและสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด
 จึงแจ้งมาเพื่อทราบและขอภัยทุกท่านมา ณ ที่นี้

มีข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะ หรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ
 คุณวีรวัฒน์ วรรณชัย โทร 081-1742517 Maintenance Manager
 คุณเชิดศักดิ์ ธรรมวัฒนา โทร 061-5147999 Operation Manager
 คุณสาริยา อังคประเสริฐกุล โทร 081-8227836 Plant SSHE

170 cm.

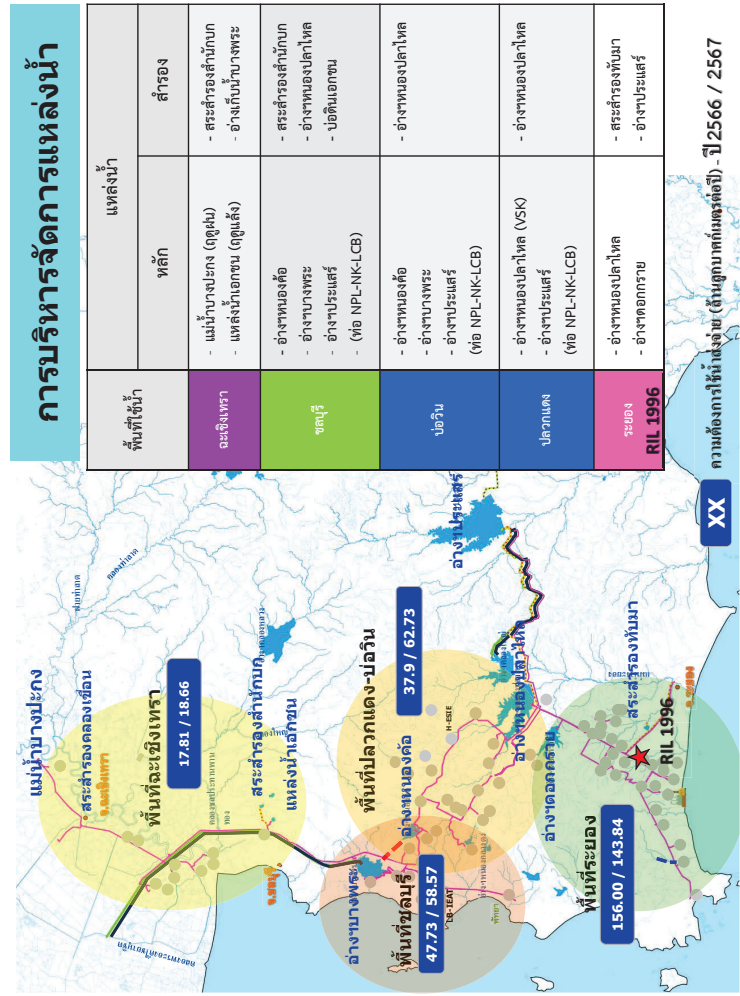
ภาคผนวก ข-41

รายงานความก้าวหน้าและสถานการณ์น้ำภาคตะวันออก
และมาตรการป้องกันภาวะภัยแล้ง



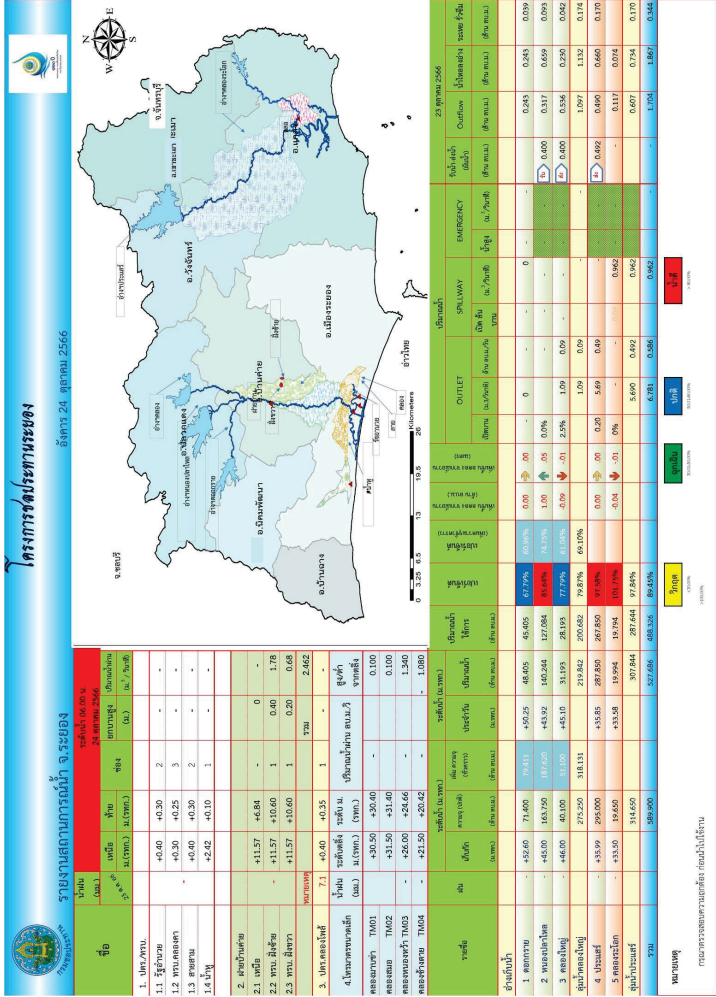
สถานการณ์น้ำ ลูกค้า นิดมฯ RIL1996

วันที่ 24 ตุลาคม 2566

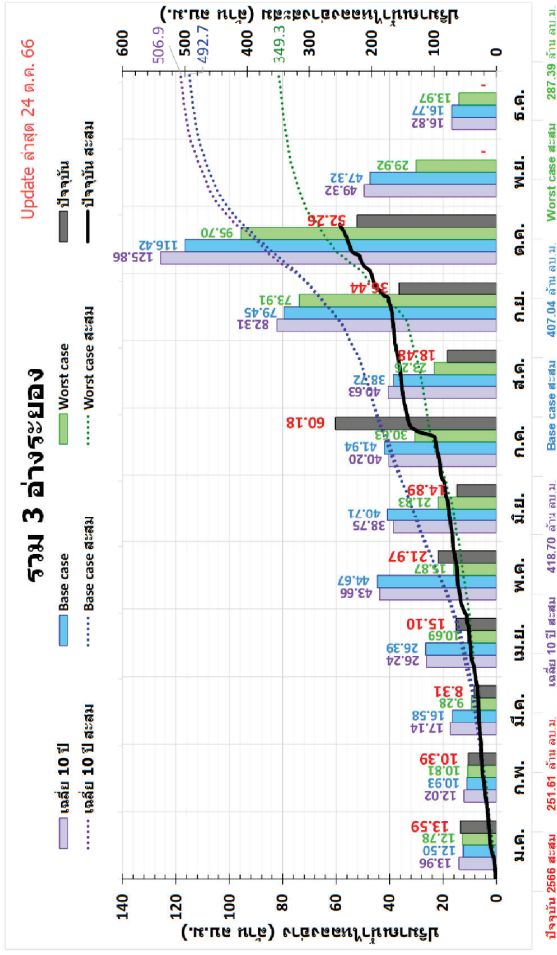


XX

ความต้องการใช้น้ำของ (กลุ่มภาคเกษตร) - ปี 2566 / 2567

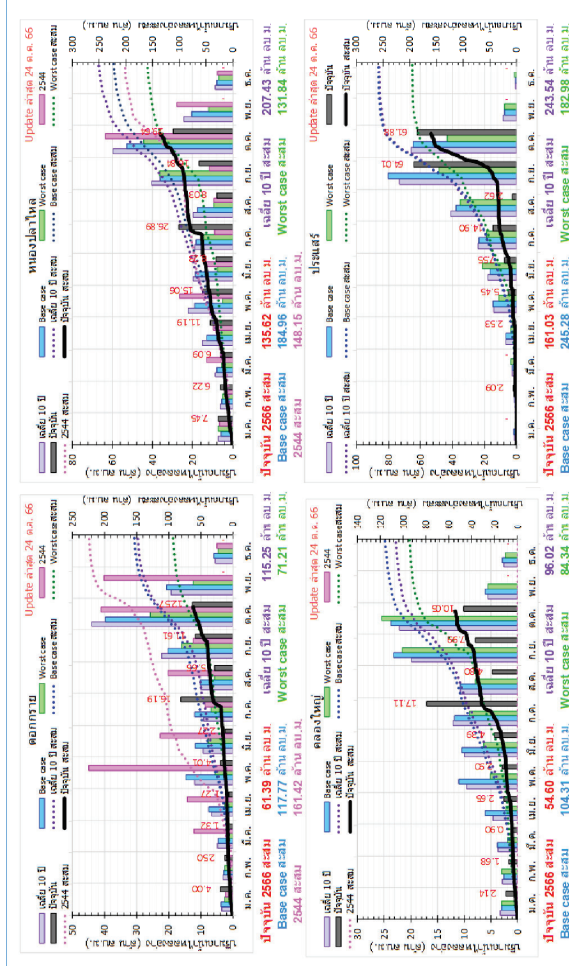


ปริมาณน้ำไหลลงอ่าง พื้นที่ของ



ที่มา : โครงการชลประทานระยอง

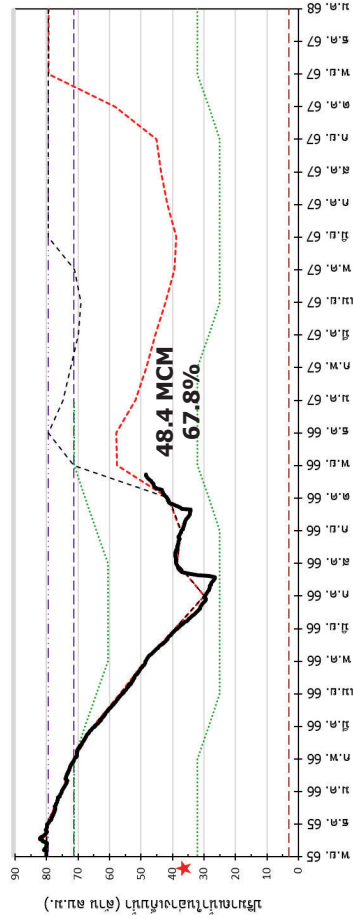
ปริมาณน้ำไหลลงอ่างเก็บน้ำโครงการหนองปลาไหล คลองใหญ่ และประแสร์



คาดการณ์ปริมาณน้ำในอ่างฯ ระยะยาว



ดอนกราย



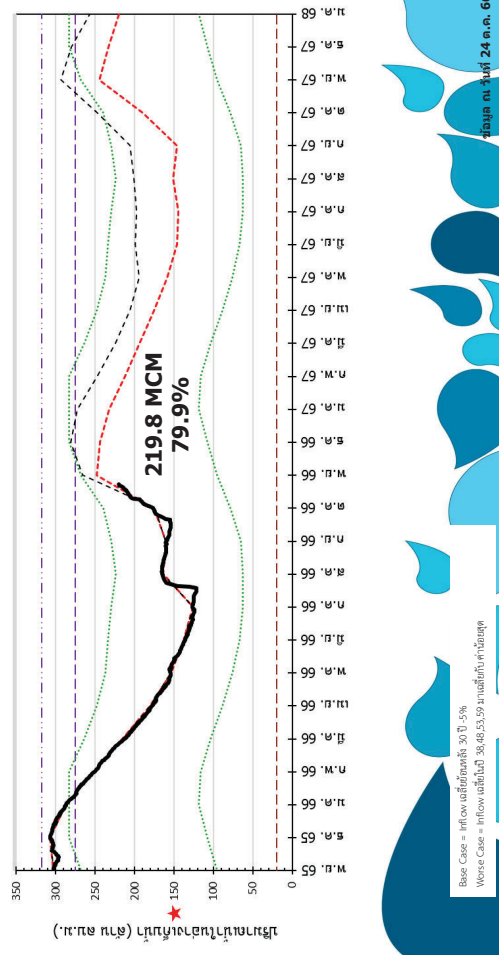
Base Case = Inflow เฉลี่ยปี 30 ปี 5%
 Worst Case = Inflow เฉลี่ยปี 38,48,55.9 มาเฉลี่ยกัน จำเป็นทุก

วันที่ 24 ต.ค. 66

คาดการณ์ปริมาณน้ำในอ่างฯ ระยะยาว



3 อ่างระยะยาว



Base Case = Inflow เฉลี่ยปี 30 ปี 5%
 Worst Case = Inflow เฉลี่ยปี 38,48,55.9 มาเฉลี่ยกัน จำเป็นทุก

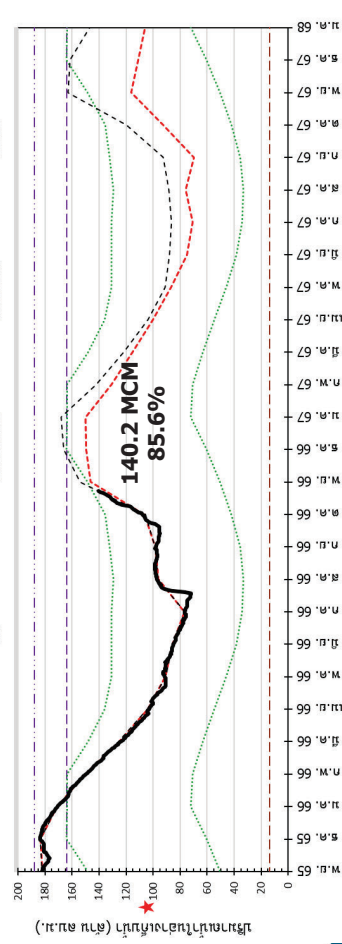
วันที่ 24 ต.ค. 66

คาดการณ์ปริมาณน้ำในอ่างฯ ระยะยาว



พื้นที่	2566	2567
ประแสร์ - คลองใหญ่	54.00	55.64
ประแสร์ - หนองปลาไหล	5.68	71.60
ละหารไร่	0.00	6.00

หนองปลาไหล



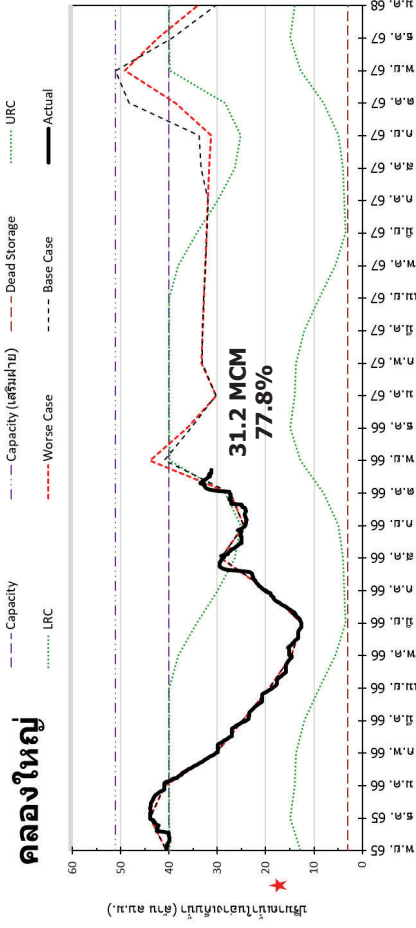
Base Case = Inflow เฉลี่ยปี 30 ปี 5%
 Worst Case = Inflow เฉลี่ยปี 38,48,55.9 มาเฉลี่ยกัน จำเป็นทุก

วันที่ 24 ต.ค. 66

คาดการณ์ปริมาณน้ำในอ่างฯ ระยะของ



คลองใหญ่

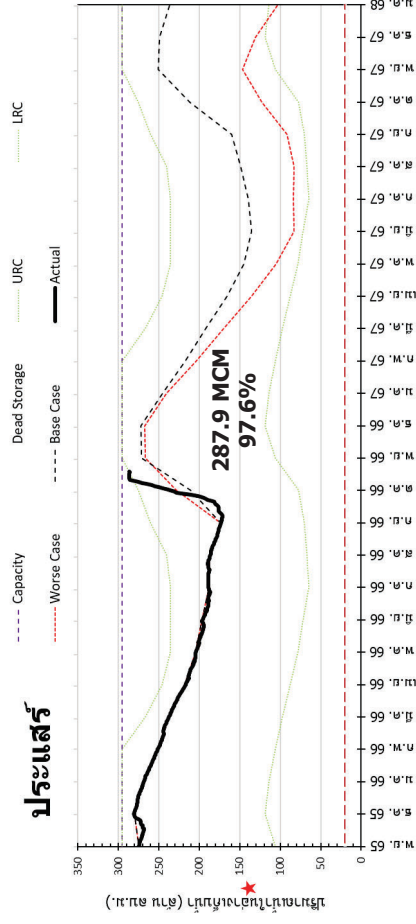


คาดการณ์ปริมาณน้ำในอ่างฯ ระยะของ



ส่วนน้ำ	2566	2567
คลองสะพาน - ประแสร์	50.00	12.00

ประแสร์



THANK YOU



eastwater

รายงานการประชุม
คณะกรรมการร่วมพัฒนา นิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล
และคณะทำงานพัฒนานิคมอุตสาหกรรมอาร์ไอแอลสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Team)
วันอังคารที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 15.00 – 16.00 น. ครั้งที่ 5/2566
Microsoft Teams Meeting

ลำดับที่	รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม	หน่วยงาน/บริษัท
1		นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
2		บจก. โฟล์วแล็บ แอนด์ เซอร์วิส
3		บจก.แกรนด์สยามคอมโพลิต
4		บมจ.พีทีที โกลบอล เคมิคอล
5		บมจ.พีทีที โกลบอล เคมิคอล
6		บมจ.พีทีที โกลบอล เคมิคอล
7		บจก.ระยองไปป์ไลน์
8		บจก.ไทยโพลิเอททิลีน
9		บจก.ไทยโพลิเอททิลีน
10		บจก.เชอร์คิวลาร์ พลาส จำกัด
11		บจก.มาบตาพุดโอเลฟินส์
12		บจก.มาบตาพุดโอเลฟินส์
13		บจก.ไทย เอ็มเอ็มเอ
14		บจก.ไทย เอ็มเอ็มเอ
15		บจก.เอสซีจี เคมิคอลส์
16		บจก.เอสซีจี เคมิคอลส์
17		บจก.เอสซีจี เคมิคอลส์
18		บจก.อาร์ ไอ แอล 1996
19		บจก.อาร์ ไอ แอล 1996
20		บจก.อาร์ ไอ แอล 1996
21		บจก.อาร์ ไอ แอล 1996
22		บจก.อาร์ ไอ แอล 1996
23		บจก.อาร์ ไอ แอล 1996
24		บจก.อาร์ ไอ แอล 1996
25		บจก.อาร์ ไอ แอล 1996
26		บมจ. จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก
27		บมจ. จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก
28		บจก.มาบตาพุด แทงค์ เทอร์มินัล
29		บจก.มาบตาพุด แทงค์ เทอร์มินัล

เริ่มประชุมเวลา 15.00 น.

รายละเอียดสาระสำคัญ	มติที่ประชุม / ขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ผอ.สุพัฒน สวัสดิ์-ชูโต ขอขอบคุณโรงงานในนิคม RIL ที่ได้ร่วมสนับสนุนกอล์ฟ การกุศลที่กอน.ได้ร่วมกับนิคม อาร์ ไอ แอล จัดขึ้นในวันศุกร์ที่ 17 พฤศจิกายน 2566 นี้ ในการนี้ขอเรียนเชิญโรงงานเข้าร่วมงานดังกล่าว	-ที่ประชุมรับทราบ	-นิคมฯRIL
วาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง <ol style="list-style-type: none"> สถานการณ์น้ำภาคตะวันออก และมาตรการป้องกันภาวะภัยแล้ง <ul style="list-style-type: none"> -อ่างเก็บน้ำดอกกราย 48.405 MCM (67.79%) -อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล 140.244 MCM (85.64%) -อ่างเก็บน้ำคลองใหญ่ 31.193 MCM (77.79%) -อ่างเก็บน้ำประแส 287.850 MCM (97.58%) สำหรับภาพรวมการควบคุมปริมาณน้ำไหลลงอ่าง ค่าเฉลี่ย 10 ปี ย้อนหลัง พบว่า ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยที่เลวร้ายที่สุดที่ได้กำหนดไว้ (worst case)เล็กน้อย แต่อย่างไรก็ตามภาพรวมปริมาณน้ำในอ่างในภาพรวม ยังคงอยู่ในระดับ 80% นอกจากนี้ยังคาดการณ์อีก 2 ปีข้างหน้าว่า ปริมาณน้ำในอ่างหนองปลาไหลซึ่งเป็นแหล่งเก็บน้ำหลักของ RIL กรณี Best case และ Worst case พบว่า อยู่ในระดับเกือบเต็มความจุเดิม และต่ำสุดประมาณ 70 MCM ในระดับกลางๆ ตามลำดับในแต่ละกรณี ผลกระทบและแนวทางการจัดการ กรณี East water คืบเส้นท่อ ดอกกราย-มาบตาพุด ให้กรมธนารักษ์ 31 ธ.ค. 2566 จะมีการตัดแยกระบบแนวท่อจ่ายน้ำ บริเวณสวนสมุนไพร ด้วยวิธีการระบายน้ำออกจากเส้นท่อน้ำก่อนซึ่งจะตรงกับสถานีรับน้ำของ RIL ซึ่งขั้นตอนปฏิบัติงานคือ ต้องมีการปิดวาล์ว No.1 ตรงแยกมาบฯฯ และ No.2 ก่อนถึงสี่แยกมาบฯฯ หลังจากนั้นจะ Blow down น้ำออก ซึ่งจะเป็บริเวณที่สูงกว่า สถานีรับน้ำRILซึ่งจะเป็นการระบายน้ำแนวเส้นท่อของ RIL ด้วย เมื่อระดับน้ำลดลงจะทำการตัดแยก แต่มีข้อจำกัดของ RIL ที่ไม่สามารถหยุดระบบได้นานกว่า 8 ชม. ดังนั้นจึงได้ทำแผนการทำงานภายในระยะเวลา 8 ชม.มานำเสนอ และคาดว่า RIL ได้รับผลกระทบ คือ ตอนคืนระบบให้ RIL 	-ที่ประชุมรับทราบ และ ในเรื่องสืบเนื่องที่ 2 นั้นได้มีข้อซักถามเพิ่มเติมจากนิคม RIL ดังนี้ 1. กรณีทำงานไม่แล้วเสร็จภายใน 8 ชม. มีแผนอย่างไร ทาง East Water ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จะทำการ monitor การทำงานในขั้นตอน 3 การระบายน้ำ ถ้าเกินระยะเวลาที่วางแผนไว้จะหยุดการทำงานและประกอบอุปกรณ์ต่างๆให้คืนสู่สภาวะปกติและไม่ทำการตัดแยกต่อ 2. ปริมาณน้ำในท่อประมาณเท่าไร ทาง East Water ให้ข้อมูลว่าประมาณ 3,200 m3 และ ความยาวท่อประมาณ 2.2 Km 3. ปริมาณน้ำที่ปล่อยมีโอกาสท่วมปลายทางสู่คลองห้วยใหญ่หรือไม่ ทาง East Water ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าเป็นข้อห่วงกังวลเช่นกัน 4. ลักษณะน้ำมีสีผิดปกติหรือไม่ ทาง East water ให้ข้อมูลว่า ไม่มีเพราะคาดว่า การ Blow off จะเป็นช่วยที่มีการพัดตะกอนออกไปแต่ในปริมาณน้อยมาก อาจไม่ส่งผลกระทบต่อปลายทาง 5. ถ้ามีฝนหลงฤดูมีแผนสำรองเรื่องปล่อยน้ำหรือไม่ ทาง East Water ให้ข้อมูลว่า ปริมาณการไหลของการ Blow off ถูกควบคุมด้วย size เส้นท่อนั้นนั้นอาจไม่เพิ่ม ปริมาณ น้ำที่ปลายทางมากนัก ทั้งนี้ก่อนเริ่มงานควรประเมินหน้างาน และแจ้งชุมชนให้รับทราบด้วยและเสนอให้ทำงานในช่วงวันหยุด และนัดประชุมกับทีมงาน RIL อีกครั้งเพิ่มเติม และพิจารณาผลกระทบการจ่ายน้ำให้กับโรงงานนิคมอีกครั้งด้วย	-นิคมฯ RIL

รายละเอียดสาระสำคัญ	มติที่ประชุม / ขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
วาระที่ 3 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการร่วมพัฒนานิคมอุตสาหกรรมอาร์ โอ แอล ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 30 สิงหาคม 2566	-ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโดยไม่มีการแก้ไขรายงานการประชุม	-นิคมฯ RIL
วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม ชุมชนสัมพันธ์ และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 1. สรุปประเด็นจากการประชุม Envi and CSR Sub Committee (20 ต.ค. 66) <ul style="list-style-type: none"> Sharing “CBAM (Carbon Border Adjustment Mechanism)” มาตรการปรับราคาคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรป โดยควบคุมสินค้า 6 กลุ่ม ที่มีความเสี่ยงต่อการปล่อยคาร์บอนที่สูง ได้แก่ ซีเมนต์เหล็กและเหล็กกล้า อะลูมิเนียม ปุ๋ย กระแสไฟฟ้า ไฮโดรเจน CSR นำเสนอความคืบหน้ากิจกรรมหลัก 3 โครงการ ประกอบด้วย โครงการต้นกล้าอาร์โอแอลสู่ชุมชน ปี2 โครงการเออาร์็กซ์คลองห้วยพร้าว ปี 7 โครงการสนับสนุนผ้าอ้อมผู้ใหญ่ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เดือน ก.ค. ที่ผ่านมา และนำเสนอแผน CSR ปี 2567 ทั้งหมด 7 โครงการเพื่อขอการสนับสนุนงบประมาณบางส่วนจาก กนอ. และขอหารือ ความเป็นไปได้ด้านความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม CSR ร่วมกับ GC เช่นการปลูกต้นไม้ร่วมกันในที่สาธารณะ และจะขออนัดประชุมร่วมกันระหว่าง กนอ. RIL และ GC ต่อไป ECO อัปเดตสถานะการดำเนินงานดำเนินการเรียบร้อยแล้วและได้นำเสนอการบริหารงบประมาณในแต่ละโครงการ และรวมทั้งหมดทุกโครงการพบว่า เป็นค่าใช้จ่ายกิจกรรมทั้งหมด 611,200 บาท โดยได้รับงบประมาณจาก กอง ECO และ CSR รวม 450,000 บาท และเป็นงบจาก คณะกรรมการร่วมอีก 161,200 บาท แจ้งกำหนดแผนในการเตรียมประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ครั้งที่ 2/2566 จะขึ้นในวันที่ 15 พ.ย. 2566 และขอความร่วมมือโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม จัดส่ง Slide ให้ ALS ภายในวันที่ 3 พ.ย. 2566 และส่วนข้อมูลกิจกรรม CSR ของแต่ละโรงงานใน SCGC ขอให้นำเสนอข้อมูลกิจกรรมที่แต่ละโรงงานดำเนินการเองเพิ่มเติมจากที่หน่วยงาน CSR กลางดำเนินการเพื่อเป็นการบริหารจัดการด้านเวลาให้มีความเหมาะสม แจ้งความคืบหน้าการปรับปรุงป้ายสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศว่า ทางประกันได้ให้ทาง RIL ดำเนินการประสาน Vendor เพื่อดำเนินการซ่อมได้เลย และปัจจุบันอยู่ระหว่างการประสานงานกับหน่วยงานจัดซื้อ SCGC เพื่อจัดหา Vendor และดำเนินการจ้างจากตามขั้นตอนของหน่วยงานจัดซื้อพร้อมจัดทำ TOR เพื่อเป็นข้อกำหนดของการทำงาน และกำหนดราคา และเดือน พ.ย. 2566 จะดำเนินการประกวดราคา และเริ่มซ่อมแซมได้ประมาณปี 2567 ซึ่งระยะเวลาซ่อมแซมประมาณ 120 วัน สำหรับรูปแบบป้ายจะอิงตาม ข้อเสนอของ คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ โดยปรากฏเคลื่อนไหวเฉพาะตัวเลขผลการตรวจวัด ส่วนพารามิเตอร์ตรวจวัดจะ Fix กับบอร์ด สำหรับราคาคาดว่าจะอยู่ใน 	-ที่ประชุมรับทราบ	-นิคมฯ RIL และคณะทำงานฯ

รายละเอียดสาระสำคัญ	มติที่ประชุม / ขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
วงเงินที่ประกันให้ประมาณ 1.1 ล้าน และในกระบวนการซ่อมแซมทาง RIL จะจ่ายเงินไปก่อนแล้วเรียกจากทางประกันต่อไป 2. ผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมของนิคมอุตสาหกรรมอาร์โอแอลประจำเดือน มกราคม-กรกฎาคม 2566 <ol style="list-style-type: none"> คุณภาพน้ำทิ้ง Final Check pit1 (GC) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพน้ำทิ้ง Final Check pit2 (SCG) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน สรุปผลการตรวจวัด VOCs บริเวณชุมชน 7 จุด ผ่านมาตรฐานทั้งหมด และจุดตรวจวัด VOCs บริเวณนิคมฯ 1 จุด ผ่านมาตรฐานทั้งหมด 3. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ <p>3.1 แผนปฏิบัติการด้าน CSR ประจำปีงบประมาณ 2566 ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว นอกจากนั้นนำเสนอแผนปฏิบัติการด้าน CSR ประจำปีงบประมาณ 2567 ทั้งหมด 12 กิจกรรม และใน 8 กิจกรรมนั้นอยู่ระหว่างของงบประมาณสนับสนุนบางส่วนจากทาง กนอ. นอกจากนั้นนำเสนอกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนรอบๆนิคมฯ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการต้นกล้า อาร์ โอ แอล สู่ชุมชน ปี2 ผอ.สุพัฒน์ ส่งมอบต้นกล้าให้กับชุมชนมาบตาขุขันธ์-สำนักอ้ายจอน และบ้านทุ่งเลียบ โครงการ เรา็กซ์คลองห้วยพร้าว ปี7 ที่ชุมชนบ้านบน โครงการสนับสนุนผ้าอ้อมผู้ใหญ่ ผ่านนายกฯ เทศบาลเมืองมาบตาพุด และเทศบาลตำบลบ้านฉาง ร่วมกิจกรรมปลูกป่าชุมชนร่วมกับ กนอ. ที่ชุมชนเนินสำเหร่ บ้านฉาง ลงพื้นที่ชุมชนขอศิริเพื่อขอข้อมูลเสนอ กนอ. เพื่อของบประมาณปี 2567 ร่วมกิจกรรมผู้สูงอายุที่ตึก M (เทศบาลร่วมกับ ปตท.) <p>3.2 แผนปฏิบัติการด้าน ECO ประจำปีงบประมาณ 2566 ทั้งหมด 5 โครงการได้รับงบประมาณเรียบร้อยแล้ว และดำเนินการเรียบร้อยแล้วด้วยเว้นโครงการส่งเสริมวสช.เครือข่ายการลดและกักเก็บคาร์บอน ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการซื้ออุปกรณ์พร้อมกองทุนโรงไฟฟ้า นอกจากนี้ได้สรุปงบประมาณจาก กนอ. ทั้งหมด 450,000 บาท ใช้งบจากคณะกรรมการร่วมฯ 161,200 บาท</p> คณะทำงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และการจัดการภาวะฉุกเฉิน <ol style="list-style-type: none"> สรุปประเด็นจากการประชุม safety and Emergency Sub Committee ครั้งที่ 5/2565 (14 ก.ย. 66) นำเสนอข้อมูลเรื่องสืบเนื่องเรื่องขอเสนอให้พัฒนาและปรับปรุงกล้อง CCTV ในนิคมอุตสาหกรรมร่วมกัน ปัจจุบันเรื่อง security จะดำเนินการ 2 แบบร่วมกันคือ Patrol และ CCTV สำหรับกล้อง CCTV จะมี 2 ส่วนคือ จาก กนอ. RIL/MOC และ ผู้ประกอบการ สำหรับแนวทางการจัดการมี 2 แบบ คือ ส่วนที่เป็นของผู้ประกอบการที่การควบคุมเป็นของผู้ประกอบการซึ่งไม่สามารถlink มาที่ระบบ RIL ได้ เพราะเรื่อง Trade secret/Cost ที่เกิดขึ้น และ ส่วนที่เป็นของ EC-RIL ควบคุมโดยกนอ. และRIL ในภาพรวมกล้องของ กนอ. 23 ตัว นั้นสามารถดูได้แต่ไม่สามารถปรับแต่ง กล้อง RIL/MOC 21 ตัว นั้นสามารถดูและปรับแต่งได้ จากเรื่องสืบเนื่องที่ยกให้เกิดความร่วมมือในการใช้ประโยชน์ร่วมกันนั้น ได้ข้อสรุปว่า มี 	-ที่ประชุมเสนอเพื่อทราบ	-นิคมฯ RIL
	-ที่ประชุมรับทราบ	-นิคมฯ RIL

รายละเอียดสาระสำคัญ	มติที่ประชุม / ขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>กล้องจำนวน 39 ตัว เพิ่มเติม (รวมของผู้ประกอบการแล้ว) ที่สามารถดูพื้นที่ของนิคมได้ รวมเป็นจำนวนกล้อง CCTV ทั้งหมด 83 ตัว ที่สามารถใช้ดูพื้นที่ส่วนกลางของนิคมได้ นอกจากนี้ การ Patrol จะมีรถตรวจการณ์ของ EC-RIL/MOC และ เจ้าหน้าที่รปภ. ร่วมอีกด้วย</p> <p>สำหรับพื้นที่ส่วนปัจจุบันและส่วนชยายนั้น ทาง RIL มีการ apply ข้อกำหนดของ Smart Industrial Estate จึงมีการติดตั้งกล้องอ่านป้าย และกล้องตรวจจบความเร็ว และสำหรับพื้นที่ส่วนขยายจะติดตั้งรั้วและกล้อง CCTV แนวรั้ว</p> <p>2. สถิติการเกิดอุบัติเหตุทางจราจร และ สถิติจำนวนเจ้าหน้าที่มาอำนวยความสะดวกการจราจร</p> <ul style="list-style-type: none"> สถิติการเกิดอุบัติเหตุทางจราจร เดือน ส.ค.-ต.ค 66 ทางเข้า-ออกเนินพยอม และบริเวณทางเข้า-ออกนิคมฯด้าน 3191 มี 1 เคส รายละเอียดดังนี้ วันที่ 14 ก.ย 66 (เวลา 08.30 น.) สถานที่เกิดเหตุบริเวณถนน R2 ข้าง TMMA รายละเอียดเหตุการณ์คือ บริษัท Repco ว่าจ้างรถ Forklift จาก บริษัทระยอง โพลีลัพท์ มาทำการยก Pump ที่อาคาร Pilot Plant แต่เมื่อคนขับรถ Forklift ขับมาถึงถนน R2 ได้ขับเลยทางเข้าอาคาร Pilot Plant แล้วจะกลับรถ แต่มองทางไม่เห็นทางจึงถอยหลังลงทางระบายน้ำ สถิติจำนวนเจ้าหน้าที่มาอำนวยความสะดวกการจราจร เดือน พ.ย. 66 ทางด้านประตู 3191 (สภ.นิคมพัฒนา) พบเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติหน้าที่ 100% ส่วนด้านประตูเนินยอด (สภ.มาบตาพุด) พบเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติหน้าที่ 100% <p>งานปฏิบัติการและการซ่อมบำรุง นำเสนอสรุปกิจกรรมที่สำคัญของการจัดทำรายงาน EHIA ของนิคมฯ ว่า หลังจากที่ผ่านมาการพิจารณาจากสผ.แล้ว นั้นทาง RIL ให้การต้อนรับคณะกรรมการฯจัดรับฟังความคิดเห็น (ภาค ง.) รวมถึงลงพื้นที่ และจะมีการจัดประชุม ง วันที่ 9 พ.ย. 2566 ที่โรงแรมโกลเด้น ซิตี้ ระยองด้วย</p>	<p>- ที่ประชุมรับทราบ และเสนอให้หาวิธีแนวทางแก้ไขของพื้นที่ที่เกิดอุบัติเหตุว่า สามารถแก้ไขได้อย่างไร เช่น ทำพื้นที่กักลับรถ หรือ ติดป้ายระบุ “ทางตัน” เป็นต้น</p> <p>- ที่ประชุมรับทราบ</p>	<p>-นิคมฯRIL และ คณะทำงาน</p> <p>-นิคมฯRIL</p>
<p>วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</p> <p>แจ้งความคืบหน้าป้าย Display board อยู่ระหว่างการหาหรือเรื่องการจัดซื้อกับทาง SCGC อยู่ช่วงดำเนินการร่าง TOR ป้าย Display board อันใหม่ ที่ได้คุยตกลงกันในการประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ครั้งที่ 1/66 คือ LED แสดงผลเฉพาะตัวเลข ส่วน Parameter ให้ทำป้าย Fix จะทำให้พื้นที่ของ LED เล็กลง ช่วยให้ประหยัดงบประมาณ และการดูแลรักษาง่ายขึ้นด้วย จะนำรูปแบบใหม่นี้ ไปกำหนด TOR ส่งให้ทางผู้รับเหมาได้นำไปเทียบราคา ตามแผนงานก็จะเริ่มการเทียบราคาใน เดือน พ.ย. 66 เริ่มการว่าจ้างในช่วงประมาณเดือน ธ.ค. 66 งานก่อสร้างจะอยู่ช่วง Q1 เดือน ม.ค. 67 และอาจไม่กระทบค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการร่วมฯ</p>	<p>-ที่ประชุมรับทราบ และผอ.สุพัฒน์ เสนอแนะเพิ่มเติม ตัวเลขแสดงให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p>	<p>-นิคมฯRIL</p>

รายละเอียดสาระสำคัญ	มติที่ประชุม / ขั้นตอนที่ต้องดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>วาระที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>- คุณสมชาย คชเดช (SCGC-CSR) สอบถามเรื่อง การส่งมอบพื้นที่สาธารณะชุมชนอิสลาม ซึ่งทาง RIL จะมีการประชุมเตรียมแผนส่งมอบในวันที่ 17 พ.ย. 2566 นี้ และเสนอให้เพิ่มวาระเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สาธารณะูปโภคเพิ่มเติม</p>	<p>-ที่ประชุมรับทราบ</p>	<p>-นิคมฯRIL</p>

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.

ผู้บันทึกการประชุม

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม

ภาคผนวก ค

ใบรับรองผลการวิเคราะห์



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105970

Date Received : Sep 27, 2023
Date Reported : Oct 03, 2023
Report Number: 2771196-1

Page 1 of 1

Sample Description Air Quality
Location ชุมชนตลาดห้วยโป่ง (GPS 47P 0732309, 1407980)
Parameter Nitrogen dioxide (ppm)
Measurement Date Sep 19, 2023 - Sep 26, 2023
Measurement by Anurak Tongkhajonsakda

Time	23105970-1 Sep 19, 2023	23105970-2 Sep 20, 2023	23105970-3 Sep 21, 2023	23105970-4 Sep 22, 2023	23105970-5 Sep 23, 2023	23105970-6 Sep 24, 2023	23105970-7 Sep 25, 2023
09:00 AM - 10:00 AM	0.004	0.006	0.025	0.010	0.012	0.008	0.013
10:00 AM - 11:00 AM	0.003	0.003	0.008	0.003	0.002	0.002	0.004
11:00 AM - 12:00 PM	0.002	0.006	0.003	<0.001	0.001	0.001	0.002
12:00 PM - 01:00 PM	0.008	0.005	<0.001	<0.001	<0.001	0.010	0.002
01:00 PM - 02:00 PM	<0.001	0.002	<0.001	<0.001	<0.001	0.001	0.002
02:00 PM - 03:00 PM	<0.001	0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.002	<0.001
03:00 PM - 04:00 PM	<0.001	0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.002	<0.001
04:00 PM - 05:00 PM	<0.001	0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.001	<0.001
05:00 PM - 06:00 PM	0.002	0.002	<0.001	<0.001	<0.001	0.002	<0.001
06:00 PM - 07:00 PM	0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.001	<0.001
07:00 PM - 08:00 PM	0.002	<0.001	<0.001	0.004	<0.001	0.002	0.002
08:00 PM - 09:00 PM	0.002	<0.001	<0.001	0.001	<0.001	0.001	<0.001
09:00 PM - 10:00 PM	0.004	0.010	<0.001	0.003	<0.001	<0.001	0.007
10:00 PM - 11:00 PM	0.003	0.022	<0.001	0.002	<0.001	<0.001	0.034
11:00 PM - 12:00 AM	0.005	0.023	0.011	0.005	0.002	0.002	0.010
12:00 AM - 01:00 AM	0.001	0.019	0.008	0.006	0.001	0.003	0.011
01:00 AM - 02:00 AM	0.003	0.011	0.006	0.014	0.001	0.003	0.007
02:00 AM - 03:00 AM	0.002	0.011	0.006	0.004	0.003	0.004	0.005
03:00 AM - 04:00 AM	<0.001	0.007	0.004	0.002	0.003	0.004	0.004
04:00 AM - 05:00 AM	<0.001	0.003	0.005	0.002	0.004	0.002	0.004
05:00 AM - 06:00 AM	0.001	0.002	0.007	0.002	0.005	0.002	0.007
06:00 AM - 07:00 AM	0.003	0.008	0.010	0.004	0.009	0.003	0.011
07:00 AM - 08:00 AM	0.003	0.013	0.014	0.003	0.009	0.002	0.008
08:00 AM - 09:00 AM	0.009	0.016	0.013	0.010	0.010	0.004	0.011
Average	0.003	0.007	0.005	0.003	0.003	0.003	0.006
1hr - Maximum	0.009	0.023	0.025	0.014	0.012	0.010	0.034
Standard 1hr - Average	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170

Standard : Notification of the National Environment Board No. 33, 2009 (B.E. 2552).
Reference Method : US EPA Method Part 50 App. F (Chemiluminescence)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Orawan R.

Orawan Rakyong
Scientist (3)

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105970

Date Received : Sep 27, 2023
Date Reported : Oct 03, 2023
Report Number: 2796525-1

Page 1 of 1

Sample Description Air Quality
Location ชุมชนบ้านพลอง (GPS 47P 0735044, 1406257)
Parameter Nitrogen dioxide (ppm)
Measurement Date Sep 19, 2023 - Sep 26, 2023
Measurement by Anurak Tongkhajonsakda

Time	23105970-8 Sep 19, 2023	23105970-9 Sep 20, 2023	23105970-10 Sep 21, 2023	23105970-11 Sep 22, 2023	23105970-12 Sep 23, 2023	23105970-13 Sep 24, 2023	23105970-14 Sep 25, 2023
09:00 AM - 10:00 AM	0.001	0.001	0.003	0.005	0.005	0.006	0.009
10:00 AM - 11:00 AM	0.001	0.001	0.002	0.005	0.007	0.005	0.006
11:00 AM - 12:00 PM	0.002	0.001	0.003	0.007	0.004	0.004	0.004
12:00 PM - 01:00 PM	0.001	0.001	0.004	0.002	0.002	0.005	0.004
01:00 PM - 02:00 PM	0.002	0.001	0.007	0.006	0.005	0.009	0.004
02:00 PM - 03:00 PM	0.002	0.002	0.004	0.010	0.004	0.004	0.004
03:00 PM - 04:00 PM	0.001	0.001	0.010	0.009	0.006	0.010	0.006
04:00 PM - 05:00 PM	0.001	0.001	0.008	0.004	0.008	0.005	0.008
05:00 PM - 06:00 PM	0.002	0.001	0.008	0.007	0.006	0.005	0.005
06:00 PM - 07:00 PM	0.002	0.002	0.008	0.006	0.005	0.008	0.006
07:00 PM - 08:00 PM	0.003	0.003	0.007	0.007	0.005	0.010	0.007
08:00 PM - 09:00 PM	0.003	0.005	0.007	0.008	0.006	0.009	0.006
09:00 PM - 10:00 PM	0.003	0.006	0.006	0.004	0.006	0.010	0.008
10:00 PM - 11:00 PM	0.002	0.005	0.004	0.004	0.005	0.006	0.008
11:00 PM - 12:00 AM	0.002	0.008	0.004	0.009	0.006	0.006	0.006
12:00 AM - 01:00 AM	0.002	0.007	0.003	0.006	0.006	0.004	0.005
01:00 AM - 02:00 AM	0.002	0.004	0.008	0.006	0.005	0.006	0.006
02:00 AM - 03:00 AM	0.002	0.008	0.008	0.004	0.009	0.008	0.007
03:00 AM - 04:00 AM	0.001	0.009	0.010	0.004	0.007	0.008	0.009
04:00 AM - 05:00 AM	0.001	0.008	0.008	0.003	0.005	0.009	0.009
05:00 AM - 06:00 AM	0.002	0.007	0.006	0.004	0.008	0.006	0.009
06:00 AM - 07:00 AM	0.001	0.004	0.006	0.007	0.006	0.008	0.008
07:00 AM - 08:00 AM	0.001	0.003	0.005	<0.001	0.009	0.010	0.010
08:00 AM - 09:00 AM	0.001	0.003	0.006	0.002	0.006	0.009	0.009
Average	0.002	0.004	0.006	0.005	0.006	0.007	0.007
1hr - Maximum	0.003	0.009	0.010	0.010	0.009	0.010	0.010
Standard 1hr - Average	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170	0.170

Standard : Notification of the National Environment Board No. 33, 2009 (B.E. 2552).
Reference Method : US EPA Method Part 50 App. F (Chemiluminescence)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Orawan R.

Orawan Rakyong
Scientist (3)

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105972
Date Received : Sep 27, 2023
Date Reported : Oct 04, 2023
Report Number : 2771204-1

Page 1 of 2

Sample Number : 23105972-1 to 7
Parameter : Wind Speed / Wind Direction
Location : ชุมชนตลาดห้วยโป่ง (GPS 47P 0732309, 1407980)
Sampling Date : Sep 19 - Sep 26, 2023
Sampling by : Anurak Tongkhajonsakda

Time	Sep 19 - Sep 20, 2023			Sep 20 - Sep 21, 2023			Sep 21 - Sep 22, 2023			Sep 22 - Sep 23, 2023			Sep 23 - Sep 24, 2023			Sep 24 - Sep 25, 2023			Sep 25 - Sep 26, 2023		
	WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)		WS (m/s)	WD (deg)	
09:00 AM - 10:00 AM	0.3	135.0	SE	0.0	-	-	0.2	-	-	0.1	-	-	1.1	246.0	WSW	0.0	-	-	0.0	-	-
10:00 AM - 11:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.3	329.0	NNW	0.6	226.0	SW	0.3	234.0	SW	0.0	-	-	0.0	-	-
11:00 AM - 12:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	1.4	20.0	NNE	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
12:00 PM - 01:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.1	-	-	0.0	-	-	0.1	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
01:00 PM - 02:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
02:00 PM - 03:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.1	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
03:00 PM - 04:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.8	262.0	W	0.6	302.0	WNW	0.4	311.0	NW	0.0	-	-	0.0	-	-
04:00 PM - 05:00 PM	0.2	-	-	1.3	228.0	SW	0.8	313.0	NW	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
05:00 PM - 06:00 PM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.3	53.0	NE	0.0	-	-	0.0	-	-	0.2	-	-	0.0	-	-
06:00 PM - 07:00 PM	0.0	-	-	0.1	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.5	342.0	NNW	0.1	-	-
07:00 PM - 08:00 PM	0.0	-	-	0.4	329.0	NNW	0.0	-	-	0.0	-	-	1.4	323.0	NW	0.0	-	-	0.2	-	-
08:00 PM - 09:00 PM	0.0	-	-	0.3	349.0	N	0.0	-	-	0.7	356.0	N	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
09:00 PM - 10:00 PM	0.0	-	-	2.0	0.0	N	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
10:00 PM - 11:00 PM	0.4	353.0	N	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
11:00 PM - 12:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
12:00 AM - 01:00 AM	0.9	60.0	ENE	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	0.1	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-
01:00 AM - 02:00 AM	1.0	226.0	SW	0.4	0.0	N	0.4	322.0	NW	0.0	-	-	0.3	346.0	NNW	0.4	238.0	WSW	0.7	247.0	WSW
02:00 AM - 03:00 AM	0.7	27.0	NNE	0.5	322.0	NW	0.6	14.0	NNE	0.4	356.0	N	0.7	0.0	N	0.0	-	-	0.2	-	-
03:00 AM - 04:00 AM	0.5	119.0	ESE	0.6	311.0	NW	0.3	31.0	NNE	1.1	288.0	WNW	0.5	359.0	N	0.1	-	-	0.2	-	-
04:00 AM - 05:00 AM	1.1	353.0	N	1.3	226.0	SW	0.2	-	-	0.6	170.0	S	0.0	-	-	0.1	-	-	1.6	251.0	WSW
05:00 AM - 06:00 AM	0.0	-	-	0.0	-	-	0.0	-	-	1.9	118.0	ESE	1.1	238.0	WSW	0.9	312.0	NW	1.4	255.0	WSW
06:00 AM - 07:00 AM	0.9	0.0	N	0.2	-	-	0.0	-	-	0.6	252.0	WSW	2.8	239.0	WSW	1.7	352.0	N	0.3	260.0	W
07:00 AM - 08:00 AM	1.5	191.0	S	0.9	207.0	SSW	1.8	280.0	W	1.4	233.0	SW	0.3	200.0	SSW	0.0	-	-	0.2	-	-
08:00 AM - 09:00 AM	0.8	66.0	ENE	0.7	260.0	W	0.2	-	-	2.3	235.0	SW	0.3	279.0	W	0.0	-	-	0.4	262.0	W

Reference Method : Cup Anemometer & Anodized Aluminium Vane Method

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

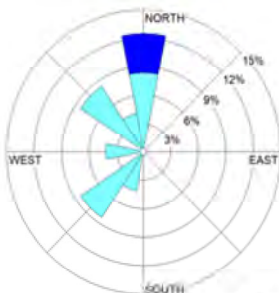
Lot ID: 23105972
Date Received : Sep 27, 2023
Date Reported : Oct 04, 2023
Report Number : 2771204-1

Page 2 of 2

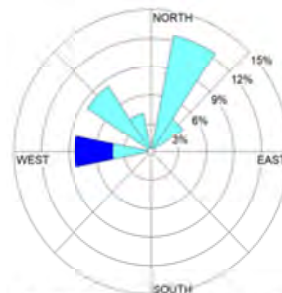
Wind Rose



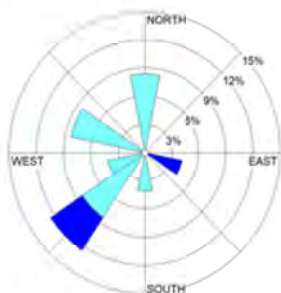
Date : Sep 19-20, 2023



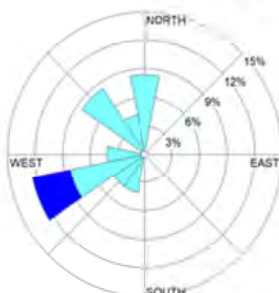
Date : Sep 20-21, 2023



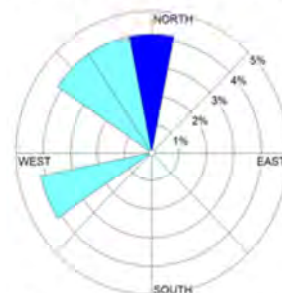
Date : Sep 21-22, 2023



Date : Sep 22-23, 2023



Date : Sep 23-24, 2023



Date : Sep 24-25, 2023



Date : Sep 25-26, 2023



Date : Sep 19-26, 2023

WS(m/s)	%
≥ 10.0	0.00
8.0-10.0	0.00
5.5-8.0	0.00
3.3-5.5	0.00
1.7-3.3	3.57
0.3-1.7	31.55
Calms	64.88

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Sarayuth Jittrantont
Assistant General Manager



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105977
Date Received : Sep 21, 2023
Date Reported : Sep 28, 2023
Report Number : 2771217-1

Page 1 of 1

Sample Number 23105977-1
Sample Description Emission from Stationary Source
Location HRSG 1 (GPS 47P 0734939, 1411053)
Measurement Date Sep 21, 2023

Stack Description

Ambient Temperature	32 °C	Diameter	3.40 m	Oxygen	14.10 %
Ambient Pressure	757 mmHg	Shape	Circle	Carbon dioxide	3.92 %
Type of Process	Combustion	Stack Temperature	166 °C	Gas Velocity	24.02 m/s
Type of Fuel	Natural Gas	Moisture	11.42 %	Flow Rate	469918 Nm3/hr

Run No.	Sampling Time	Oxygen (%)	Carbon Dioxide (%)	Oxides of Nitrogen (ppm)		Sulfur Dioxide (ppm)	
				at Actual O ₂	at 7% O ₂	at Actual O ₂	at 7% O ₂
1	10:00 AM - 10:20 AM	14.10	3.92	11.02	22.53	0.07	0.15
2	10:21 AM - 10:41 AM	14.10	3.92	10.95	22.38	0.11	0.23
3	10:42 AM - 11:02 AM	14.11	3.91	11.03	22.57	0.14	0.29
Average (ppm)		14.10	3.92	11.00	22.49	0.11	0.22
Guideline ^{1/} (ppm)				-	35	-	-
Guideline ^{2/} (ppm)				-	120	-	20
Result (mg/Nm ³)				20.70	42.32	0.29	0.58
Emission Rate at Actual O ₂ (g/s)				2.7021		0.0372	
Guideline ^{1/} (g/s)				6.73		-	
Method				US EPA Method 7E		US EPA Method 6C	

Sampled By : Sathaporn Thakarw

Guideline : ^{1/} Environmental Impact Assessment Report of Global Power Synergy Public Company Limited (CUP 2)
^{2/} Notification of the Ministry of Industry on determining pollutant contents in air emitted from electric power generation, transmission and distribution plant, 2004 (B.E. 2547), dated September, 2004 (B.E. 2547).

Technical Management

Wichan Choonharat
Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-6113

Approved by

Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-4702

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250, THAILAND | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105978
Date Received : Sep 21, 2023
Date Reported : Sep 28, 2023
Report Number : 2771218-1

Page 1 of 1

Sample Number 23105978-1
Sample Description Emission from Stationary Source
Location HSRG 2 (GPS 47P 0734915, 1410987)
Measurement Date Sep 21, 2023

Stack Description

Ambient Temperature	32 °C	Diameter	3.40 m	Oxygen	14.43 %
Ambient Pressure	757 mmHg	Shape	Circle	Carbon dioxide	3.71 %
Type of Process	Combustion	Stack Temperature	173 °C	Gas Velocity	25.74 m/s
Type of Fuel	Natural Gas	Moisture	12.48 %	Flow Rate	489768 Nm3/hr

Run No.	Sampling Time	Oxygen (%)	Carbon Dioxide (%)	Oxides of Nitrogen (ppm)		Sulfur Dioxide (ppm)	
				at Actual O ₂	at 7% O ₂	at Actual O ₂	at 7% O ₂
1	11:55 AM - 12:15 PM	14.44	3.70	12.64	27.20	0.15	0.33
2	12:16 PM - 12:36 PM	14.43	3.72	12.49	26.83	0.15	0.33
3	12:37 PM - 12:57 PM	14.41	3.71	12.39	26.53	0.17	0.36
Average (ppm)		14.43	3.71	12.51	26.85	0.16	0.34
Guideline ^{1/} (ppm)				-	35	-	-
Guideline ^{2/} (ppm)				-	120	-	20
Result (mg/Nm ³)				23.53	50.52	0.42	0.89
Emission Rate at Actual O ₂ (g/s)				3.2011		0.0565	
Guideline ^{1/} (g/s)				6.73		-	
Method				US EPA Method 7E		US EPA Method 6C	

Sampled By : Sathaporn Thakarw

Guideline : ^{1/} Environmental Impact Assessment Report of Global Power Synergy Public Company Limited (CUP 2)
^{2/} Notification of the Ministry of Industry on determining pollutant contents in air emitted from electric power generation, transmission and distribution plant, 2004 (B.E. 2547), dated September, 2004 (B.E. 2547).

Technical Management

Wichan Choonharat
Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-6113

Approved by

Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-4702

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250, THAILAND | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105982
Date Received : Sep 22, 2023
Date Reported : Sep 28, 2023
Report Number : 2771224-1

Page 1 of 1

Sample Number 23105982-1
Sample Description Emission from Stationary Source
Location Auxilliary boiler (GPS 47P 0734926, 1410957)
Measurement Date Sep 22, 2023

Stack Description

Ambient Temperature	32 °C	Diameter	1.50 m	Oxygen	4.33 %
Ambient Pressure	757 mmHg	Shape	Circle	Carbon dioxide	9.40 %
Type of Process	Combustion	Stack Temperature	130 °C	Gas Velocity	4.49 m/s
Type of Fuel	Natural Gas	Moisture	19.03 %	Flow Rate	17045 Nm3/hr

Run No.	Sampling Time	Oxygen (%)	Carbon Dioxide (%)	Oxides of Nitrogen (ppm)		Sulfur Dioxide (ppm)	
				at Actual O ₂	at 7% O ₂	at Actual O ₂	at 7% O ₂
1	10:05 AM - 10:25 AM	4.32	9.41	46.22	38.75	0.38	0.32
2	10:26 AM - 10:46 AM	4.19	9.49	47.10	39.17	0.38	0.32
3	10:47 AM - 11:07 AM	4.48	9.29	46.95	39.75	0.36	0.30
Average (ppm)		4.33	9.40	46.76	39.22	0.37	0.31
Guideline ^{1/} (ppm)				-	50	-	-
Guideline ^{2/} (ppm)				-	120	-	20
Result (mg/Nm ³)				87.97	73.79	0.97	0.82
Emission Rate at Actual O ₂ (g/s)				0.4165		0.0046	
Guideline ^{1/} (g/s)				1.56		-	
Method				US EPA Method 7E		US EPA Method 6C	

Sampled By : Sathaporn Thakarw

Guideline : ^{1/} Environmental Impact Assessment Report of Global Power Synergy Public Company Limited (CUP 2)
^{2/} Notification of the Ministry of Industry on determining pollutant contents in air emitted from electric power generation, transmission and distribution plant, 2004 (B.E. 2547), dated September, 2004 (B.E. 2547).

Technical Management

Wichan Choonharat
Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-6113

Approved by

Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-4702

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250, THAILAND | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : D441002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105989
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 25, 2023
Report Number : 2771229-1

Page 1 of 8

Sample Number	23105989-1
Sampled Date	Sep 13, 2023
Sample Description	Air Quality
Location	HRSG 1
Date Analysis Commenced	Sep 13, 2023
Condition of Sample	Drawn into one amber plastic bottle, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	32.0 °C
Analyte	
Air Testing	
Ammonia	09:00 AM - 11:00 AM ppm - 0.10 <0.10 50
	Based on Method of Air Sampling and Analysis, 401
	Rayong

Guideline :
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Romnachai Mounigma

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "C" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analysed/untested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saanya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist (4)

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

www.alsglobal.com

NIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-711 BNAEL



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : D441002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105989
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 25, 2023
Report Number : 2771229-1

Page 2 of 8

Sample Number	23105989-2
Sampled Date	Sep 13, 2023
Sample Description	Air Quality
Location	HRSG 2
Date Analysis Commenced	Sep 13, 2023
Condition of Sample	Drawn into one amber plastic bottle, refrigerated
Barometric Pressure	756 mmHg
Atmospheric Temperature	32.0 °C
Analyte	
Air Testing	
Ammonia	09:30 AM - 11:00 AM ppm - 0.10 <0.10 50
	Based on Method of Air Sampling and Analysis, 401
	Rayong

Guideline :
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Romnachai Mounigma

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "C" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analysed/untested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saanya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist (4)

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

www.alsglobal.com

NIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-711 BNAEL



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : D441002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105989
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 25, 2023
Report Number : 2771229-1

Page 3 of 8

Sample Number	23105989-3							
Sampled Date	Sep 13, 2023							
Sample Description	Air Quality							
Location	NH4OH Tank							
Date Analysis Commenced	Sep 13, 2023							
Condition of Sample	Drawn into one amber plastic bottle, refrigerated							
Barometric Pressure	756 mmHg							
Atmospheric Temperature	32.0 °C							
Analyte	Sampled Date/Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Guideline Testing Location
Air Testing								

Guideline :
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Romnachai Mounigma

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "C" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analysed/untested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saanya C.

Saranya Chalerthamrong
Scientist (4)

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS limited Company

www.alsglobal.com

NIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-711 BNAAL



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : D441002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105989
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 25, 2023
Report Number : 2771229-1

Page 4 of 8

Sample Number	23105989-4							
Sample Date	Sep 13, 2023							
Sample Description	Air Quality							
Location	HCl Tank							
Date Analysis Commenced	Sep 15, 2023							
Condition of Sample	Drawn into one sorbent tube, refrigerated							
Barometric Pressure	756 mmHg							
Atmospheric Temperature	32.0 °C							
Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Testing Location
Air Testing								

Guideline :
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Romnachai Mounigma

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "C" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analysed/untested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saanya C.

Saranya Chalerthamrong
Scientist (4)

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS limited Company

www.alsglobal.com

NIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-711 BNAAL



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : D441002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105989
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 25, 2023
Report Number : 2771229-1

Page 5 of 8

Sample Number	23105989-5								
Sampled Date	Sep 13, 2023								
Sample Description	Air Quality								
Location	NaOH Tank								
Date Analysis Commenced	Sep 14, 2023								
Condition of Sample	Drawn into one filter paper placed in plastic cassette								
Barometric Pressure	756 mmHg								
Atmospheric Temperature	32.0 °C								
Analyte	Sampled Date/Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Guideline	Testing Location
Air Testing									
Sodium hydroxide as NaOH	09:00 AM - 11:00 AM	mg/m3	-	0.05	<0.05	2	NIOSH (1994), 7401	MOL	Rayong

Guideline :
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Rornachai Moungrma

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analysed/untested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist (4)

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS limited Company

www.alsglobal.com

ALIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-711 BNAAL



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : D441002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105989
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 25, 2023
Report Number : 2771229-1

Page 6 of 8

Sample Number	23105989-6								
Sampled Date	Sep 13, 2023								
Sample Description	Air Quality								
Location	H2SO4 Tank								
Date Analysis Commenced	Sep 15, 2023								
Condition of Sample	Drawn into one sorbent tube, refrigerated								
Barometric Pressure	756 mmHg								
Atmospheric Temperature	32.0 °C								
Analyte	Sampled Date/time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline Limit	Method	Guideline	Testing Location
Air Testing									
Sulfuric acid	09:30 AM - 11:00 AM	mg/m3	-	0.05	<0.05	1	Based on OSHA, ID-174-SG	MOL	Bangkok

Guideline :
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Rornachai Moungrma

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analysed/untested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saranya C.

Saranya Chalermthamrong
Scientist (4)

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS limited Company

www.alsglobal.com

ALIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-711 BNAAL



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : D441002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105989
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 25, 2023
Report Number : 2771229-1

Page 7 of 8

Sample Number	23105989-7																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
---------------	------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Guideline :
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Romasachai Moungma

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "C" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analysed sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saanya C.

Saranya Chalerthamrong
Scientist (4)

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

www.alsglobal.com

LIFE SCIENCE

NIGHT SOLUTIONS NIGHT PARTNER

6403-711 BNAAL



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : D441002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105989
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 25, 2023
Report Number : 2771229-1

Page 8 of 8

Sample Number	23105989-8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
---------------	------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Guideline :
MOL : Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare on Threshold Limit Values of Hazardous Chemical Substances Dated August 3, B.E. 2560 (2017)
Sampled By : Romasachai Moungma

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "C" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analysed sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Saanya C.

Saranya Chalerthamrong
Scientist (4)

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

www.alsglobal.com

LIFE SCIENCE

NIGHT SOLUTIONS NIGHT PARTNER

6403-711 BNAAL



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105973
Date Received : Sep 27, 2023
Date Reported : Oct 02, 2023
Report Number: 2791224-1

Page 1 of 1

Sample Number 23105973-1
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location ริมรั้วด้านทางเข้าโรงงาน (GPS 47P 0734819, 1411045)
Measurement Date Sep 19 - Sep 20, 2023
Measurement by Anurak Tongkhajonsakda
Sound Level meter Serial No. 1122578

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	62.1	77.9	61.5
10:00 AM - 11:00 AM	62.7	68.0	62.0
11:00 AM - 12:00 PM	63.8	86.7	62.7
12:00 PM - 01:00 PM	64.0	77.7	63.1
01:00 PM - 02:00 PM	63.9	68.8	62.9
02:00 PM - 03:00 PM	63.3	69.1	62.2
03:00 PM - 04:00 PM	63.6	72.7	62.7
04:00 PM - 05:00 PM	64.0	71.6	63.0
05:00 PM - 06:00 PM	63.7	72.8	62.8
06:00 PM - 07:00 PM	63.9	68.1	63.1
07:00 PM - 08:00 PM	63.7	69.4	62.9
08:00 PM - 09:00 PM	63.8	67.8	63.0
09:00 PM - 10:00 PM	63.6	68.3	62.7
10:00 PM - 11:00 PM	63.6	68.0	62.8
11:00 PM - 12:00 AM	63.5	67.7	62.9
12:00 AM - 01:00 AM	63.7	67.5	63.0
01:00 AM - 02:00 AM	63.6	67.7	63.0
02:00 AM - 03:00 AM	63.4	67.1	62.8
03:00 AM - 04:00 AM	63.5	67.3	62.8
04:00 AM - 05:00 AM	63.5	67.9	62.9
05:00 AM - 06:00 AM	63.7	68.7	63.0
06:00 AM - 07:00 AM	63.2	75.7	62.7
07:00 AM - 08:00 AM	62.8	83.7	62.0
08:00 AM - 09:00 AM	62.2	66.8	61.5

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 63.5
Lmax (dB(A)) 86.7
L90 (dB(A)) 62.8
Ldn (dB(A)) 69.9
Standard (dB(A)) 70 115

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการ
โรงงาน พ.ศ. 2548

Remark : The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105973

Date Received : Sep 27, 2023
Date Reported : Oct 02, 2023
Report Number: 2791225-1

Page 1 of 1

Sample Number 23105973-2
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location ริมรั้วด้านทางเข้าโรงงาน (GPS 47P 0734819, 1411045)
Measurement Date Sep 20 - Sep 21, 2023
Measurement by Anurak Tongkhajonsakda
Sound Level meter Serial No. 1122578

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	61.9	68.8	61.1
10:00 AM - 11:00 AM	62.0	75.0	61.2
11:00 AM - 12:00 PM	62.3	75.0	61.5
12:00 PM - 01:00 PM	62.4	72.8	61.6
01:00 PM - 02:00 PM	64.8	93.6	62.8
02:00 PM - 03:00 PM	70.3	102.4	67.1
03:00 PM - 04:00 PM	64.8	78.2	63.6
04:00 PM - 05:00 PM	64.0	86.2	62.9
05:00 PM - 06:00 PM	64.6	71.6	63.2
06:00 PM - 07:00 PM	66.5	72.2	64.3
07:00 PM - 08:00 PM	66.4	72.3	64.5
08:00 PM - 09:00 PM	66.8	72.2	64.9
09:00 PM - 10:00 PM	66.4	71.2	65.1
10:00 PM - 11:00 PM	64.8	71.5	63.0
11:00 PM - 12:00 AM	65.6	70.9	64.1
12:00 AM - 01:00 AM	64.3	69.4	63.2
01:00 AM - 02:00 AM	63.5	69.1	62.8
02:00 AM - 03:00 AM	63.9	68.7	63.1
03:00 AM - 04:00 AM	63.3	67.2	62.7
04:00 AM - 05:00 AM	63.1	67.4	62.6
05:00 AM - 06:00 AM	63.2	69.6	62.7
06:00 AM - 07:00 AM	63.4	77.5	62.8
07:00 AM - 08:00 AM	62.8	71.1	62.3
08:00 AM - 09:00 AM	62.3	69.5	61.7

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 64.8
Lmax (dB(A)) 102.4
L90 (dB(A)) 62.8
Ldn (dB(A)) 70.6
Standard (dB(A)) 70 115

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark : The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105973

Date Received : Sep 27, 2023

Date Reported : Oct 02, 2023

Report Number: 2791226-1

Page 1 of 1

Sample Number 23105973-3
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location ริมรั้วด้านทางเข้าโรงงาน (GPS 47P 0734819, 1411045)
Measurement Date Sep 21 - Sep 22, 2023
Measurement by Anurak Tongkhajonsakda
Sound Level meter Serial No. 1122578

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	61.5	68.9	61.0
10:00 AM - 11:00 AM	61.6	68.6	61.0
11:00 AM - 12:00 PM	61.5	68.1	60.9
12:00 PM - 01:00 PM	62.0	68.1	61.5
01:00 PM - 02:00 PM	63.8	88.0	62.4
02:00 PM - 03:00 PM	67.9	103.1	61.9
03:00 PM - 04:00 PM	64.9	74.8	63.8
04:00 PM - 05:00 PM	63.3	68.2	62.7
05:00 PM - 06:00 PM	65.7	81.3	64.7
06:00 PM - 07:00 PM	66.4	70.5	65.3
07:00 PM - 08:00 PM	65.3	74.7	63.8
08:00 PM - 09:00 PM	64.9	72.7	63.0
09:00 PM - 10:00 PM	65.7	73.2	63.3
10:00 PM - 11:00 PM	64.6	71.3	63.4
11:00 PM - 12:00 AM	64.0	72.6	62.8
12:00 AM - 01:00 AM	63.1	70.4	62.6
01:00 AM - 02:00 AM	63.2	64.9	62.9
02:00 AM - 03:00 AM	63.3	65.5	62.9
03:00 AM - 04:00 AM	63.3	65.2	62.9
04:00 AM - 05:00 AM	63.3	65.2	63.0
05:00 AM - 06:00 AM	63.1	68.3	62.7
06:00 AM - 07:00 AM	62.8	66.5	62.4
07:00 AM - 08:00 AM	62.5	68.9	62.0
08:00 AM - 09:00 AM	62.0	69.2	61.5

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 64.1
Lmax (dB(A)) 103.1
L90 (dB(A)) 62.7
Ldn (dB(A)) 70.0
Standard (dB(A)) 70 115

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark : The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanitak.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105973

Date Received : Sep 27, 2023
Date Reported : Oct 02, 2023
Report Number: 2791227-1

Page 1 of 1

Sample Number 23105973-4
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location ริมรั้วด้านทางเข้าโรงงาน (GPS 47P 0734819, 1411045)
Measurement Date Sep 22 - Sep 23, 2023
Measurement by Anurak Tongkhajonsakda
Sound Level meter Serial No. 1122578

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	61.8	67.0	61.4
10:00 AM - 11:00 AM	61.8	65.9	61.3
11:00 AM - 12:00 PM	61.9	66.8	61.4
12:00 PM - 01:00 PM	62.6	66.0	62.2
01:00 PM - 02:00 PM	62.7	66.5	62.2
02:00 PM - 03:00 PM	62.6	67.3	62.2
03:00 PM - 04:00 PM	63.1	75.5	62.6
04:00 PM - 05:00 PM	63.0	75.1	62.5
05:00 PM - 06:00 PM	64.1	70.5	63.2
06:00 PM - 07:00 PM	64.2	70.3	63.4
07:00 PM - 08:00 PM	63.6	68.2	63.1
08:00 PM - 09:00 PM	63.5	67.5	63.0
09:00 PM - 10:00 PM	63.2	66.4	62.8
10:00 PM - 11:00 PM	63.1	70.2	62.8
11:00 PM - 12:00 AM	63.1	68.4	62.7
12:00 AM - 01:00 AM	63.2	67.7	62.8
01:00 AM - 02:00 AM	63.2	65.8	62.9
02:00 AM - 03:00 AM	63.0	67.2	62.6
03:00 AM - 04:00 AM	63.2	65.3	62.8
04:00 AM - 05:00 AM	63.2	66.5	62.8
05:00 AM - 06:00 AM	63.2	73.5	62.8
06:00 AM - 07:00 AM	62.9	65.5	62.5
07:00 AM - 08:00 AM	62.5	71.3	62.1
08:00 AM - 09:00 AM	62.6	72.7	62.1

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 63.0
Lmax (dB(A)) 75.5
L90 (dB(A)) 62.6
Ldn (dB(A)) 69.5
Standard (dB(A)) 70 115

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark : The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105973

Date Received : Sep 27, 2023
Date Reported : Oct 02, 2023
Report Number: 2791228-1

Page 1 of 1

Sample Number 23105973-5
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location ริมรั้วด้านทางเข้าโรงงาน (GPS 47P 0734819, 1411045)
Measurement Date Sep 23 - Sep 24, 2023
Measurement by Anurak Tongkhajonsakda
Sound Level meter Serial No. 1122578

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	62.4	68.1	61.9
10:00 AM - 11:00 AM	62.3	74.6	61.8
11:00 AM - 12:00 PM	62.5	67.2	61.9
12:00 PM - 01:00 PM	62.9	70.6	62.3
01:00 PM - 02:00 PM	63.0	77.3	62.3
02:00 PM - 03:00 PM	61.9	69.5	61.4
03:00 PM - 04:00 PM	62.7	68.6	62.2
04:00 PM - 05:00 PM	62.6	69.6	62.1
05:00 PM - 06:00 PM	63.7	76.0	63.1
06:00 PM - 07:00 PM	63.5	68.0	62.7
07:00 PM - 08:00 PM	63.3	67.2	62.7
08:00 PM - 09:00 PM	63.8	67.1	63.4
09:00 PM - 10:00 PM	62.9	66.2	62.5
10:00 PM - 11:00 PM	63.0	68.6	62.6
11:00 PM - 12:00 AM	62.9	75.5	62.5
12:00 AM - 01:00 AM	62.8	67.8	62.4
01:00 AM - 02:00 AM	62.8	69.0	62.5
02:00 AM - 03:00 AM	62.9	72.1	62.6
03:00 AM - 04:00 AM	62.8	65.0	62.5
04:00 AM - 05:00 AM	62.8	66.3	62.5
05:00 AM - 06:00 AM	63.0	69.7	62.6
06:00 AM - 07:00 AM	62.3	72.5	61.8
07:00 AM - 08:00 AM	62.2	67.6	61.8
08:00 AM - 09:00 AM	67.6	83.5	66.5

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 63.2
Lmax (dB(A)) 83.5
L90 (dB(A)) 62.5
Ldn (dB(A)) 69.3
Standard (dB(A)) 70 115

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark : The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105973
Date Received : Sep 27, 2023
Date Reported : Oct 02, 2023
Report Number: 2791229-1

Page 1 of 1

Sample Number 23105973-6
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location ริมรั้วด้านทางเข้าโรงงาน (GPS 47P 0734819, 1411045)
Measurement Date Sep 24 - Sep 25, 2023
Measurement by Anurak Tongkhajonsakda
Sound Level meter Serial No. 1122578

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	62.9	72.3	62.3
10:00 AM - 11:00 AM	63.3	72.5	62.7
11:00 AM - 12:00 PM	63.2	69.0	62.7
12:00 PM - 01:00 PM	63.5	77.3	61.9
01:00 PM - 02:00 PM	64.2	80.4	62.8
02:00 PM - 03:00 PM	63.1	80.5	62.5
03:00 PM - 04:00 PM	62.9	76.1	62.5
04:00 PM - 05:00 PM	63.1	71.7	62.7
05:00 PM - 06:00 PM	64.6	71.3	63.4
06:00 PM - 07:00 PM	64.8	71.0	63.4
07:00 PM - 08:00 PM	64.9	71.6	63.3
08:00 PM - 09:00 PM	64.5	68.2	63.7
09:00 PM - 10:00 PM	64.2	69.9	63.3
10:00 PM - 11:00 PM	64.1	68.6	63.5
11:00 PM - 12:00 AM	63.7	67.2	63.2
12:00 AM - 01:00 AM	63.3	70.6	62.8
01:00 AM - 02:00 AM	62.8	65.9	62.5
02:00 AM - 03:00 AM	62.9	64.8	62.5
03:00 AM - 04:00 AM	63.1	66.3	62.7
04:00 AM - 05:00 AM	63.3	67.8	62.9
05:00 AM - 06:00 AM	63.3	75.8	62.8
06:00 AM - 07:00 AM	63.0	74.9	62.6
07:00 AM - 08:00 AM	62.8	67.2	62.4
08:00 AM - 09:00 AM	62.8	67.0	62.5

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 63.6
Lmax (dB(A)) 80.5
L90 (dB(A)) 62.7
Ldn (dB(A)) 69.8
Standard (dB(A)) 70 115

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark : The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105973

Date Received : Sep 27, 2023
Date Reported : Oct 02, 2023
Report Number: 2791230-1

Page 1 of 1

Sample Number 23105973-7
Parameter Noise (Leq 24 hrs.)
Location ริมรั้วด้านทางเข้าโรงงาน (GPS 47P 0734819, 1411045)
Measurement Date Sep 25 - Sep 26, 2023
Measurement by Anurak Tongkhajonsakda
Sound Level meter Serial No. 1122578

Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
09:00 AM - 10:00 AM	62.8	67.1	62.4
10:00 AM - 11:00 AM	62.7	65.2	62.3
11:00 AM - 12:00 PM	65.2	86.9	62.8
12:00 PM - 01:00 PM	63.6	79.6	62.9
01:00 PM - 02:00 PM	63.1	68.4	62.7
02:00 PM - 03:00 PM	63.3	72.2	62.8
03:00 PM - 04:00 PM	63.4	75.5	63.0
04:00 PM - 05:00 PM	63.6	68.0	63.2
05:00 PM - 06:00 PM	64.5	71.0	63.2
06:00 PM - 07:00 PM	65.4	70.7	63.6
07:00 PM - 08:00 PM	64.7	69.7	63.5
08:00 PM - 09:00 PM	64.8	74.6	63.6
09:00 PM - 10:00 PM	63.8	72.3	63.3
10:00 PM - 11:00 PM	63.7	69.2	63.2
11:00 PM - 12:00 AM	63.5	66.7	63.1
12:00 AM - 01:00 AM	63.1	66.3	62.8
01:00 AM - 02:00 AM	63.1	66.1	62.8
02:00 AM - 03:00 AM	63.0	64.6	62.7
03:00 AM - 04:00 AM	63.5	65.0	63.3
04:00 AM - 05:00 AM	62.9	65.5	62.6
05:00 AM - 06:00 AM	63.1	70.8	62.8
06:00 AM - 07:00 AM	63.4	68.0	63.0
07:00 AM - 08:00 AM	63.4	69.4	62.7
08:00 AM - 09:00 AM	63.3	77.6	62.7

Leq Average 24 hrs. (dB(A)) 63.7
Lmax (dB(A)) 86.9
L90 (dB(A)) 62.8
Ldn (dB(A)) 69.8
Standard (dB(A)) 70 115

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2

Standard : 1. ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
2. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

Remark : The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita K.

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)

Approved by

Supot S.

Supot Salamteh
Section Head

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Pluakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105993
Date Received : Sep 14, 2023
Date Reported : Sep 20, 2023
Report Number: 2782314-1

Page 1 of 1

Sample Number	23105993-6			
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)			
Location	Air Compressor			
Measurement Date	Sep 13, 2023			
Measurement by	Remachai Moungma			
Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))	
09:12 AM - 10:12 AM	81.2	88.0	78.9	
10:12 AM - 11:12 AM	80.8	89.1	77.7	
11:12 AM - 12:12 PM	80.2	89.3	77.2	
12:12 PM - 01:12 PM	79.7	88.4	77.5	
01:12 PM - 02:12 PM	79.6	87.7	77.7	
02:12 PM - 03:12 PM	79.2	88.4	77.4	
03:12 PM - 04:12 PM	80.3	90.1	78.0	
04:12 PM - 05:12 PM	79.3	87.9	77.2	

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง วิธีการทดสอบการวัดมลพิษทางเสียง
ในการประเมินค่าการรังสีจากเสียง/การคำนวณค่าเฉลี่ยในการทำงาน พ.ศ.๒๕๕๖

Tharitat.

Technical Management

Thanita Kulsriwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameeth
Section Head

This above results are valid only for the undisturbed sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khui A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise.rpt (10/12AM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23113307
Date Received : Oct 02, 2023
Date Reported : Oct 06, 2023
Report Number: 2798552-1

Page 1 of 1

Sample Number	23113307-1			
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)			
Location	Cooling Tower			
Measurement Date	Sep 29, 2023			
Measurement by	Satcha Phetsawaeng			
	Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
	09:01 AM - 10:01 AM	85.1	88.0	85.0
	10:01 AM - 11:01 AM	85.0	85.5	84.9
	11:01 AM - 12:01 PM	84.9	85.3	84.7
	12:01 PM - 01:01 PM	85.0	85.4	84.8
	01:01 PM - 02:01 PM	85.0	85.5	84.9
	02:01 PM - 03:01 PM	84.9	85.4	84.7
	03:01 PM - 04:01 PM	84.8	85.2	84.7
	04:01 PM - 05:01 PM	84.8	85.4	84.7

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง วิธีการทดสอบการวัดมลพิษทางเสียง
ในการประเมินค่าการรังสีจากเสียง/การคำนวณค่าเฉลี่ยในการทำงาน พ.ศ.๒๕๕๖

Tharitat.

Technical Management

Thanita Kulsriwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameeth
Section Head

This above results are valid only for the undisturbed sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khui A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise.rpt (8/22AM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105993
Date Received : Sep 14, 2023
Date Reported : Sep 20, 2023
Report Number: 2782311-1

Page 1 of 1

Sample Number	23105993-3		
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)		
Location	GTG #1		
Measurement Date	Sep 13, 2023		
Measurement by	Romachai Moungma		
Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
08:49 AM - 09:49 AM	79.6	80.6	79.3
09:49 AM - 10:49 AM	79.4	80.5	79.2
10:49 AM - 11:49 AM	79.4	80.7	79.2
11:49 AM - 12:49 PM	79.5	80.6	79.2
12:49 PM - 01:49 PM	79.5	80.7	79.3
01:49 PM - 02:49 PM	79.7	81.0	79.4
02:49 PM - 03:49 PM	79.8	80.8	79.5
03:49 PM - 04:49 PM	79.9	80.8	79.7

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง วิธีการทดสอบการวัดมลพิษทางเสียง
ในการปฏิบัติงานโรงงาน/อุตสาหกรรม/สถานประกอบการในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๙

Tharitat.

Technical Management

Thantita Kulsriwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameeth
Section Head

This above results are valid only for the analyzed/checked sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khui A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Report_Air Noise.rpt (10:12AM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105993
Date Received : Sep 14, 2023
Date Reported : Sep 20, 2023
Report Number: 2782312-1

Page 1 of 1

Sample Number	23105993-4			
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)			
Location	GTG #2			
Measurement Date	Sep 13, 2023			
Measurement by	Romachai Moungma			
	Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
	09:02 AM - 10:02 AM	81.5	87.8	80.1
	10:02 AM - 11:02 AM	81.9	90.0	80.2
	11:02 AM - 12:02 PM	81.9	89.6	80.2
	12:02 PM - 01:02 PM	80.9	86.5	80.1
	01:02 PM - 02:02 PM	81.1	88.0	80.1
	02:02 PM - 03:02 PM	80.7	84.8	80.1
	03:02 PM - 04:02 PM	81.2	87.6	80.2
	04:02 PM - 05:02 PM	81.5	87.8	80.3

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง วิธีการทดสอบการวัดมลพิษทางเสียง
ในการปฏิบัติงานโรงงาน/อุตสาหกรรม/สถานประกอบการในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๙

Tharitat.

Technical Management

Thantita Kulsriwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameeth
Section Head

This above results are valid only for the analyzed/checked sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khui A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Report_Air Noise.rpt (10:12AM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105993
Date Received : Sep 14, 2023
Date Reported : Sep 20, 2023
Report Number: 2782313-1

Page 1 of 1

Sample Number	23105993-5
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)
Location	5 th G #1
Measurement Date	Sep 13, 2023
Measurement by	Romachai Moungma
Time	
09:22 AM - 10:22 AM	83.2
10:22 AM - 11:22 AM	88.7
11:22 AM - 12:22 PM	90.4
12:22 PM - 01:22 PM	93.3
01:22 PM - 02:22 PM	83.1
02:22 PM - 03:22 PM	83.0
03:22 PM - 04:22 PM	82.7
04:22 PM - 05:22 PM	83.8
Leq Average 8 hrs. (dB(A))	83.3
Lmax (dB(A))	92.3
Standard (dB(A))	90
Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2	
Standard : ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง วิธีการวัดและรายงานค่าเสียง ในการประเมินการวางผังเมือง/การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๖	

Supt S.

Approved by

Thanitak.

Thantita Kulsriwong
Scientist (4)

This above results are valid only for the analyzed/checked sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khui A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise.rpt (10:12AM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23105993
Date Received : Sep 14, 2023
Date Reported : Sep 20, 2023
Report Number: 2782309-1

Page 1 of 1

Sample Number	23105993-1
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)
Location	HRSG #1
Measurement Date	Sep 13, 2023
Measurement by	Romachai Moungma
Time	
08:42 AM - 09:42 AM	81.8
09:42 AM - 10:42 AM	82.3
10:42 AM - 11:42 AM	82.4
11:42 AM - 12:42 PM	82.4
12:42 PM - 01:42 PM	82.4
01:42 PM - 02:42 PM	82.4
02:42 PM - 03:42 PM	82.5
03:42 PM - 04:42 PM	82.4
Leq Average 8 hrs. (dB(A))	82.3
Lmax (dB(A))	84.1
Standard (dB(A))	90
Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2	
Standard : ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง วิธีการวัดและรายงานค่าเสียง ในการประเมินการวางผังเมือง/การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๖	

Thanitak.

Approved by

Supt S.

Thantita Kulsriwong
Scientist (4)

This above results are valid only for the analyzed/checked sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khui A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise.rpt (10:11AM)





Analysis / Test Report

Lot ID: 23113307
Date Received : Oct 02, 2023
Date Reported : Oct 06, 2023
Report Number: 2798553-1

Page 1 of 1

Sample Number	23113307-2			
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)			
Location	Auxiliary Boiler			
Measurement Date	Sep 29, 2023			
Measurement by	Satcha Phetsawaeng			
	Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
	09:04 AM - 10:04 AM	82.8	83.5	82.7
	10:04 AM - 11:04 AM	82.7	83.1	82.6
	11:04 AM - 12:04 PM	82.5	83.1	82.3
	12:04 PM - 01:04 PM	82.6	83.1	82.3
	01:04 PM - 02:04 PM	82.8	83.2	82.6
	02:04 PM - 03:04 PM	82.6	83.1	82.4
	03:04 PM - 04:04 PM	82.2	82.2	82.0
	04:04 PM - 05:04 PM	82.5	82.9	82.4

Leq Average 8 hrs. (dB(A))	82.5
Lmax (dB(A))	
Standard (dB(A))	90
Reference Method : ISO 1996-1 and 1996-2	
Standard : ปรมาณเสียงรบกวนจากยานพาหนะและอุปกรณ์ การขนส่งและอากาศยานของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๖	

Technical Management	 Thanika Kulsuriwong Scientist (4)	 Supot Salameeh Section Head
Approved by		

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phukdaeng Rayong 21140 THAILAND | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23116770
Date Received : Nov 10, 2023
Date Reported : Nov 15, 2023
Report Number: 2836592-1

Page 1 of 1

Sample Number	23116770-1
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)
Location	HRSG #1
Measurement Date	Nov 09, 2023
Measurement by	Nantawat Sarin
Time	
09:14 AM - 10:14 AM	81.5
10:14 AM - 11:14 AM	81.6
11:14 AM - 12:14 PM	81.6
12:14 PM - 01:14 PM	81.6
01:14 PM - 02:14 PM	81.7
02:14 PM - 03:14 PM	81.7
03:14 PM - 04:14 PM	81.6
04:14 PM - 05:14 PM	81.7
Leq Average 8 hrs. (dB(A))	81.6
Lmax (dB(A))	83.6
Standard (dB(A))	90

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง วิธีการทดสอบการวัดมลพิษทางเสียง
ในการประกอบกิจการโรงงาน/อุตสาหกรรม/อุตสาหกรรม/อุตสาหกรรม พ.ศ.๒๕๕๖

Technical Management

Thanitak.

Thanita Kulsurwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameh
Section Head

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise pr (3.30PM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23116770
Date Received : Nov 10, 2023
Date Reported : Nov 15, 2023
Report Number: 2836593-1

Page 1 of 1

Sample Number	23116770-2
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)
Location	HRSG #2
Measurement Date	Nov 09, 2023
Measurement by	Nantawat Sarin
Time	
09:32 AM - 10:32 AM	80.8
10:32 AM - 11:32 AM	80.9
11:32 AM - 12:32 PM	80.9
12:32 PM - 01:32 PM	80.9
01:32 PM - 02:32 PM	81.4
02:32 PM - 03:32 PM	81.3
03:32 PM - 04:32 PM	81.5
04:32 PM - 05:32 PM	81.4
Leq Average 8 hrs. (dB(A))	81.1
Lmax (dB(A))	82.3
Standard (dB(A))	90

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง วิธีการทดสอบการวัดมลพิษทางเสียง
ในการประกอบกิจการโรงงาน/อุตสาหกรรม/อุตสาหกรรม/อุตสาหกรรม พ.ศ.๒๕๕๖

Technical Management

Thanitak.

Thanita Kulsurwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameh
Section Head

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise pr (3.34PM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23116770
Date Received : Nov 10, 2023
Date Reported : Nov 15, 2023
Report Number: 2836594-1

Page 1 of 1

Sample Number	23116770-3
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)
Location	GTG #1
Measurement Date	Nov 09, 2023
Measurement by	Nantawat Sarin
Time	
09:14 PM - 10:14 PM	78.3
10:14 PM - 11:14 PM	78.1
11:14 PM - 12:14 AM	78.1
12:14 AM - 01:14 AM	78.1
01:14 AM - 02:14 AM	78.1
02:14 AM - 03:14 AM	78.1
03:14 AM - 04:14 AM	78.1
04:14 AM - 05:14 AM	78.1
Leq Average 8 hrs. (dB(A))	78.1
Lmax (dB(A))	79.3
Standard (dB(A))	90
Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2	
Standard : ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง วิธีการวัดและรายงานค่าเสียง ในการประเมินผลกระทบจากเสียงต่อสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๖	

Technical Management

Thanitak.

Thanita Kulsurwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameh
Section Head

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khru A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise pr (3.34PM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23116770
Date Received : Nov 10, 2023
Date Reported : Nov 15, 2023
Report Number: 2836595-1

Page 1 of 1

Sample Number	23116770-4
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)
Location	GTG #2
Measurement Date	Nov 09, 2023
Measurement by	Nantawat Sarin
Time	
09:25 PM - 10:25 PM	80.6
10:25 PM - 11:25 PM	80.5
11:25 PM - 12:25 AM	81.4
12:25 AM - 01:25 AM	80.6
01:25 AM - 02:25 AM	80.9
02:25 AM - 03:25 AM	80.4
03:25 AM - 04:25 AM	80.0
04:25 AM - 05:25 AM	80.5
Leq Average 8 hrs. (dB(A))	80.5
Lmax (dB(A))	81.6
Standard (dB(A))	90
Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2	
Standard : ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง วิธีการวัดและรายงานค่าเสียง ในการประเมินผลกระทบจากเสียงต่อสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๖	

Technical Management

Thanitak.

Thanita Kulsurwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameh
Section Head

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khru A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise pr (3.34PM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong, Thailand 21150
Lot ID: 23116770
Date Received : Nov 10, 2023
Date Reported : Nov 15, 2023
Report Number: 2836596-1
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Page 1 of 1

Sample Number	23116770-5			
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)			
Location	5TG #1			
Measurement Date	Nov 09, 2023			
Measurement by	Nantawat Sarin			
Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))	
09:36 AM - 10:36 AM	82.1	83.2	82.0	
10:36 AM - 11:36 AM	82.1	83.3	82.0	
11:36 AM - 12:36 PM	82.1	83.6	82.0	
12:36 PM - 01:36 PM	82.2	83.9	82.1	
01:36 PM - 02:36 PM	82.2	83.0	82.1	
02:36 PM - 03:36 PM	82.2	82.8	82.1	
03:36 PM - 04:36 PM	82.3	82.9	82.1	
04:36 PM - 05:36 PM	82.3	82.8	82.1	

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง วิธีการทดสอบการวัดมลพิษทางเสียง
ในการปฏิบัติงานโรงงาน/อุตสาหกรรม/อุตสาหกรรม/อุตสาหกรรม พ.ศ.๒๕๕๖

Technical Management

Thanitak.

Thantita Kulsurwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameh
Section Head

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khru A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise pr (3.34PM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong, Thailand 21150
Lot ID: 23116770
Date Received : Nov 10, 2023
Date Reported : Nov 15, 2023
Report Number: 2836597-1
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Page 1 of 1

Sample Number	23116770-6			
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)			
Location	Air Compressor			
Measurement Date	Nov 09, 2023			
Measurement by	Nantawat Sirin			
	Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))
	09:38 PM - 10:38 PM	75.3	81.2	74.6
	10:38 PM - 11:38 PM	75.5	81.0	74.4
	11:38 PM - 12:38 AM	75.8	81.1	74.6
	12:38 AM - 01:38 AM	75.8	81.1	74.7
	01:38 AM - 02:38 AM	75.5	81.2	74.6
	02:38 AM - 03:38 AM	75.3	81.1	74.5
	03:38 AM - 04:38 AM	75.4	81.3	74.6
	04:38 AM - 05:38 AM	75.7	81.0	74.9

Reference Method : ISO1996-1 and 1996-2
Standard : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง วิธีการทดสอบการวัดมลพิษทางเสียง
ในการปฏิบัติงานโรงงาน/อุตสาหกรรม/อุตสาหกรรม/อุตสาหกรรม พ.ศ.๒๕๕๖

Technical Management

Thanitak.

Thantita Kulsurwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameh
Section Head

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khru A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise pr (3.34PM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong, Thailand 21150
Lot ID: 23116770
Date Received : Nov 10, 2023
Date Reported : Nov 15, 2023
Report Number: 2836598-1

P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Page 1 of 1

Sample Number	23116770-7			
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)			
Location	Cooling Tower			
Measurement Date	Nov 09, 2023			
Measurement by	Nantawat Sarin			
Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))	
09:36 PM - 10:36 PM	84.6	84.9	84.5	
10:36 PM - 11:36 PM	84.6	84.9	84.5	
11:36 PM - 12:36 AM	84.6	85.0	84.5	
12:36 AM - 01:36 AM	84.6	87.9	84.4	
01:36 AM - 02:36 AM	84.5	84.9	84.4	
02:36 AM - 03:36 AM	84.4	84.9	84.4	
03:36 AM - 04:36 AM	84.4	86.3	84.3	
04:36 AM - 05:36 AM	84.4	84.8	84.3	

Technical Management

Thanitak.

Thanita Kulsurwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameh
Section Head

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise\pr (3.36PM)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong, Thailand 21150
Lot ID: 23116770
Date Received : Nov 10, 2023
Date Reported : Nov 15, 2023
Report Number: 2836599-1

P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Page 1 of 1

Sample Number	23116770-8			
Parameter	Noise (Leq 8 hrs.)			
Location	Auxiliary Boiler			
Measurement Date	Nov 09, 2023			
Measurement by	Nantawat Sarin			
Time	Leq (dB(A))	Lmax (dB(A))	L90 (dB(A))	
09:38 AM - 10:38 AM	83.4	89.2	82.7	
10:38 AM - 11:38 AM	82.9	88.6	82.7	
11:38 AM - 12:38 PM	82.8	83.3	82.7	
12:38 PM - 01:38 PM	82.9	83.6	82.8	
01:38 PM - 02:38 PM	83.0	83.6	82.9	
02:38 PM - 03:38 PM	83.0	83.5	82.9	
03:38 PM - 04:38 PM	83.1	83.6	83.0	
04:38 PM - 05:38 PM	83.1	87.4	83.0	

Technical Management

Thanitak.

Thanita Kulsurwong
Scientist (4)

Approved by

Supt S.

Supot Salameh
Section Head

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phrakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71/ EMAIL

S:\Reports_Air Noise\pr (3.36PM)





Lot ID: 2388546
Date Received: Aug 14, 2023
Date Reported: Aug 18, 2023
Report Number: 2732668-2

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by notification of The Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by notification of The Ministry of Industry dated June 01, B.E.2560 (2017).
Sampling fee: P. permet Sattayakorn wudhisaksai V-323-v-9436

Analysis / Test Report

Lot ID: 2388547
Date Received : Aug 15, 2023
Date Reported : Aug 18, 2023
Report Number : 2732673-2

Effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Winitap Hunchanaoay

Remark :
LOD : Limit of Detection
"L" : Lower than LOD (Limit of Quantitation) / LOQ (Limit of Reporting)

Analysis / Test Report

Lot ID: 2388549
Date Received : Aug 17, 2023
Date Reported : Aug 23, 2023
Report Number : 2732881-8

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of the Ministry of Industry dated June 07, B.E.2550 (2007).



Lot ID: 2388546
Date Received : Aug 24, 2023
Date Reported : Aug 29, 2023
Report Number : 2732886-2

Remark :
 (00) : Limit of Detection
 "<LOD" : Lower than LOD (Limit of Quantitation) ; LOD (Limit of Reporting)

Analysis / Test Report

Lot ID: 2388548
Date Received : Aug 15, 2023
Date Reported : Aug 18, 2023
Report Number : 2732989-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, S.E.2560 (2017).

Analysis / Test Report

Lot ID: 2388549
Date Received: Aug 17, 2025
Date Reported: Aug 21, 2025
Report Number: 2732891-2

Remark :



Lot ID: 2388547
Date Received : Aug 15, 2023
Date Reported : Aug 18, 2023
Report Number : 2732971-1

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2546 (2017).
Sampling By: Wastage Handicrafts and Exporters Co. Ltd-9-9457

Analysis / Test Report

Lot ID: 2388548
Date Received : Aug 16, 2023
Date Reported : Aug 18, 2023
Report Number : 2732889-2

Sampling By : Chainsum Lertnartsakulchai

Analysis / Test Report

Lot ID: 2388550
Date Received: Aug 18, 2023
Date Reported: Aug 22, 2023
Report Number: 2732892-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2550 (2007).



Lot ID: 2388555
Date Received: Aug 23, 2023
Date Reported: Aug 26, 2023
Report Number: 2732898-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2550 (2007).

Legend:

- CCD = Cost of Collection
- T₀ = Lower than 1/100 (Cost of Distribution) / 1/100 (Cost of Distribution)

[illegible]

Lot ID: 2388556
Date Received : Aug 24, 2023
Date Reported : Aug 26, 2023
Report Number : 2712099-2

LOD : Limit of Detection
 "L" : Lower than LOD (Limit of Quantitation) / LOD (Limit of Reporting)

This document contains confidential information and is intended for the use of the individual named. It is not to be distributed to other individuals without the express written consent of the individual named. If you are not the individual named, please do not use this information and return this document to the individual named.

Approved by *M. Bengt*
 Aronsson-Sandberg
 Supervisor

00000001815/18 Nov 17, 1. Mamma Kina A, Phosphorylase (Kina) (1740) (Thailand) - PHOSPHO - var 0 1704 0001 - 1.00 var 0 1704 0001 - 1.00
 00000001815/18 Nov 17, 1. Mamma Kina A, Phosphorylase (Kina) (1740) (Thailand) - PHOSPHO - var 0 1704 0001 - 1.00 var 0 1704 0001 - 1.00

www.alphalab.se

RIGHT SOLUTIONS/RIGHT P-SYSTEM

00000001815/18 Nov 17

00000001815/18 Nov 17



Lot ID: 2388558
Date Received : Aug 26, 2023
Date Reported : Sep 05, 2023
Report Number : 2732980-3

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By: Paramet Sathavekul hu2004@gmail ~323-9-9476

Legend:

- LQD : Limit of Detection
- <LQ : Lower than LQD (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

[illegible]

Lot ID: 2388555
Date Received : Aug 29, 2023
Date Reported : Aug 29, 2023
Report Number : 2732898-2

Remark |
 - LDC Limit of Detection
 - ϵ Limit than LDC (Limit of Contribution) + LDC (Limit of Reporting)

These results are valid only for the performance conditions stated on this document. We and our dealer or distributor are not responsible for any third party's use of this information.

Approved by: *N. Benschop*
 Name: Nanne Benschop
 Supervisor

ADDRESS: Kijkvliet 210x21, T. Nieuwe Kruis, Breda, The Netherlands | PHONE: +31 6 3306 4351 | FAX: +31 6 3306 4356
 WWW: www.alglobal.com
 E-MAIL: info@alglobal.com | SALES: sales@alglobal.com

ALFA Instruments **BRIGHT SOLUTIONS**

ALFA INSTRUMENTS, BRIGHT SOLUTIONS



Lot ID: 2388557
Date Received : Aug 25, 2023
Date Reported : Aug 28, 2023
Report Number : 2732600-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Paramet Sattavakul w.donakul@p-325-u-9476

Remark:

- LOD : Limit of Detection
- μ_{LOD} : Lower than LOD (Limit of Quantitation) / LOQ (Limit of Resolution)

Technical Management	<i>N. B. Singh</i>	Approved by <i>D. Chugh</i>
Name: Surinder Singh	Signature: _____	Dr. Chugh Singh
Designation: _____	Date: _____	Signature: _____
Contract No: _____	Contract No: _____	Contract No: _____
Contract Value: _____	Contract Value: _____	Contract Value: _____
Contract Period: _____	Contract Period: _____	Contract Period: _____



Lot ID: 2388558
Date Received : Aug 28, 2023
Date Reported : Sep 05, 2023
Report Number : 2732901-2

Approach :
 - $L(X)$: Limit of Detection
 - $\epsilon_{\alpha}^{L(X)}$: Lower than $L(X)$ (Limit of Quantitation) / $L(X)$ (Limit of Reporting)

THIS DOCUMENT CONTAINS NEITHER RECOMMENDATIONS NOR CONCLUSIONS OF THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS. IT IS THE PROPERTY OF NIST AND IS LOANED TO YOUR AGENCY; IT AND ITS CONTENTS ARE NOT TO BE DISTRIBUTED OUTSIDE YOUR AGENCY.

Approved by: N. Burgett
Nathan Burgett
Supervisor

Administrative Notes: E-Stream Data Protection Keying (EADP) Method 000001 and E-Stream Data Protection Keying (EADP) Method 000002

S&M Software **www.sgmtools.com** **RIGHT SOLUTIONS™** PHONE: 800-875-2700 FAX: 800-875-2700



Lot ID: 2388556
Date Received : Aug 24, 2023
Date Reported : Aug 26, 2023
Report Number : 2752899-1

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of The Ministry of Natural Resource and Environment as effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.S.2560 (2017).

Remark 1

$\lambda(\mathcal{D})$	Level of Detection
γ_{α}	Lower than $\lambda(\mathcal{D})$: Risk of (Qualitative) FOM; Limit of Sensitivity

Residential Management

N. Bhangui
Residential Branch/Chief
Superior
tel: (0202) 411 3223 x-9492

approved by *D. Bhangui*
Det. Chhangben
Senior Manager
Workplace x-3232 x-9492

The above minutes are read by the auditors and found to be correct and a certificate is submitted to the Board of Directors on 15/02/2012.

RESIDENTS/15/02/12 New 1. C. Mwanika Rho A. Phumbungu Rooming 21140 (Dhaka) (P) 002 888 9530 / 072 +66 0 888 9530
RESIDENTS/15/02/12 New 2. C. Mwanika Rho A. Phumbungu Rooming 21140 (Dhaka) (P) 002 888 9530 / 072 +66 0 888 9530

www.alphabeta.com

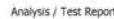
RIGHT SOFTWARE, RIGHT PLACE, RIGHT TIME



Lot ID: 2388557
Date Received : Aug 25, 2023
Date Reported : Aug 28, 2023
Report Number : 2732906-2

Legend:

- “(E)” = Limit of Detection
- “(u)” = Limit of Quantitation (LOQ) (Limit of Reporting)

[illegible]

Lot ID: 2388559
Date Received : Aug 28, 2023
Date Reported : Sep 05, 2023
Report Number : 2732900-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment as effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Chaiyapoom Lebrahatskulchai se@sewastf.go.th-323-4-9461.

* α * - t-test: $\frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{\frac{1}{\alpha} \ln \frac{1}{\alpha}}$ (Limit of Quantization) / $\frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{\ln \frac{1}{\alpha}}$ (Limit of Reporting)

Technical Management	IV-Budget	Approved by	D. Chang
	Nathan Nienhuys Superior 760-328-8945	De Chang General Manager 760-328-8945 x3288945	
<p>The above contract is subject to the usual conditions of sale in the contract. All goods of the Supplier shall be delivered to the Buyer at the Buyer's address indicated on this contract. The Buyer shall be responsible for the transportation and insurance of the goods from the Supplier's address to the Buyer's address.</p> <p>NEEDS VENDOR TO: 1. Minimum One (1) Month Lead Time 2. Lead Time 3. Product # 4. Price 5. Quantity 6. Order # 7. Order # 8. Order # 9. Order # 10. Order # 11. Order # 12. Order # 13. Order # 14. Order # 15. Order # 16. Order # 17. Order # 18. Order # 19. Order # 20. Order # 21. Order # 22. Order # 23. Order # 24. Order # 25. Order # 26. Order # 27. Order # 28. Order # 29. Order # 30. Order # 31. Order # 32. Order # 33. Order # 34. Order # 35. Order # 36. Order # 37. Order # 38. Order # 39. Order # 40. Order # 41. Order # 42. Order # 43. Order # 44. Order # 45. Order # 46. Order # 47. Order # 48. Order # 49. Order # 50. Order # 51. Order # 52. Order # 53. Order # 54. Order # 55. Order # 56. Order # 57. Order # 58. Order # 59. Order # 60. Order # 61. Order # 62. Order # 63. Order # 64. Order # 65. Order # 66. Order # 67. Order # 68. Order # 69. Order # 70. Order # 71. Order # 72. Order # 73. Order # 74. Order # 75. Order # 76. Order # 77. Order # 78. Order # 79. Order # 80. Order # 81. Order # 82. Order # 83. Order # 84. Order # 85. Order # 86. Order # 87. Order # 88. Order # 89. Order # 90. Order # 91. Order # 92. Order # 93. Order # 94. Order # 95. Order # 96. Order # 97. Order # 98. Order # 99. Order # 100. Order # 101. Order # 102. Order # 103. Order # 104. Order # 105. Order # 106. Order # 107. Order # 108. Order # 109. Order # 110. Order # 111. Order # 112. Order # 113. Order # 114. Order # 115. Order # 116. Order # 117. Order # 118. Order # 119. Order # 120. Order # 121. Order # 122. Order # 123. Order # 124. Order # 125. Order # 126. Order # 127. Order # 128. Order # 129. Order # 130. Order # 131. Order # 132. Order # 133. Order # 134. Order # 135. Order # 136. Order # 137. Order # 138. Order # 139. Order # 140. Order # 141. Order # 142. Order # 143. Order # 144. Order # 145. Order # 146. Order # 147. Order # 148. Order # 149. Order # 150. Order # 151. Order # 152. Order # 153. Order # 154. Order # 155. Order # 156. Order # 157. Order # 158. Order # 159. Order # 160. Order # 161. Order # 162. Order # 163. Order # 164. Order # 165. Order # 166. Order # 167. Order # 168. Order # 169. Order # 170. Order # 171. Order # 172. Order # 173. Order # 174. Order # 175. Order # 176. Order # 177. Order # 178. Order # 179. Order # 180. Order # 181. Order # 182. Order # 183. Order # 184. Order # 185. Order # 186. Order # 187. Order # 188. Order # 189. Order # 190. Order # 191. Order # 192. Order # 193. Order # 194. Order # 195. Order # 196. Order # 197. Order # 198. Order # 199. Order # 200. Order # 201. Order # 202. Order # 203. Order # 204. Order # 205. Order # 206. Order # 207. Order # 208. Order # 209. Order # 210. Order # 211. Order # 212. Order # 213. Order # 214. Order # 215. Order # 216. Order # 217. Order # 218. Order # 219. Order # 220. Order # 221. Order # 222. Order # 223. Order # 224. Order # 225. Order # 226. Order # 227. Order # 228. Order # 229. Order # 230. Order # 231. Order # 232. Order # 233. Order # 234. Order # 235. Order # 236. Order # 237. Order # 238. Order # 239. Order # 240. Order # 241. Order # 242. Order # 243. Order # 244. Order # 245. Order # 246. Order # 247. Order # 248. Order # 249. Order # 250. Order # 251. Order # 252. Order # 253. Order # 254. Order # 255. Order # 256. Order # 257. Order # 258. Order # 259. Order # 260. Order # 261. Order # 262. Order # 263. Order # 264. Order # 265. Order # 266. Order # 267. Order # 268. Order # 269. Order # 270. Order # 271. Order # 272. Order # 273. Order # 274. Order # 275. Order # 276. Order # 277. Order # 278. Order # 279. Order # 280. Order # 281. Order # 282. Order # 283. Order # 284. Order # 285. Order # 286. Order # 287. Order # 288. Order # 289. Order # 290. Order # 291. Order # 292. Order # 293. Order # 294. Order # 295. Order # 296. Order # 297. Order # 298. Order # 299. Order # 300. Order # 301. Order # 302. Order # 303. Order # 304. Order # 305. Order # 306. Order # 307. Order # 308. Order # 309. Order # 310. Order # 311. Order # 312. Order # 313. Order # 314. Order # 315. Order # 316. Order # 317. Order # 318. Order # 319. Order # 320. Order # 321. Order # 322. Order # 323. Order # 324. Order # 325. Order # 326. Order # 327. Order # 328. Order # 329. Order # 330. Order # 331. Order # 332. Order # 333. Order # 334. Order # 335. Order # 336. Order # 337. Order # 338. Order # 339. Order # 340. Order # 341. Order # 342. Order # 343. Order # 344. Order # 345. Order # 346. Order # 347. Order # 348. Order # 349. Order # 350. Order # 351. Order # 352. Order # 353. Order # 354. Order # 355. Order # 356. Order # 357. Order # 358. Order # 359. Order # 360. Order # 361. Order # 362. Order # 363. Order # 364. Order # 365. Order # 366. Order # 367. Order # 368. Order # 369. Order # 370. Order # 371. Order # 372. Order # 373. Order # 374. Order # 375. Order # 376. Order # 377. Order # 378. Order # 379. Order # 380. Order # 381. Order # 382. Order # 383. Order # 384. Order # 385. Order # 386. Order # 387. Order # 388. Order # 389. Order # 390. Order # 391. Order # 392. Order # 393. Order # 394. Order # 395. Order # 396. Order # 397. Order # 398. Order # 399. Order # 400. Order # 401. Order # 402. Order # 403. Order # 404. Order # 405. Order # 406. Order # 407. Order # 408. Order # 409. Order # 410. Order # 411. Order # 412. Order # 413. Order # 414. Order # 415. Order # 416. Order # 417. Order # 418. Order # 419. Order # 420. Order # 421. Order # 422. Order # 423. Order # 424. Order # 425. Order # 426. Order # 427. Order # 428. Order # 429. Order # 430. Order # 431. Order # 432. Order # 433. Order # 434. Order # 435. Order # 436. Order # 437. Order # 438. Order # 439. Order # 440. Order # 441. Order # 442. Order # 443. Order # 444. Order # 445. Order # 446. Order # 447. Order # 448. Order # 449. Order # 450. Order # 451. Order # 452. Order # 453. Order # 454. Order # 455. Order # 456. Order # 457. Order # 458. Order # 459. Order # 460. Order # 461. Order # 462. Order # 463. Order # 464. Order # 465. Order # 466. Order # 467. Order # 468. Order # 469. Order # 470. Order # 471. Order # 472. Order # 473. Order # 474. Order # 475. Order # 476. Order # 477. Order # 478. Order # 479. Order # 480. Order # 481. Order # 482. Order # 483. Order # 484. Order # 485. Order # 486. Order # 487. Order # 488. Order # 489. Order # 490. Order # 491. Order # 492. Order # 493. Order # 494. Order # 495. Order # 496. Order # 497. Order # 498. Order # 499. Order # 500. Order # 501. Order # 502. Order # 503. Order # 504. Order # 505. Order # 506. Order # 507. Order # 508. Order # 509. Order # 510. Order # 511. Order # 512. Order # 513. Order # 514. Order # 515. Order # 516. Order # 517. Order # 518. Order # 519. Order # 520. Order # 521. Order # 522. Order # 523. Order # 524. Order # 525. Order # 526. Order # 527. Order # 528. Order # 529. Order # 530. Order # 531. Order # 532. Order # 533. Order # 534. Order # 535. Order # 536. Order # 537. Order # 538. Order # 539. Order # 540. Order # 541. Order # 542. Order # 543. Order # 544. Order # 545. Order # 546. Order # 547. Order # 548. Order # 549. Order # 550. Order # 551. Order # 552. Order # 553. Order # 554. Order # 555. Order # 556. Order # 557. Order # 558. Order # 559. Order # 560. Order # 561. Order # 562. Order # 563. Order # 564. Order # 565. Order # 5</p>			



Lot ID: 23102548
Date Received : Sep 05, 2023
Date Reported : Sep 08, 2023
Report Number : 2782655-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of The Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, 8.E.2560 (2017).
Sampling By : Sewell Nanopong wongkavallit y-323-y-0021

Legend:

- CCD : Cost of Collection
- T_{cc} : Lower than 1/100 (Cost of Collection) / 1/100 (Cost of Collection)

Analysis / Test Report

Lot ID: 23102549
Date Received : Sep 06, 2023
Date Reported : Sep 08, 2023
Report Number : 2782686-2

Remark :
 LOD : Limit of Detection
 "u" : Lower than LOD (Limit of Quantitation) / LOD (Limit of Reporting)



Analysis / Test Report

Lot ID: 23102551
Date Received : Sep 08, 2023
Date Reported : Sep 12, 2023
Report Number : 2762658-1

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2550 (2017).
Sampling by: Tarat Wongsachai wongachai@vsnl.com 0-323-9-9460

Legend:
LSD = Least of Detection
75% = Less than 100% (Less of Concentration) / 100% (Less of Detection)



Lot ID: 23102548
Date Received : Sep 05, 2023
Date Reported : Sep 08, 2023
Report Number : 2792855-2

Remark 1

- 100 : Limit of Detection
- ϵ^2 : Lower than LOD (Limit of Quantitation) ; LOD (Limit of Reporting)



Analysis / Test Report

Lot ID: 23102550
Date Received : Sep 07, 2022
Date Reported : Sep 11, 2022
Report Number : 27624837-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, S.E.2560 (2017).
Sampling By : Worlup Munchinsaw w@csu.ac.th 0-323-94957

LOD = LOD (Level of Detectability)
 Δ_{LOD} = Losses due to LOD in case of the weathered (i.e., Δ_{LOD} is the loss due to LOD)



Analysis / Test Report

Lot ID: 23102551
Date Received : Sep 06, 2022
Date Reported : Sep 12, 2022
Report Number : 2762658-2

Remark 1.

- LOD (Limit of Detection)
- t_{α}^* (Lower than LOD (Limit of Quantification) / LOD (Limit of Reporting))



Lot ID: 23102549
Date Received : Sep 06, 2023
Date Reported : Sep 08, 2023
Report Number : 2762856-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Tarasit Wongsachai m-6555511 t-323-s-9460

Remark 1

1120	Level of Detection
700	Less than 10% Risk of Occurrence (10% Risk of Success)



Analysis / Test Report

Lot ID: 23102550
Date Received: 1 Sep 07, 2023
Date Reported: Sep 11, 2023
Report Number: 2762657-2

* * * comes from \sqrt{Q} (unit of Quantities) / LOR (unit of Reporting)



Analysis / Test Report

Lot ID: 23102552
Date Received : Sep 06, 2023
Date Reported : Sep 13, 2023
Report Number : 2762699-1

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of the Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Chaisorn Lertnardsakulchai roidpussai@323-s-0463

1281 Limit of Definition
 7400 Limit of Definition (1281 Limit of Definition)



Sample Number	231023-1					Page 1 of 1	
Sample Date	Sep 05, 2023 9:00 AM						
Sample Description	Waterstone						
Sample Location	Karek (Karek) vides (Karek) (Shaling pond)						
Sample Analysis Comment	Sep 15, 2023						
Condition of Sample	Contained in one plastic bottle and one 800 bottle. Sample containers comply to pre-treatment - preservation standards (DPM/LOD/9)						
Analysis	Unit	LOD	LOD (LOE)	Result	Guideline / Specification	Method	Twisting Location
Water/Temperature	°C						
Dissolved Oxygen	mg/L		0.1	0.5	No Standard	Standard Methods for the	Recess

Unit

100	Unit of Discovery
> 100	(Less than 100 Unit of Quantitative) / 100 Unit of Research

ADDRESS: 616/10 Blue Y. T. Maewong Khyu A, Phrakdang Kaying 27440 Thailand TEL: +66 8 1304 8571 FAX: +66 8 1304 8554
E-MAIL: info@1304.com URL: www.1304.com 1304 Air AC Co. Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
NIGHT SOLUTIONS NIGHT MATTERS



Sample Number	213101-1					Page 1 of 1	
Sample Date	Sep 11, 2023 9:21 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Sewer/Stormwater/Inflow/Infiltration (Swilling pond)						
Event/Analysis Commenced	Sep 11, 2023						
Condition of Sample	Contained in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers closed to prevent over- or pre-oxidation standards (APHA / ISO/IEC)						
Analysis	Unit	LOD	LOD (LOE)	Result	Guideline / Specification	Method	Reason
Water Testing at 20°C				8.1	5.0-8.0	Standard Methods for the	Exceedance

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of Effluent Discharge (NED) and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of

bioRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/194495>; this version posted November 1, 2017. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted bioRxiv a license to display the preprint in perpetuity. It is made available under aCC-BY-NC-ND 4.0 International license.

[illegible]

Sample Number	212121					Page 3 of 4	
Sample Date	Sep 12, 2023 9:27 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Gates/Seam/Inlet/Seam (loading pond)						
Order Analytic Commercial	Sep 12, 2023						
Order Analytic Commercial	Containers in use plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, 102014)						
Analytic	Unit	LOD	LOD (1.96)	Result	Guideline / Regulatory	Method	Location
Water Testing							
	inch		0.1	8.8	Not Standard	Standard Methods for the	Seam/Inlet

Sampling By : Chainman Leththalakulchai

Always remember that this report is not valid if scored at 5.00

www.alsglobal.com



Sample Number	E2002013					Page: 1 of 1	
Sample Date	Sep 10, 2023 9:00 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	sewer/treatment/effluent/effluent (paving pad)						
Order Analysis Commented	Sep 10, 2023						
Condition of Sample	Combined in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA / US EPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	(LOH)	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing pH at 25 degree C				1.0	5.0-9.0	Standard Methods for the	Amesbury

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, 6-8.2560 (2017).

The above study is preliminary for the antineoplastic activity, as indicated in this report. As part of this report, we continue to try to improve the antineoplastic activity of the compound. We also continue to try to improve the antineoplastic activity of the compound.

1200735 4/16/10 New S. T. Manant Khu A. Phak-Dang Rayong 21140 Thailand (Thailand)
 Author contact: S. T. Manant Khu A. Phak-Dang Rayong 21140 Thailand (Thailand)
 www.elsevier.com



Sample Number						E7023-1	Page 1 of 1	
Sample Date						Sep 15, 2023 @ 2:21 AM		
Sample Description						Mechanism		
Location						Station/element/address (if none, include pond)		
Date Analyzed / Comments						Sep 18, 2023		
Condition of Sample						Contained in one plastic bottle and two BOD bottles. Sample containers subject to pretreatment - preservation standards (APHA / USEPA).		
Analyte	Unit	LOD [LOQ]	Result	Compliance / Specification	Method	Testing Laboratory		
Water Testing								
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	7.2	Not Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater		

Sampling By : Sampson Khulyokha

Remark :

- 100 : Limit of Detection
- 757 : Lower Limit (LOD) (Limit of Quantification) / LOD (Limit of Accuracy)

© 2010 The Authors
Journal compilation © 2010 Blackwell Publishing Ltd

Life Sciences www.ahsglobal.com



Sample Number	273055-8					Page 1 of 2	
Sample Date	Sep 13, 2009 @ 12:49						
Sample Description	Water						
Location	00000000000000000000 (holding pond)						
Date Analytic Commenced	Sep 15, 2009						
Condition of Sample	Containerized in one plastic bottle and two BOD bottles. Sample containers subject to pretreatment - preservation standards (APHA, 1995)						
Analyte	Goal	LOD	LOD (10x)	Result	Qualifies / Specifies use	Method	Approval
Water Testing							
Water Testing C				4.2		Standard Methods for the	Examination

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of Effluent Consent (NEC) issued by the Department of the Environment, Planning and Lands.

Supervisor mduffy@ad 1-323-4-9445	Server Manager mduffy@ad 1-323-4-9445
--------------------------------------	--

The above results are preliminary and unconfirmed. The authors are not responsible for any errors or for any consequences arising from the use of the information contained in this paper. The views and opinions expressed herein do not necessarily reflect those of the authors.



Sample Number	211-13-1					Page 1
Sampled Date	Sep 19, 2022 9:00 AM					
Sample Description	Watercourse					
Location	watersheds=twofishlake= (holding pond)					
Date Analysis Commenced	Sep 13, 2023					
Condition of Sample	Combined in new plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (NEN 10297)					
Analyte	Unit	LOO [LOE]	Result	Guideline / Specification	Method	Position Location
Water Testing						
Dissolved Oxygen	mg/L	0.1	8.2	No Standard	Standard Methods for the	Actual

Legend:

- 100 : Good of Detection
- 2-4 : Lower than 100 Good of Qualification (100 Good of Research)

00000000 614/70 Hsu I. Y. Mianm Kyu A. Phakdiang Ruyong 21140 Thailand 090000 040 0 3308 8555 / 030 440 0 3308 8555
415 / 140000 21000 22000 23000 24000 25000 26000 27000 28000 29000 30000 31000 32000 33000 34000 35000 36000 37000 38000 39000 40000 41000 42000 43000 44000 45000 46000 47000 48000 49000 50000 51000 52000 53000 54000 55000 56000 57000 58000 59000 60000 61000 62000 63000 64000 65000 66000 67000 68000 69000 70000 71000 72000 73000 74000 75000 76000 77000 78000 79000 80000 81000 82000 83000 84000 85000 86000 87000 88000 89000 90000 91000 92000 93000 94000 95000 96000 97000 98000 99000 100000 101000 102000 103000 104000 105000 106000 107000 108000 109000 110000 111000 112000 113000 114000 115000 116000 117000 118000 119000 120000 121000 122000 123000 124000 125000 126000 127000 128000 129000 130000 131000 132000 133000 134000 135000 136000 137000 138000 139000 140000 141000 142000 143000 144000 145000 146000 147000 148000 149000 150000 151000 152000 153000 154000 155000 156000 157000 158000 159000 160000 161000 162000 163000 164000 165000 166000 167000 168000 169000 170000 171000 172000 173000 174000 175000 176000 177000 178000 179000 180000 181000 182000 183000 184000 185000 186000 187000 188000 189000 190000 191000 192000 193000 194000 195000 196000 197000 198000 199000 200000 201000 202000 203000 204000 205000 206000 207000 208000 209000 210000 211000 212000 213000 214000 215000 216000 217000 218000 219000 220000 221000 222000 223000 224000 225000 226000 227000 228000 229000 230000 231000 232000 233000 234000 235000 236000 237000 238000 239000 240000 241000 242000 243000 244000 245000 246000 247000 248000 249000 250000 251000 252000 253000 254000 255000 256000 257000 258000 259000 260000 261000 262000 263000 264000 265000 266000 267000 268000 269000 270000 271000 272000 273000 274000 275000 276000 277000 278000 279000 280000 281000 282000 283000 284000 285000 286000 287000 288000 289000 290000 291000 292000 293000 294000 295000 296000 297000 298000 299000 300000 301000 302000 303000 304000 305000 306000 307000 308000 309000 310000 311000 312000 313000 314000 315000 316000 317000 318000 319000 320000 321000 322000 323000 324000 325000 326000 327000 328000 329000 330000 331000 332000 333000 334000 335000 336000 337000 338000 339000 340000 341000 342000 343000 344000 345000 346000 347000 348000 349000 350000 351000 352000 353000 354000 355000 356000 357000 358000 359000 360000 361000 362000 363000 364000 365000 366000 367000 368000 369000 370000 371000 372000 373000 374000 375000 376000 377000 378000 379000 380000 381000 382000 383000 384000 385000 386000 387000 388000 389000 390000 391000 392000 393000 394000 395000 396000 397000 398000 399000 400000 401000 402000 403000 404000 405000 406000 407000 408000 409000 410000 411000 412000 413000 414000 415000 416000 417000 418000 419000 420000 421000 422000 423000 424000 425000 426000 427000 428000 429000 430000 431000 432000 433000 434000 435000 436000 437000 438000 439000 440000 441000 442000 443000 444000 445000 446000 447000 448000 449000 450000 451000 452000 453000 454000 455000 456000 457000 458000 459000 460000 461000 462000 463000 464000 465000 466000 467000 468000 469000 470000 471000 472000 473000 474000 475000 476000 477000 478000 479000 480000 481000 482000 483000 484000 485000 486000 487000 488000 489000 490000 491000 492000 493000 494000 495000 496000 497000 498000 499000 500000 501000 502000 503000 504000 505000 506000 507000 508000 509000 510000 511000 512000 513000 514000 515000 516000 517000 518000 519000 520000 521000 522000 523000 524000 525000 526000 527000 528000 529000 530000 531000 532000 533000 534000 535000 536000 537000 538000 539000 540000 541000 542000 543000 544000 545000 546000 547000 548000 549000 550000 551000 552000 553000 554000 555000 556000 557000 558000 559000 560000 561000 562000 563000 564000 565000 566000 567000 568000 569000 570000 571000 572000 573000 574000 575000 576000 577000 578000 579000 580000 581000 582000 583000 584000 585000 586000 587000 588000 589000 590000 591000 592000 593000 594000 595000 596000 597000 598000 599000 600000 601000 602000

Life Solutions www.als-global.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PLANT



Sample Number	219-15-1						(Page 1)
Sampled Date	Sep 15, 2023 9:10 AM						
Sample Description	Water-water						
Location	sewagebasinwaterofsewerline (testing point)						
Date Analyte Commenced	Sep 15, 2023						
Condition of Sample	Contained in one plastic bottle and one 800-ice cube. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (EPA/USEPA).						
Analyte	Unit	LOD [mg/L]	LOQ [mg/L]	Result	Guideline / Specification	Method	Pass/Fail
Water: Totaling and 25 mg/L C	C	< 0.1	< 0.1	5.5 ± 0	Standard Methods for the	Reaction	

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by notification.

This document may be used only by the auditee/member company as indicated in this report. Receipt of this report or certificate does not represent in any form without written consent from

©2015 by KSC/SCC Inc. | Y. Sathian Chai A. Phadithan Rappaport 275-00 Thailand / PHCSCC +66 0 3304 8555 / +66 0 3304 8556
A/Cs / A/Cs/SCC GROUP (THAILAND) LTD. / A/Cs A/Cs/SCC (THAILAND) LTD.



Sample Number	2116 5-1					Page 1	
Sampled Date	Sep 11, 2023 9:12 AM						
Sample Location	Wheatstone						
Location Description	Intersect of 2nd St and 1st Ave (reading point)						
Date Analysis Completed	Sep 14, 2023						
Condition of Sample	Collected in two plastic bottles and one BOD bottle. Sample containers comply for preservative - preservation standards (DISH)						
Analyses	Anal	LOG	LOG (DISH)	Result	Statistical / Specification	Method	Test Unit
Water Toxicity	not		0.1	8.5	No Standard	Standard methods for the	

Sampling By: Working Purchases

Format:

1.00 Unit of Detection

Full

Supervisor

ADDRESS/ADDRESSEES: T. Manjantke & A. Pothof/Lang Kueing 21340 Thailand / PHONE: +66 8 2308 8555 / FAX: +66 8 2308 8556
 A/S LANGKATUEING GROUP (THAILAND) LTD., 470, An Jo, B Limited Company
 E-MAIL: Sales@alsglobal.com www.alsglobal.com



Sample Number	23102859-1						
Sample Date	Sep 14, 2023 8:25 AM						
Sample Description	Housewater						
Location	(sewer/leachate/groundwater/river/reservoir (holding pond))						
Data Analysis Commented	See 9.13.2023						
Comments of Sample	Conducted in one plastic beaker and one 800 mL beaker. Sample containers comply to polystyrene / preservation standards (NEN / USFDA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing at 47.33 degree C			7.8		5.0-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 22nd ed., 1995, 2210-45, 2210-46, 2210-47, 2210-48, 2210-49, 2210-50, 2210-51, 2210-52, 2210-53, 2210-54, 2210-55, 2210-56, 2210-57, 2210-58, 2210-59, 2210-60, 2210-61, 2210-62, 2210-63, 2210-64, 2210-65, 2210-66, 2210-67, 2210-68, 2210-69, 2210-70, 2210-71, 2210-72, 2210-73, 2210-74, 2210-75, 2210-76, 2210-77, 2210-78, 2210-79, 2210-80, 2210-81, 2210-82, 2210-83, 2210-84, 2210-85, 2210-86, 2210-87, 2210-88, 2210-89, 2210-90, 2210-91, 2210-92, 2210-93, 2210-94, 2210-95, 2210-96, 2210-97, 2210-98, 2210-99, 2211-10, 2211-11, 2211-12, 2211-13, 2211-14, 2211-15, 2211-16, 2211-17, 2211-18, 2211-19, 2211-20, 2211-21, 2211-22, 2211-23, 2211-24, 2211-25, 2211-26, 2211-27, 2211-28, 2211-29, 2211-30, 2211-31, 2211-32, 2211-33, 2211-34, 2211-35, 2211-36, 2211-37, 2211-38, 2211-39, 2211-40, 2211-41, 2211-42, 2211-43, 2211-44, 2211-45, 2211-46, 2211-47, 2211-48, 2211-49, 2211-50, 2211-51, 2211-52, 2211-53, 2211-54, 2211-55, 2211-56, 2211-57, 2211-58, 2211-59, 2211-60, 2211-61, 2211-62, 2211-63, 2211-64, 2211-65, 2211-66, 2211-67, 2211-68, 2211-69, 2211-70, 2211-71, 2211-72, 2211-73, 2211-74, 2211-75, 2211-76, 2211-77, 2211-78, 2211-79, 2211-80, 2211-81, 2211-82, 2211-83, 2211-84, 2211-85, 2211-86, 2211-87, 2211-88, 2211-89, 2211-90, 2211-91, 2211-92, 2211-93, 2211-94, 2211-95, 2211-96, 2211-97, 2211-98, 2211-99, 2212-10, 2212-11, 2212-12, 2212-13, 2212-14, 2212-15, 2212-16, 2212-17, 2212-18, 2212-19, 2212-20, 2212-21, 2212-22, 2212-23, 2212-24, 2212-25, 2212-26, 2212-27, 2212-28, 2212-29, 2212-30, 2212-31, 2212-32, 2212-33, 2212-34, 2212-35, 2212-36, 2212-37, 2212-38, 2212-39, 2212-40, 2212-41, 2212-42, 2212-43, 2212-44, 2212-45, 2212-46, 2212-47, 2212-48, 2212-49, 2212-50, 2212-51, 2212-52, 2212-53, 2212-54, 2212-55, 2212-56, 2212-57, 2212-58, 2212-59, 2212-60, 2212-61, 2212-62, 2212-63, 2212-64, 2212-65, 2212-66, 2212-67, 2212-68, 2212-69, 2212-70, 2212-71, 2212-72, 2212-73, 2212-74, 2212-75, 2212-76, 2212-77, 2212-78, 2212-79, 2212-80, 2212-81, 2212-82, 2212-83, 2212-84, 2212-85, 2212-86, 2212-87, 2212-88, 2212-89, 2212-90, 2212-91, 2212-92, 2212-93, 2212-94, 2212-95, 2212-96, 2212-97, 2212-98, 2212-99, 2213-10, 2213-11, 2213-12, 2213-13, 2213-14, 2213-15, 2213-16, 2213-17, 2213-18, 2213-19, 2213-20, 2213-21, 2213-22, 2213-23, 2213-24, 2213-25, 2213-26, 2213-27, 2213-28, 2213-29, 2213-30, 2213-31, 2213-32, 2213-33, 2213-34, 2213-35, 2213-36, 2213-37, 2213-38, 2213-39, 2213-40, 2213-41, 2213-42, 2213-43, 2213-44, 2213-45, 2213-46, 2213-47, 2213-48, 2213-49, 2213-50, 2213-51, 2213-52, 2213-53, 2213-54, 2213-55, 2213-56, 2213-57, 2213-58, 2213-59, 2213-60, 2213-61, 2213-62, 2213-63, 2213-64, 2213-65, 2213-66, 2213-67, 2213-68, 2213-69, 2213-70, 2213-71, 2213-72, 2213-73, 2213-74, 2213-75, 2213-76, 2213-77, 2213-78, 2213-79, 2213-80, 2213-81, 2213-82, 2213-83, 2213-84, 2213-85, 2213-86, 2213-87, 2213-88, 2213-89, 2213-90, 2213-91, 2213-92, 2213-93, 2213-94, 2213-95, 2213-96, 2213-97, 2213-98, 2213-99, 2214-10, 2214-11, 2214-12, 2214-13, 2214-14, 2214-15, 2214-16, 2214-17, 2214-18, 2214-19, 2214-20, 2214-21, 2214-22, 2214-23, 2214-24, 2214-25, 2214-26, 2214-27, 2214-28, 2214-29, 2214-30, 2214-31, 2214-32, 2214-33, 2214-34, 2214-35, 2214-36, 2214-37, 2214-38, 2214-39, 2214-40, 2214-41, 2214-42, 2214-43, 2214-44, 2214-45, 2214-46, 2214-47, 2214-48, 2214-49, 2214-50, 2214-51, 2214-52, 2214-53, 2214-54, 2214-55, 2214-56, 2214-57, 2214-58, 2214-59, 2214-60, 2214-61, 2214-62,	

[illegible]

Sample Number	2310258-1						
Sample Date	Sep 15, 2023 8:55 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	(user/chemical/river/pressure (drinking point))						
Data Analysis Commenced	Sep 15, 2023						
Comments of Sample	Conductivity in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pre-treatment / pre-analysis standard (APHA / EPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guidelines / (Standard)	Method	Testing Location
Water Testing							
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	8.5	Not Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 1995, 19th Edition, 2005	Young

Guidelines: Effluent standard for factories, industrial waste and industrial plant by the Notification of the Ministry of Nature Resource and Environment and official standard for factories and industrial plant by the Notification of the Ministry of Industry dated June 07, B.E.1950 (2517).

The above email can only be used for the above mentioned opportunity. It is not valid for any other purpose. If you are not the intended recipient, please do not forward this email to anyone. If you have received this email in error, please delete it and do not forward it to anyone. If you are not the intended recipient, please do not forward this email to anyone. If you have received this email in error, please delete it and do not forward it to anyone.

Approved by 
Arunima Banerjee
Supervisor

RECEIVED 01/08/2016 Mon 11:21 AM
J. Arunima Ch. & P. Arunima Ch. (P. Arunima Ch. & P. Arunima Ch.)
ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED EXCEPT WHERE SHOWN OTHERWISE

Line Scientists www.alsglobal.com

NIGHT SOLUTIONS NIGHT PARTNER



Sample Number							23702960		Page 1 of 1
Sample Date							Sep 17, 2023 8:30 AM		
Sample Description							Wastewater		
Location							Users (water/waste/sewer/reserve) (padding pad)		
Data Analysis Commenced							Sep 17, 2023		
Contents of Sample							Combined in one plastic bottle and one BOD bottle. Samples conformers comply to pretreatment - preservation standards (APHA).		
Analyte	Unit	LOD mg/L	LOD µg/L	Result	Qualitative / Non-numeric	Method	Testing Lab		
Water Testing	-	-	-	7.7	5.5 B.D.	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., vol. 19, 201 ed., 2012, part 920 - 9	Keying		
Dryness C	-	-	-	36.2	94%	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., 2012, part 920 - 9	Keying		

[illegible]

Sample Number	23031						
Sample Date	Sep 14, 2013 9:25 AM						
Sample Description	(blank)						
Location	saunders+mcneil+residence (HDDC site)						
Data Analysis Commanded	Sep 15, 2013						
Comments of Sample	Clean room air glass bottles and one bio bag filled. Sample containers comply to pretreatment - greenhouse-growth standards (APHA).						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Invert	Residues / NORM	Method	Reading Lower Limit
Water Testing							
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	4.8	No Standard	The detection of nitrate for the examination of nitrate and nitrite.	Standardization, APHA, 1820-03 & 1821-03

Glossary: Effluent standard for factories, industrial estate and residential plot by the Notification of the Ministry of Health and Environment and guideline document for factories and industrial plant by the Notification of the Ministry of Industry dated June 26, E-8/260 (2013).


 Approved by 
 Narayana Bannochhat
 Supervisor

(All work sheets are subject to the performance evaluation of work sheet
 inspectors. Work sheet of this subject is available for use in the schools in the form
 of a sample work sheet. The work sheet is to be used as a guide only. The work
 sheet is to be used as a guide only. The work sheet is to be used as a guide only.

ADDRESS: 8/47/10 Main St., Narayana Villa, Panchsloka Housing Estate 211008, THIRUVANANTHAPURAM - 695 004
 9743 336000 / 9743 336001 / 9743 336002 / 9743 336003 / 9743 336004 / 9743 336005 / 9743 336006 / 9743 336007 / 9743 336008 / 9743 336009 / 9743 336010 / 9743 336011 / 9743 336012 / 9743 336013 / 9743 336014 / 9743 336015 / 9743 336016 / 9743 336017 / 9743 336018 / 9743 336019 / 9743 336020 / 9743 336021 / 9743 336022 / 9743 336023 / 9743 336024 / 9743 336025 / 9743 336026 / 9743 336027 / 9743 336028 / 9743 336029 / 9743 336030 / 9743 336031 / 9743 336032 / 9743 336033 / 9743 336034 / 9743 336035 / 9743 336036 / 9743 336037 / 9743 336038 / 9743 336039 / 9743 336040 / 9743 336041 / 9743 336042 / 9743 336043 / 9743 336044 / 9743 336045 / 9743 336046 / 9743 336047 / 9743 336048 / 9743 336049 / 9743 336050 / 9743 336051 / 9743 336052 / 9743 336053 / 9743 336054 / 9743 336055 / 9743 336056 / 9743 336057 / 9743 336058 / 9743 336059 / 9743 336060 / 9743 336061 / 9743 336062 / 9743 336063 / 9743 336064 / 9743 336065 / 9743 336066 / 9743 336067 / 9743 336068 / 9743 336069 / 9743 336070 / 9743 336071 / 9743 336072 / 9743 336073 / 9743 336074 / 9743 336075 / 9743 336076 / 9743 336077 / 9743 336078 / 9743 336079 / 9743 336080 / 9743 336081 / 9743 336082 / 9743 336083 / 9743 336084 / 9743 336085 / 9743 336086 / 9743 336087 / 9743 336088 / 9743 336089 / 9743 336090 / 9743 336091 / 9743 336092 / 9743 336093 / 9743 336094 / 9743 336095 / 9743 336096 / 9743 336097 / 9743 336098 / 9743 336099 / 9743 336100 / 9743 336101 / 9743 336102 / 9743 336103 / 9743 336104 / 9743 336105 / 9743 336106 / 9743 336107 / 9743 336108 / 9743 336109 / 9743 336110 / 9743 336111 / 9743 336112 / 9743 336113 / 9743 336114 / 9743 336115 / 9743 336116 / 9743 336117 / 9743 336118 / 9743 336119 / 9743 336120 / 9743 336121 / 9743 336122 / 9743 336123 / 9743 336124 / 9743 336125 / 9743 336126 / 9743 336127 / 9743 336128 / 9743 336129 / 9743 336130 / 9743 336131 / 9743 336132 / 9743 336133 / 9743 336134 / 9743 336135 / 9743 336136 / 9743 336137 / 9743 336138 / 9743 336139 / 9743 336140 / 9743 336141 / 9743 336142 / 9743 336143 / 9743 336144 / 9743 336145 / 9743 336146 / 9743 336147 / 9743 336148 / 9743 336149 / 9743 336150 / 9743 336151 / 9743 336152 / 9743 336153 / 9743 336154 / 9743 336155 / 9743 336156 / 9743 336157 / 9743 336158 / 9743 336159 / 9743 336160 / 9743 336161 / 9743 336162 / 9743 336163 / 9743 336164 / 9743 336165 / 9743 336166 / 9743 336167 / 9743 336168 / 9743 336169 / 9743 336170 / 9743 336171 / 9743 336172 / 9743 336173 / 9743 336174 / 9743 336175 / 9743 336176 / 9743 336177 / 9743 336178 / 9743 336179 / 9743 336180 / 9743 336181 / 9743 336182 / 9743 336183 / 9743 336184 / 9743 336185 / 9743 336186 / 9743 336187 / 9743 336188 / 9743 336189 / 9743 336190 / 9743 336191 / 9743 336192 / 9743 336193 / 9743 336194 / 9743 336195 / 9743 336196 / 9743 336197 / 9743 336198 / 9743 336199 / 9743 336200 / 9743 336201 / 9743 336202 / 9743 336203 / 9743 336204 / 9743 336205 / 9743 336206 / 9743 336207 / 9743 336208 / 9743 336209 / 9743 336210 / 9743 336211 / 9743 336212 / 9743 336213 / 9743 336214 / 9743 336215 / 9743 336216 / 9743 336217 / 9743 336218 / 9743 336219 / 9743 336220 / 9743 336221 / 9743 336222 / 9743 336223 / 9743 336224 / 9743 336225 / 9743 336226 / 9743 336227 / 9743 336228 / 9743 336229 / 9743 336230 / 9743 336231 / 9743 336232 / 9743 336233 / 9743 336234 / 9743 336235 / 9743 336236 / 9743 336237 / 9743 336238 / 9743 336239 / 9743 336240 / 9743 336241 / 9743 336242 / 9743 336243 / 9743 336244 / 9743 336245 / 9743 336246 / 9743 336247 / 9743 336248 / 9743 336249 / 9743 336250 / 9743 336251 / 9743 336252 / 9743 336253 / 9743 336254 / 9743 336255 / 9743 336256 / 9743 336257 / 9743 336258 / 9743 336259 / 9743 336260 / 9743 336261 / 9743 336262 / 9743 336263 / 9743 336264 / 9743 336265 / 9743 336266 / 9743 336267 / 9743 336268 / 9743 336269 / 9743 336270 / 9743 336271 / 9743 336272 / 9743 336273 / 9743 336274 / 9743 336275 / 9743 336276 / 9743 336277 / 9743 336278 / 9743 336279 / 9743 336280 / 9743 336281 / 9743 336282 / 9743 336283 / 9743 336284 / 9743 336285 / 9743 336286 / 9743 336287 / 9743 336288 / 9743 336289 / 9743 336290 / 9743 336291 / 9743 336292 / 9743 336293 / 9743 336294 / 9743 336295 /



Sample Number	2702009-1						
Sampling Date	Jan 16, 2023 9:30 AM						
Sample Description	Household						
Location	\client\mexico\csm\csm\csm\csm (missing path)						
Data Analysis Command	Jan 16, 2023						
Comments of Sample	(Unit) = one grade bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment – preservation standards (APHA)						
Analyte	USEPA	LOD	LOQ	Result	Qualifiers / Measurement	Method	Reading Location
Water Testing pH at 35 degree C	-	-	-	7.2	5.5-8.5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater - EPA, 1905.01 & 1905.02	Awaiting
Temperature	Degree C	-	-	34.4	<40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater - EPA, 1905.01 & 1905.02	Awaiting

[illegible][illegible][illegible]

Sample Number	2110050-1						
Sample Date	Sep 15, 2022 8:55 AM						
Sample Description	Untreated						
Location	Source/Location/Reference (Building) pond						
Date Analysis Commenced	Sep 15, 2023						
Condition of Sample	Collected in one plastic bottle and one 500 mL bottle. Samples comply with pre-treatment - preservation standards (APHA & US EPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Classification / Subclassification	Method	Passing Limit
Water Testing pH at 25 Degrees C				8.0	5.5-9.0	Standard Method for the Examination of water and wastewater - APHA, AWWA & WEF (2017), part 4500 - H	Passing
Temperature	Degrees C			34.0	140	Standard Method for the Examination of water and wastewater - APHA, AWWA & WEF (2017), part 1800 - T	Passing

[illegible]

Sample Number	2110009-1						
Sample Date	Jan 16, 2023 9:00 AM						
Sample Description	Water						
Location	https://www.waterinfo.ca.gov/wateruse/reading.php						
Date Analysis Commenced	Jan 16, 2023						
Condition of Sample	Combined in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pre-treatment - preservation standards (APHA & USAP).						
Analyte	Unit	LOD	LOD (10%)	Result	Guideline / Specification	Method	Passing Criteria
Water Testing							
Chemical Oxygen Demand	mg/L	0.1	0.5		No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 1995, 1919	Passing

Guideline: Efficient standard for factories, industrial areas and industrial park as per Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment and Government of India for factories and industrial park by Notification of The Ministry of industry dated June 8, 2016 of MS&P 2017.

The above information is provided for the administrative purposes of the application.
 However, the applicant is responsible for the accuracy of the information provided in the application.
 The applicant is responsible for the accuracy of the information provided in the application.
 The applicant is responsible for the accuracy of the information provided in the application.

Approved by: *N. Singh*
 Name: Nirmal Singh
 Supervisor

ADDRESS: 10000 1st Ave. S. Suite 100, Redwood City, CA 94061-1000
 TEL: 650-331-1000
 FAX: 650-331-1000
 E-MAIL: info@alshglobal.com
 WWW: www.alshglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNERS



Sample Number	21100461-1					Page 1 of 1	
Sampled Date	Sep 13, 2023 9:25 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Wastewater Treatment Facility (WTF) (padding pad)						
Date Analysis Commenced	Sep 18, 2023						
Condition of Sample (Optional)	Collected in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA / ISO 15705-2:2017)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	LOD / LOQ	Guideline / Non-identification	Method	
Water Testing							
pH 25 degrees C				7.8	5.5-9.0	Standard Method for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 2017, pp 4000-10	Repass
Temperature	Degrees C			35.5	1-40	Standard Method for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 2017, pp 4000-10	Repass

[illegible]



Sample Information						
Sample Number	13100423					
Sampling Date	On 16, 2017 8:05 AM					
Sample Description	Water					
Location	Superchlorinated release/Source (Bibing pond)					
Sample Acquisition Comments	On 16/03/2017					
Contents of Sample	Contained in one plastic bottle and one 100 mL sample containers comply to pretreatment - preservation standards (CWA916).					
Analyte	Unit	LOD (µg/L)	Result	Qualifier (µg/L)	Method	Testing Location
Water Testing pH at 25 degree C	-	-	7.8	5.9-6.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 1009, 2361 and 2315, part 1050 - 11	Agency
Temperature	Degree C	-	32.9	5-6	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 1009, 2361 and 2315, part 1050 - 11	Agency



Sample Number	23388						Page 1 of 1	
Sampled Date	Oct 07, 2017 9:40 AM							
Species Description	Waterborne							
Location	Pond (classroom) (classroom building pond)							
Date Analysis Commenced	10/07/2017							
Contents of Sample	Contained in one plastic bottle and two 800 bottles. Sample contains empty to pre-treatment - pre-treatment standards (APHA), 10/07/2017							
Analyte	Unit	LOD	LOQ	LOD (R)	Sample	Qualifies for Standardization	Method	Testing Location
Water Testing								
Dissolved Oxygen	mg/L			0.1	5.4	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 1995, 21st ed., 2017, part 9000-01-01	Reagent

Disclaimer: Effluent discharge for factories, industrial estates and industrial parks by the Notification of the Ministry of Resources and Environment and sufficient standard for factories and industrial parks are by Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment (2017).



Sample Number	21286						
Sampling Date	04 Jan 1972 5:30 AM						
Sample Description	Eelwater						
Location	Spencer's Bay, Cape Fear River estuary (Ponding point)						
Data Analysis Commanded	ELI 3053						
Condition of Sample	Contained in one plastic bottle and one glass jar. Sample containers carried to permanent - preservation standards (APHA).						
Analyte	Unit	LOD	LOQ ($\mu\text{g/g}$)	Result	Guideline / Standard	Method	Testing Location
Water Testing at 25 degrees C	-	-	-	7.8	5.0-6.0	Standard Methods for the Examination of water and wastewater (1970, revised & 1975, 1981 ed., 21.1) (part #920 - B)	Rising
Temperature	Degree C	-	-	33.9	340	Observed Methods for the Examination of water and Wastewater, APHA, 1980B & 1985	Rising



Sample Number	22098							Page 6 of 12
Sample Date	Oct 01, 2013 9:05 AM							
Sample Description / Location	Holloway pawnee-hill-forest@holloway(holloway.gnd)							
Date Analysis Commenced / Condition of Sample	Oct 01, 2013 Combined on one plastic bottle and one BOD bottle. Sample contains controls for pretreatment - preservation standards (APHA) or IAEA.							
Analyte	Unit	LOD	LOQ	LOR	Qualcheck / Specification	Method	Testing Location	
Water Testing								
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	A.I.	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, APHA, AWWA & WEF, 2011, 19th ed., part 900-0405	Biospec	

Qualifier: *Effluent standard for factories, industrial waste and industrial park set by Notification of the Ministry of Industry dated June 11, B.E.2550 (2007) and effluent standard for factories and industrial park set by notification of The Ministry of Industry dated June 11, B.E.2550 (2007).




Sample Description						
Sample Number	17081					
Sample Date	04/08/2023 9:20 AM					
Sample Description	Thermalcane					
Location	paenecolobus-10000000000000000000 (shading pond)					
Date Analysis Commenced	04/01/2023					
Contents of Sample	Contained in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA /					
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline / Specification	Method
Water Testing						
pH at 25 degree C				7.9	5.5-8.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed. (2011), chapter 9100-1
Temperature	Degree C			34.5	<40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed. (2011), chapter 9100-1



Sample Number							27308	Page 1 of 1	
Sample Date							04.10.2023 9:30 AM		
Sample Description							Water		
Location							Water		
Data Analysis Command							04.10.2023		
Contents of Sample							Consistent in one plastic bottle and one KOO bottle. Sample containers comply to pre-treatment - preservation standards (APHA) - ISO 9001		
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Qualitative / Interpretation	Method	Testing Location		
Water Testing									
Dissolved Oxygen	%L	-	0.1	1.3	No Nitrate		Station for the Examination of Water and Wastewater (APHA) 1995	Beijing	

Disclaimer: Effluent discharge for factories, industrial waste and industrial pulp by the Notification of the Ministry of Natural Resources and Environmental Conservation and qualified standard for factories and industrial pulp by the Notification of the Ministry of Industry dated 2015.8.260 (2015.8.26)

[illegible]

Sample Number	214-1-1						
Sample Date	Oct 08, 2023 9:20 AM						
Sample Description	Watercourse						
Location	watersource/air/water/soil/forest/waste (existing pond)						
Date Analysis Commenced	Oct 08, 2023						
Condition of Sample	Collected in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers covered by pre-treatment - preservation standards (SPHA 10097)						
Analyte	Unit	LOD	LOD	Result	Substance / Specifications	Method	Tested Location
Water Testing							
Dissolved Oxygen	mg/L		0.1	0.4	No Standard	Standard Method for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2017, and ENVIRON-02	SPHA 10097

Disclaimer: (Official standard for industries, industrial waste and industrial plant use for the purposes of the Ministry of the Environment and Forestry of the Republic of Indonesia) This report is for information and reference only and is not intended to be used as evidence. The Ministry of the Environment and Forestry of the Republic of Indonesia, Dec 07, 83,2563 (2017).



Sample Information					Sample ID		
Sample Number	2111-1				2111-1		
Sample Date	09 Jul 2023	3:00 AM			2111-1		
Sample Description	Water				2111-1		
Location	University of California, Irvine (UCI) (reading room)				2111-1		
Date Analysis Commenced	09 Jul 2023				2111-1		
Condition of Sample	Controlled water placed bottles and one BOD bottle. Sample containers comply to treatment - preservation methods (APHA 1997)				2111-1		
Analyte	Unit		LOD (μM)	Result	Guideline / Specification	Method	Tentative Location
Water Testing (pH at 25 degree C)				8.0	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 1995, 1998, 2005, 2011, 2017, 2021	UCI, Irvine, CA, 92697
Temperature						Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 1995, 1998, 2005, 2011, 2017, 2021	UCI, Irvine, CA, 92697
	Degree C			34.0	14.0		



Sample Information							
Sample Number	1310584						
Sampled Date	On 23, 2023 8:50 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Superfund site (w/leachate/sewage) (drilling point)						
Data Analysis Command	On 23, 2023						
Contents of Sample	Contained in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (EPA/600-4-91-010)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline / Standard	Method	Testing Location
			(LOQ)				
Water Testing pH at 25 degree C		-	-	7.7	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 1009, 2361, vol. 19, part 1009 - 1010	Agency
Temperature	Degree C	-	-	39.6	5-9	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 1009, 2361, vol. 19, part 1009 - 1010	Agency



Sample Number	231016					Page 1 of 1
Sample Date	04.06.2023 9:00 AM					
Sample Description	Housewater					
Location	apartments (1st floor) (apartment 1000)					
Data Analysis Commenced	01.07.2023					
Contents of Sample	Combined in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample conserved (energy to protectant - preservation disinfectant) (AP04) -					
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline (if applicable)	Method
Water Testing						
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	7.2	no Standard	Standard Method for the Examination of Water and Wastewater (20th edition) 1905, 1910, 1915, 1920, 1925, 1930, 1935, 1940, 1945, 1950, 1955, 1960, 1965, 1970, 1975, 1980, 1985, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015, 2020, 2025, 2030, 2035, 2040, 2045, 2050, 2055, 2060, 2065, 2070, 2075, 2080, 2085, 2090, 2095, 2100, 2105, 2110, 2115, 2120, 2125, 2130, 2135, 2140, 2145, 2150, 2155, 2160, 2165, 2170, 2175, 2180, 2185, 2190, 2195, 2200, 2205, 2210, 2215, 2220, 2225, 2230, 2235, 2240, 2245, 2250, 2255, 2260, 2265, 2270, 2275, 2280, 2285, 2290, 2295, 2300, 2305, 2310, 2315, 2320, 2325, 2330, 2335, 2340, 2345, 2350, 2355, 2360, 2365, 2370, 2375, 2380, 2385, 2390, 2395, 2400, 2405, 2410, 2415, 2420, 2425, 2430, 2435, 2440, 2445, 2450, 2455, 2460, 2465, 2470, 2475, 2480, 2485, 2490, 2495, 2500, 2505, 2510, 2515, 2520, 2525, 2530, 2535, 2540, 2545, 2550, 2555, 2560, 2565, 2570, 2575, 2580, 2585, 2590, 2595, 2600, 2605, 2610, 2615, 2620, 2625, 2630, 2635, 2640, 2645, 2650, 2655, 2660, 2665, 2670, 2675, 2680, 2685, 2690, 2695, 2700, 2705, 2710, 2715, 2720, 2725, 2730, 2735, 2740, 2745, 2750, 2755, 2760, 2765, 2770, 2775, 2780, 2785, 2790, 2795, 2800, 2805, 2810, 2815, 2820, 2825, 2830, 2835, 2840, 2845, 2850, 2855, 2860, 2865, 2870, 2875, 2880, 2885, 2890, 2895, 2900, 2905, 2910, 2915, 2920, 2925, 2930, 2935, 2940, 2945, 2950, 2955, 2960, 2965, 2970, 2975, 2980, 2985, 2990, 2995, 3000, 3005, 3010, 3015, 3020, 3025, 3030, 3035, 3040, 3045, 3050, 3055, 3060, 3065, 3070, 3075, 3080, 3085, 3090, 3095, 3100, 3105, 3110, 3115, 3120, 3125, 3130, 3135, 3140, 3145, 3150, 3155, 3160, 3165, 3170, 3175, 3180, 3185, 3190, 3195, 3200, 3205, 3210, 3215, 3220, 3225, 3230, 3235, 3240, 3245, 3250, 3255, 3260, 3265, 3270, 3275, 3280, 3285, 3290, 3295, 3300, 3305, 3310, 3315, 3320, 3325, 3330, 3335, 3340, 3345, 3350, 3355, 3360, 3365, 3370, 3375, 3380, 3385, 3390, 3395, 3400, 3405, 3410, 3415, 3420, 3425, 3430, 3435, 3440, 3445, 3450, 3455, 3460, 3465, 3470, 3475, 3480, 3485, 3490, 3495, 3500, 3505, 3510, 3515, 3520, 3525, 3530, 3535, 3540, 3545, 3550, 3555, 3560, 3565, 3570, 3575, 3580, 3585, 3590, 3595, 3600, 3605, 3610, 3615, 3620, 3625, 3630, 3635, 3640, 3645, 3650, 3655, 3660, 3665, 3670, 3675, 3680, 3685, 3690, 3695, 3700, 3705, 3710, 3715, 3720, 3725, 3730, 3735, 3740, 3745, 3750, 3755, 3760, 3765, 3770, 3775, 3780, 3785, 3790, 3795, 3800, 3805, 3810, 3815, 3820, 3825, 3830, 3835, 3840, 3845, 3850, 3855, 3860, 3865, 3870, 3875, 3880, 3885, 3890, 3895, 3900, 3905, 3910, 3915, 3920, 3925, 3930, 3935, 3940, 3945, 3950, 3955, 3960, 3965, 3970, 3975, 3980, 3985, 3990, 3995, 4000, 4005, 4010, 4015, 4020, 4025, 4030, 4035, 4040, 4045, 4050, 4055, 4060, 4065, 4070, 4075, 4080, 4085, 4090, 4095, 4100, 4105, 4110, 4115, 4120, 4125, 4130, 4135, 4140, 4145, 4150, 4155, 4160, 4165, 4170, 4175, 4180, 4185, 4190, 4195, 4200, 4205, 4210, 4215, 4220, 4225, 4230, 4235, 4240, 4245, 4250, 4255, 4260, 4265, 4270, 4275, 4280, 4285, 4290, 4295, 4300, 4305, 4310, 4315, 4320, 4325, 4330, 4335, 4340, 4345, 4350, 4355, 4360, 4365, 4370, 4375, 4380, 4385, 4390, 4395, 4400, 4405, 4410, 4415, 4420, 4425, 4430, 4435, 4440, 4445, 4450, 4455, 4460, 4465, 4470, 4475, 4480, 4485, 4490, 4495, 4500, 4505, 4510, 4515, 4520, 4525, 4530, 4535, 4540, 4545, 4550, 4555, 4560, 4565, 4570, 4575, 4580, 4585, 4590, 4595, 4600, 4605, 4610, 4615, 4620, 4625, 4630, 4635, 4640, 4645, 4650, 4655, 4660, 4665, 4670, 4675, 4680, 4685, 4690, 4695, 4700, 4705, 4710, 4715, 4720, 4725, 4730, 4735, 4740, 4745, 4750, 4755, 4760, 4765, 4770, 4775, 4780, 4785, 4790, 4795, 4800, 4805, 4810, 4815, 4820, 4825, 4830, 4835, 4840, 4845, 4850, 4855, 4860, 4865, 4870, 4875, 4880, 4885, 4890, 4895, 4900, 4905, 4910, 4915, 4920, 4925, 4930, 4935, 4940,

Legend:

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOD (Limit of Quantitation) / LOD (Limit of Reporting)



Sample Information							
Sample Number	2330682-1						
Sample Date	09 Dec 2022 9:25 AM						
Sample Description	Waterworks						
Location	space/chemicals/algae/secret/ (padding) pad						
Date Analysis Commenced	09 Dec 2023						
Contents of Sample	Contained in new plastic bottle and new 500 ml bottle. Sample contains carriers to performant - preservation standards (APHA),						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
at 25 Degree C				7.8	3.5-8.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 1995, 2011 ed., 2013, 2017, 2021 ed., 2023, 2024 ed., 2025 ed., 2026 ed., 2027 ed., 2028 ed., 2029 ed., 2030 ed., 2031 ed., 2032 ed., 2033 ed., 2034 ed., 2035 ed., 2036 ed., 2037 ed., 2038 ed., 2039 ed., 2040 ed., 2041 ed., 2042 ed., 2043 ed., 2044 ed., 2045 ed., 2046 ed., 2047 ed., 2048 ed., 2049 ed., 2050 ed., 2051 ed., 2052 ed., 2053 ed., 2054 ed., 2055 ed., 2056 ed., 2057 ed., 2058 ed., 2059 ed., 2060 ed., 2061 ed., 2062 ed., 2063 ed., 2064 ed., 2065 ed., 2066 ed., 2067 ed., 2068 ed., 2069 ed., 2070 ed., 2071 ed., 2072 ed., 2073 ed., 2074 ed., 2075 ed., 2076 ed., 2077 ed., 2078 ed., 2079 ed., 2080 ed., 2081 ed., 2082 ed., 2083 ed., 2084 ed., 2085 ed., 2086 ed., 2087 ed., 2088 ed., 2089 ed., 2090 ed., 2091 ed., 2092 ed., 2093 ed., 2094 ed., 2095 ed., 2096 ed., 2097 ed., 2098 ed., 2099 ed., 2100 ed., 2101 ed., 2102 ed., 2103 ed., 2104 ed., 2105 ed., 2106 ed., 2107 ed., 2108 ed., 2109 ed., 2110 ed., 2111 ed., 2112 ed., 2113 ed., 2114 ed., 2115 ed., 2116 ed., 2117 ed., 2118 ed., 2119 ed., 2120 ed., 2121 ed., 2122 ed., 2123 ed., 2124 ed., 2125 ed., 2126 ed., 2127 ed., 2128 ed., 2129 ed., 2130 ed., 2131 ed., 2132 ed., 2133 ed., 2134 ed., 2135 ed., 2136 ed., 2137 ed., 2138 ed., 2139 ed., 2140 ed., 2141 ed., 2142 ed., 2143 ed., 2144 ed., 2145 ed., 2146 ed., 2147 ed., 2148 ed., 2149 ed., 2150 ed., 2151 ed., 2152 ed., 2153 ed., 2154 ed., 2155 ed., 2156 ed., 2157 ed., 2158 ed., 2159 ed., 2160 ed., 2161 ed., 2162 ed., 2163 ed., 2164 ed., 2165 ed., 2166 ed., 2167 ed., 2168 ed., 2169 ed., 2170 ed., 2171 ed., 2172 ed., 2173 ed., 2174 ed., 2175 ed., 2176 ed., 2177 ed., 2178 ed., 2179 ed., 2180 ed., 2181 ed., 2182 ed., 2183 ed., 2184 ed., 2185 ed., 2186 ed., 2187 ed., 2188 ed., 2189 ed., 2190 ed., 2191 ed., 2192 ed., 2193 ed., 2194 ed., 2195 ed., 2196 ed., 2197 ed., 2198 ed., 2199 ed., 2200 ed., 2201 ed., 2202 ed., 2203 ed., 2204 ed., 2205 ed., 2206 ed., 2207 ed., 2208 ed., 2209 ed., 2210 ed., 2211 ed., 2212 ed., 2213 ed., 2214 ed., 2215 ed., 2216 ed., 2217 ed., 2218 ed., 2219 ed., 2220 ed., 2221 ed., 2222 ed., 2223 ed., 2224 ed., 2225 ed., 2226 ed., 2227 ed., 2228 ed., 2229 ed., 2230 ed., 2231 ed., 2232 ed., 2233 ed., 2234 ed., 2235 ed., 2236 ed., 2237 ed., 2238 ed., 2239 ed., 2240 ed., 2241 ed., 2242 ed., 2243 ed., 2244 ed., 2245 ed., 2246 ed., 2247 ed., 2248 ed., 2249 ed., 2250 ed., 2251 ed., 2252 ed., 2253 ed., 2254 ed., 2255 ed., 2256 ed., 2257 ed., 2258 ed., 2259 ed., 2260 ed., 2261 ed., 2262 ed., 2263 ed., 2264 ed., 2265 ed., 2266 ed., 2267 ed., 2268 ed., 2269 ed., 2270 ed., 2271 ed., 2272 ed., 2273 ed., 2274 ed., 2275 ed., 2276 ed., 2277 ed., 2278 ed., 2279 ed., 2280 ed., 2281 ed., 2282 ed., 2283 ed., 2284 ed., 2285 ed., 2286 ed., 2287 ed., 2288 ed., 2289 ed., 2290 ed., 2291 ed., 2292 ed., 2293 ed., 2294 ed., 2295 ed., 2296 ed., 2297 ed., 2298 ed., 2299 ed., 2300 ed., 2301 ed., 2302 ed., 2303 ed., 2304 ed., 2305 ed., 2306 ed., 2307 ed., 2308 ed., 2309 ed., 2310 ed., 2311 ed., 2312 ed., 2313 ed., 2314 ed., 2315 ed., 2316 ed., 2317 ed., 2318 ed., 2319 ed., 2320 ed., 2321 ed., 2322 ed., 2323 ed., 2324 ed., 2325 ed., 2326 ed., 2327 ed., 2328 ed., 2329 ed., 2330 ed., 2331 ed., 2332 ed., 2333 ed., 2334 ed., 2335 ed., 2336 ed., 2337 ed., 2338 ed., 2339 ed., 2340 ed., 2341 ed., 2342 ed., 2343 ed., 2344 ed., 2345 ed., 2346 ed., 2347 ed., 2348 ed., 2349 ed., 2350 ed., 2351 ed., 2352 ed., 2353 ed., 2354 ed., 2355 ed., 2356 ed., 2357 ed., 2358 ed., 2359 ed., 2360 ed., 2361 ed., 2362 ed., 2363 ed., 2364 ed., 2365 ed., 2366 ed., 2367 ed., 2368 ed., 2369 ed., 2370 ed., 2371 ed., 2372 ed., 2373 ed., 2374 ed., 2375 ed., 2376 ed., 2377 ed., 2378 ed., 2379 ed., 2380 ed., 2381 ed., 2382 ed., 2383 ed., 2384 ed., 2385 ed., 2386 ed., 2387 ed., 2388 ed., 2389 ed., 2390 ed., 2391 ed., 2392 ed., 2393 ed., 2394 ed., 2395 ed., 2396 ed., 2397 ed., 2398 ed., 2399 ed., 2400 ed., 2401 ed., 2402 ed., 2403 ed., 2404 ed., 2405 ed., 2406 ed., 2407 ed., 2408 ed., 2409 ed., 2410 ed., 2411 ed., 2412 ed., 2413 ed., 2414 ed., 2415 ed., 2416 ed., 2417 ed., 2418 ed., 2419 ed., 2420 ed., 2421 ed., 2422 ed., 2423 ed., 2424 ed., 2425 ed., 2426 ed., 2427 ed., 2428 ed., 2429 ed., 2430 ed., 2431 ed., 2432 ed., 2433 ed., 2434 ed., 2435 ed., 2436 ed., 2437 ed., 2438 ed., 2439 ed., 2440 ed., 2441 ed., 2442 ed., 2443 ed., 2444 ed., 2445 ed., 2446 ed., 2447 ed., 2448 ed., 2449 ed., 2450 ed., 2451 ed., 2452 ed., 2453 ed., 2454 ed., 2455 ed., 2456 ed., 2457 ed., 2458 ed., 2459 ed., 2460 ed., 2461 ed., 2462 ed., 2463 ed., 2464 ed., 2465 ed., 2466 ed., 2467 ed., 2468 ed., 2469 ed., 2470 ed., 2471 ed., 2472 ed., 2473 ed., 2474 ed., 2475 ed., 2476 ed., 2477 ed., 2478 ed., 2479 ed., 2480 ed., 2481 ed., 2482 ed., 2483 ed., 2484 ed., 2485 ed., 2486 ed., 2487 ed., 2488 ed., 2489 ed., 2490 ed., 2491 ed., 2492 ed., 2493 ed., 2494 ed., 2495 ed., 2496 ed., 2497 ed., 2498 ed., 2499 ed., 2500 ed., 2501 ed., 2502 ed., 2503 ed., 2504 ed., 2505 ed., 2506 ed., 2507 ed., 2508 ed., 2509 ed., 2510 ed., 2511 ed., 2512 ed., 2513 ed., 2514 ed., 2515 ed., 2516 ed., 2517 ed., 2518 ed., 2519 ed., 2520 ed., 2521 ed., 2522 ed., 2523 ed., 2524 ed., 2525 ed., 2526 ed., 2527 ed., 2528 ed., 2529 ed., 2530 ed., 2531 ed., 2532 ed., 2533 ed., 2534 ed., 2535 ed., 2536 ed., 2537 ed., 2538 ed., 25	

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2550 (257).
Sampling By: (Source: www.mee.go.th) >223-v-0511



Samples Number	22098					
Sampled Date	Oct. 2013 8:50 AM					
Sample Description	Housewater					
Location	paserechka-chaikunskaya (building pond)					
Date Analysis Commenced	Oct. 2013					
Condition of Sample	Contained in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample contains copper to pretreatment - preservation standards (APHA) /					
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Qualitative / Specification	Method	Testing Laboratory
Water Testing	-	-	-	-	-	-
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	A-2	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., APHA, AWWA & WEF, 2011, part 907, method 9070-B

Reference: EPCB standard for factories, industrial waste and industrial park set by Notification of the Ministry of Industry and Commerce and Environment and sufficient demand for factories and industrial park set by Notification of the Ministry of Industry dated June 01, 82(260) 2013.

Remark 1

- 100 : Limit of Detection
- " α " : Limit less 100 Limit of (qualitative) : 100 Limit of (reporting)



Sample Number	270025	Page 4 of 4					
Sample Date	04/21/2023 9:40 AM						
Sample Description	Watercourse						
Location	spacewalk rd, 0.5 mi. S. of spacewalk rd						
Date Analysis Commenced	04/21/2023						
Compliance	Consistent with one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA / ISO)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Qualifiers / Non-Compliance	Method	Testing Location
Water Testing pH at 10 degree C				7.8	5.5-9	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., 1995, § 9100, § 9105, § 9106, § 9107, § 9108, § 9109, § 9110, § 9111, § 9112, § 9113, § 9114, § 9115, § 9116, § 9117, § 9118, § 9119, § 9120, § 9121, § 9122, § 9123, § 9124, § 9125, § 9126, § 9127, § 9128, § 9129, § 9130, § 9131, § 9132, § 9133, § 9134, § 9135, § 9136, § 9137, § 9138, § 9139, § 9140, § 9141, § 9142, § 9143, § 9144, § 9145, § 9146, § 9147, § 9148, § 9149, § 9150, § 9151, § 9152, § 9153, § 9154, § 9155, § 9156, § 9157, § 9158, § 9159, § 9160, § 9161, § 9162, § 9163, § 9164, § 9165, § 9166, § 9167, § 9168, § 9169, § 9170, § 9171, § 9172, § 9173, § 9174, § 9175, § 9176, § 9177, § 9178, § 9179, § 9180, § 9181, § 9182, § 9183, § 9184, § 9185, § 9186, § 9187, § 9188, § 9189, § 9190, § 9191, § 9192, § 9193, § 9194, § 9195, § 9196, § 9197, § 9198, § 9199, § 9200, § 9201, § 9202, § 9203, § 9204, § 9205, § 9206, § 9207, § 9208, § 9209, § 9210, § 9211, § 9212, § 9213, § 9214, § 9215, § 9216, § 9217, § 9218, § 9219, § 9220, § 9221, § 9222, § 9223, § 9224, § 9225, § 9226, § 9227, § 9228, § 9229, § 9230, § 9231, § 9232, § 9233, § 9234, § 9235, § 9236, § 9237, § 9238, § 9239, § 9240, § 9241, § 9242, § 9243, § 9244, § 9245, § 9246, § 9247, § 9248, § 9249, § 9250, § 9251, § 9252, § 9253, § 9254, § 9255, § 9256, § 9257, § 9258, § 9259, § 9260, § 9261, § 9262, § 9263, § 9264, § 9265, § 9266, § 9267, § 9268, § 9269, § 9270, § 9271, § 9272, § 9273, § 9274, § 9275, § 9276, § 9277, § 9278, § 9279, § 9280, § 9281, § 9282, § 9283, § 9284, § 9285, § 9286, § 9287, § 9288, § 9289, § 9290, § 9291, § 9292, § 9293, § 9294, § 9295, § 9296, § 9297, § 9298, § 9299, § 9300, § 9301, § 9302, § 9303, § 9304, § 9305, § 9306, § 9307, § 9308, § 9309, § 9310, § 9311, § 9312, § 9313, § 9314, § 9315, § 9316, § 9317, § 9318, § 9319, § 9320, § 9321, § 9322, § 9323, § 9324, § 9325, § 9326, § 9327, § 9328, § 9329, § 9330, § 9331, § 9332, § 9333, § 9334, § 9335, § 9336, § 9337, § 9338, § 9339, § 9340, § 9341, § 9342, § 9343, § 9344, § 9345, § 9346, § 9347, § 9348, § 9349, § 9350, § 9351, § 9352, § 9353, § 9354, § 9355, § 9356, § 9357, § 9358, § 9359, § 9360, § 9361, § 9362, § 9363, § 9364, § 9365, § 9366, § 9367, § 9368, § 9369, § 9370, § 9371, § 9372, § 9373, § 9374, § 9375, § 9376, § 9377, § 9378, § 9379, § 9380, § 9381, § 9382, § 9383, § 9384, § 9385, § 9386, § 9387, § 9388, § 9389, § 9390, § 9391, § 9392, § 9393, § 9394, § 9395, § 9396, § 9397, § 9398, § 9399, § 9400, § 9401, § 9402, § 9403, § 9404, § 9405, § 9406, § 9407, § 9408, § 9409, § 9410, § 9411, § 9412, § 9413, § 9414, § 9415, § 9416, § 9417, § 9418, § 9419, § 9420, § 9421, § 9422, § 9423, § 9424, § 9425, § 9426, § 9427, § 9428, § 9429, § 9430, § 9431, § 9432, § 9433, § 9434, § 9435, § 9436, § 9437, § 9438, § 9439, § 9440, § 9441, § 9442, § 9443, § 9444, § 9445, § 9446, § 9447, § 9448, § 9449, § 9450, § 9451, § 9452, § 9453, § 9454, § 9455, § 9456, § 9457, § 9458, § 9459, § 9460, § 9461, § 9462, § 9463, § 9464, § 9465, § 9466, § 9467, § 9468, § 9469, § 9470, § 9471, § 9472, § 9473, § 9474, § 9475, § 9476, § 9477, § 9478, § 9479, § 9480, § 9481, § 9482, § 9483, § 9484, § 9485, § 9486, § 9487, § 9488, § 9489, § 9490, § 9491, § 9492, § 9493, § 9494, § 9495, § 9496, § 9497, § 9498, § 9499, § 9500, § 9501, § 9502, § 9503, § 9504, § 9505, § 9506, § 9507, § 9508, § 9509, § 9510, § 9511, § 9512, § 9513, § 9514, § 9515, § 9516, § 9517, § 9518, § 9519, § 9520, § 9521, § 9522, § 9523, § 9524, § 9525, § 9526, § 9527, § 9528, § 9529, § 9530, § 9531, § 9532, § 9533, § 9534, § 9535, § 9536, § 9537, § 9538, § 9539, § 9540, § 9541, § 9542, § 9543, § 9544, § 9545, § 9546, § 9547, § 9548, § 9549, § 9550, § 9551, § 9552, § 9553, § 9554, § 9555, § 9556, § 9557, § 9558, § 9559, § 9560, § 9561, § 9562, § 9563, § 9564, § 9565, § 9566, § 9567, § 9568, § 9569, § 9570, § 9571, § 9572, § 9573, § 9574, § 9575, § 9576, § 9577, § 9578, § 9579, § 9580, § 9581, § 9582, § 9583, § 9584, § 9585, § 9586, § 9587, § 9588, § 9589, § 9590, § 9591, § 9592, § 9593, § 9594, § 9595, § 9596, § 9597, § 9598, § 9599, § 9600, § 9601, § 9602, § 9603, § 9604, § 9605, § 9606, § 9607, § 9608, § 9609, § 9610, § 9611, § 9612, § 9613, § 9614, § 9615, § 9616, § 9617, § 9618, § 9619, § 9620, § 9621, § 9622, § 9623, § 9624, § 9625, § 9626, §	

Guideline: Efficient standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment and standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By: *Nirunat Thammawongchai niranat@u-523-a-94377*

[illegible]

Remark 1:
 $LOQ = \text{Limit of Detection}$
 \rightarrow Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOD (Limit of Reporting)



Sample Information							
Sample Number	23141-01						
Sample Date	Oct 23, 2023 9:00 AM						
Sample Description	Watermeter						
Location	water/pressure/pressure/pressure (Building and)						
Date Analysis Commenced	Oct 23, 2023						
Control of Sample	Controlled in per plastic bottles and one BOD bottles. Sample containers comply for pre-treatment - preservation standards (SPH)						
Analyte	Unit	Ltd	LOD	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
			LOQ				
Water Temperature pH at 25 °C / Degree C	-	-	-	7.7	5.5-8.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater (APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, pp 4030 - 4031)	Rating
Temperature	Degree C	-	34.4	140	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater (APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, pp 4030 - 4031)	Rating	

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment as effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).



Sample Number	Z114-1						
Sample Date	01, 2023 9:00 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Wastewater Treatment Plant/Reservoir (Treating Pond)						
Date Analysis Commenced	01, 2023						
Compliance of Sample	The sample is in plastic bottles and one BOD bottle. Sample customers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, 1995).						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Lab
Wastewater Type	mg/L	0.1	0.5	5.5	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater (APHA, 1995) & (USEPA, 1995)	Apex

Guideline: (Effluent standard for industries, industrial wastes and industrial park) may use Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment and is sufficient standard for factories and industrial parks may use Notification of the Ministry of Industry of India, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2

Legend:

- ✓ = Level of Detection
- ✗ = Less than 100% (Level of Quantification) / LOR (Level of Reporting)



Sample Number	2116-14					Date of Sample 01/21/2023	
Sample Date	01/21/2023 8:25 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	sewer/river confluence (downstream of treatment plant)						
Date Analysis Commenced	01/21/2023						
Condition of Sample	Collected in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to requirement - preservation materials added (N/A).						
Analyte	Unit	LOD	LOD (%)	Result	Guideline / Requirement	Method	Testing Capability
Water Temp.				7.8	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 1995, 19th ed., vol. 18, chap. 1805 - 1807	Yes
pH at 25 degrees C						Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 1995, 19th ed., vol. 18, chap. 4505 - 4511	Yes
Temperature	Degrees C		34.2	34.0		Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 1995, 19th ed., vol. 18, chap. 1805 - 1807	Yes

Guideline: Efficient standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment as efficient standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Sampling By : Surarit Saengpragwongviroj + 323-9-0011.



Sample Number	2250389-1							Page 1 of 1
Sample Date	Oct 26, 2023 9:25 AM							
Sample Description	Wastewater							
Location	paenr3paenr3v3ra3/v3ra3e (Holding pond)							
Date Analysis Commenced	Oct 31, 2023							
Container and Sample	100 mL of a plastic bottle, one in BOD bottle. Sample containers comply to pretestation - preservation standards (APHA / USEPA)							
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location	
Water Testing								
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	4.5	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, 6005A & USEPA, 8154-10-0100	Neving	

Sampling By : Juraud Rierpong

Thailand: PHONE +66 0 2304 8571 FAX +66 0 2304 8572
e. 1700 Ave. 65, Limited Company

Life Sciences **www.elsevier.com**
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER




Sample Number	21050300-1						
Sample Date	06/31/2023 9:05 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	sewer/combined sewer (Holding pond)						
Date Analysis Commenced	06/31/2023						
Details of Sample	Collected in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply for pre-treatment - pretreatment standards (APWA / USPA)						
Analysis	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
pH at 25 degrees C				8.0	5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: APHA, 8150-A & 8150-B (2017) and EPA-821-B-17-001	Keying

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of Effluent Discharge
Sampling By : Tansit Wongchai yudarensri v-123-v-9460

0022-0466/97/1223-0442

[illegible]

Sample Number	221676D-1						
Sample Date	Nov 01, 2013 9:13 AM						
Sample Description	Waterbottle						
Location	22001/2200001/2200001 (Hiding pen)						
Date Analysis Commenced	Nov 01, 2013						
Contents of Sample	Collected in one plastic bottle and one 500 bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA / US EPA)						
Analysis	Unit	100	100	Result	Guideline / Acceptance	Method	Testing Location
Water Testing							
pH at 25 degrees C				8.1	5.5-8.0	Standard Methods for the Examination of water and wastewater, APHA, 18th ed & US EPA, 821-B-01-010	Neosys

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of Effluent Discharge
Sampling By : Warisat Hanchaisriwarit ๖-๒๒3-๖-๑๔57
Remark :
1.000 : Limit of detection

Senior Manager
Tel: 01223 333992

ADDITIONAL INFORMATION: This document is available only for personal use. It is not to be distributed, reproduced, or stored in a retrieval system. The copyright owner disclaims any liability for any errors or omissions. The copyright owner disclaims any liability for any damages, including consequential damages, arising from the use of this document. The copyright owner disclaims any liability for any loss of data or information. The copyright owner disclaims any liability for any loss of profits. The copyright owner disclaims any liability for any loss of business. The copyright owner disclaims any liability for any loss of income. The copyright owner disclaims any liability for any loss of reputation. The copyright owner disclaims any liability for any loss of honor. The copyright owner disclaims any liability for any loss of dignity. The copyright owner disclaims any liability for any loss of respect. The copyright owner disclaims any liability for any loss of esteem. The copyright owner disclaims any liability for any loss of honor. The copyright owner disclaims any liability for any loss of dignity. The copyright owner disclaims any liability for any loss of respect. The copyright owner disclaims any liability for any loss of esteem.



Sample Number	10000001						Page 1 of 1
Sample Date	10/14/2012 10:00 AM						
Sample Description	Wastewater						
Lab Use	10/16/2012						
Data Analysis Commented	Data OK						
Details of Sample	10000001 is one plastic bottle and one BOD bottle. Sample (wastewater) length is predetermined. <i>gross weight</i> standards 1000g (1000g)						
Analyte	0mL	100	100	100mL	Goldfish / Syringe	Method	Testing Location
Water Testing							
pH at 25 degree C				10	5.5-6	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 1995	Assey

Guidelines: Effluent shared by factories, industrial estate and industrial park and effluent shared by factories and industrial park and by Notification of The Ministry

© 2000 Blackwell Science Ltd *Journal of Internal Medicine* 247: 395–401

0000000 016/01 Nov 5 7 Monnet Klu A, Pualang Raving/11 of Thailand PHONE +66 8 3304 8555 / FAX +66 8 3304 8555
www.monnetklu.com www.pualangraving.com www.kalohat.com



Sample Number	2308090-1						mg / L
Sampled Date	On 31, Dec 2023 9:05 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	paseenruwawadunsaetone (Makhae pond)						
Date Analysis Commenced	On 01, Dec 2023						
Details of Sample	Composite of one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pre-treatment - preservation standards (APHA / ISO).						
Analyzer	Unit	LOD	LOQ	Insuff	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	0.9	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, 1995 & 1997 This test is not a required test	Beijing

Sampling By : Tanasit Wongachai

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- $\frac{1}{4}LOQ$: Less than LOD (Limit of Quantitation) / LOQ (Limit of Reporting)

strand / rRNA: +0.0 8904 8555 -1.63 +0.0 1104 8556

LIFE Sciences www.alsglobal.com



Sample Number	20180702-1							Page 1 of 1
Sample Date	Nov 01, 2023 9:53 AM							
Sample Description	Wastewater							
Location	00000000000000000000 (Holding pond)							
Data Analysis Commenced	Nov-01-2023							
Condition of Sample	Obtained in one plastic bottle and one BOD bottles. (Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA) / ISO).							
Analyte	Unit	LOD (mg/L)	LOQ (mg/L)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location	
Water Testing								
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	N/A	No standard	Standard Methods for the Determination of water and wastewater (APHA, EPA & ISE)	Bavang	

Sampling By : Warlock Hunchname

Remark 1

- LOD : Limit of Detection
- μ_n : Lower than LOD (Limit of Quantitation) / LOD (Limit of Reporting)

Supervisor

ADDRESS: 515/10 Moo 7, P. Muang Phra A. Phakdiang Krating 11140 Thailand. TEL: 090911 +66 8 3308 8955 FAX: +66 8 3308 8955
 E-MAIL: info@alsglobal.com www.alsglobal.com
 ALG is a subsidiary of ALG-USA, 12000 17th Avenue, Suite 201, San Jose, CA 95131, U.S.A.



Sample Number	2100009-1						
Sampled Date	Oct 8, 2023 9:00 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	sewer/sewer-inflow/sewerline (holding pond)						
Date Analysis Commenced	Oct 11, 2023						
Collection and Preservation Comments	collected in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (SW-846, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOD	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
			LOC				
Water Testing							
Dissolved Oxygen	mg/L		0.1	0.0	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition, 1995, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 252	

Sampling By: Naruhut Chammasaro

Remarks:

- 100 : Cost of Detection
- 100 : Less than 100 Cost of Quality/Defect / 100 Cost of Search

© 2014 Thailand Postnet Co., Ltd. All rights reserved. | 000-000-0000-0000
70% + 30% for All Limited Companies

Life Solutions www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS. RIGHT PARTS.™



Sample Number	23109774						
Sampled Date	Nov 16 2018 14:45 AM						
Sample Description	Waterborne						
Location	HAWAIIAN ISLANDS (pending pond)						
Date Analysis Commenced	Nov 16, 2018						
Details of Sample	Concentrated from three glass bottles and three plastic bottles; sample containers comply to pretestament - preservation standards (APHA, EPA)						
Analyte	Unit	LOD [mg/L]	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location	
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	<	2.0	<2.0	520	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, CLES, & SPS, 22nd ed., 1995 and EPA method 9005-10-01-01	

Oil & Grease *	mg/L	-	3
Residual Free Chlorine *	mg/L	-	5

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

©2005 by ASHRAE. All rights reserved. This journal is registered at the Copyright Clearance Center, Inc., 222 Rosewood Drive, Danvers, MA 01923. Organizations in the USA who are also registered with the Copyright Clearance Center may therefore copy material (beyond the limits permitted by sections 107 and 108 of US copyright law) subject to payment to C.C.C. of the per copy fee of \$05.00. This consent does not extend to multiple copying for promotional or commercial purposes. www.copyright.com ISI Tear Sheet Service, 3501 Market Street, Philadelphia, PA 19104, USA, is authorized to supply single copies of separate articles for private use only. Organizations authorized by the Copyright Licensing Agency may also copy material subject to the usual conditions. For all other use, permission should be sought from ASHRAE. This journal is registered at the Copyright Clearance Center, Inc., 222 Rosewood Drive, Danvers, MA 01923. Organizations in the USA who are also registered with the Copyright Clearance Center may therefore copy material (beyond the limits permitted by sections 107 and 108 of US copyright law) subject to payment to C.C.C. of the per copy fee of \$05.00. This consent does not extend to multiple copying for promotional or commercial purposes. www.copyright.com ISI Tear Sheet Service, 3501 Market Street, Philadelphia, PA 19104, USA, is authorized to supply single copies of separate articles for private use only. Organizations authorized by the Copyright Licensing Agency may also copy material subject to the usual conditions. For all other use, permission should be sought from ASHRAE.



Sample Number	2318W9-1						
Sampled Date	Nov 02, 2023 9:00 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	(User Source) (Inflow/Outflow area) (holding pond)						
Date Analysis Commenced	Nov 02, 2023						
Condition of Sample	Contained in two plastic bottles and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA).						
Analyte	Unit	LOD [mg/L]	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location	
Water Testing							
pH at 25 degree C	-	-	6.6	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, 190505 & USF.		Pouring

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification
Sampling By : Workshop Hanchinawon rd.Dusaveh 1-323-64657
Remark :
 120 : Cost of Detection

Server Manager
File Server > File Server

The above results are valid only for the independent variables (samples) as indicated in the figure. The results at the right are applicable only for the independent variables shown. For the following, all values are given in Thai Baht (THB) unless otherwise indicated. The figure is not intended to suggest a scale.

ADDRESS: 101/101 Moo 1, E. Huanan Yth A, Phakdang Kanying 27140 Thailand; PHONE: +66 8 3304 8555; FAX: +66 8 3304 8556



Sample Number	21316					Page 1 of 1	
Sample Date	Nov 02, 2012 @ 10 AM						
Sample Description	Waterway						
Location	Savannah River, near Lawrence (hunting pond)						
Date Analyzed/Commented	Nov 02, 2012						
Condition of Sample	Contained in one plastic bottle and one BOD bottle. Results contain only pre-treatment - preservation standards (DMA / LDPH)						
Analyte	Unit	LOD (LOL)	Result	Guideline / Specified Use	Method	Twisting Location	
Water Testing							
Dissolved Oxygen	mg/L	-	2.1	6.6	No Standard	Standard Methods for the	Room

Sampling By : Warlop Huchinsaw

Approved by _____
Ramon Sanchez

ADDRESS: 616/10 Blue S. T. Marston Khy A, Phakdang Kaying 21440 Thailand | PHONE: +66 0 3304 8571 | FAX: +66 0 3304 8558
 A/S : ASSOCIATION : GROUP : (1046-1064) LTD. LTD. An A/S limited Company
www.alshabab.com
NIGHT SOLIDITY NIGHT PARTY



Sample Number	22181					Page 2 of 2	
Sample Date	Nov 04, 2022 8:50 AM						
Sample Description	Waterbottle						
Location	Gare's/Gare's+Inland/Terrace (baiting point)						
On Analysis Comment	Nov 04, 2022						
Condition of Sample	Contained in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA / US EPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOD (LOEL)	Result	Guideline / Specification	Method	Reaction
Water Testing pH at 25 deg C				7.8	5.5-9	Standard Methods for the	Titration

Approved by D. Chinnai
 Date: 27/05/2019

© 2004 by John Wiley & Sons, Inc. All rights reserved. This publication is intended to provide accurate and authoritative information in regard to the subject matter covered. It is sold with the understanding that the publisher is not engaged in rendering legal, accounting, or other professional service. If legal advice or other expert assistance is required, the services of a competent professional person should be sought.




Sample Number	2016-090-1						
Sample Date	Apr 06, 2021 9:00 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	Watershed/river/reservoir (if available)						
Date Analyzed	Nov 06, 2023						
Condition of Sample	Container is one plastic bottle and one BOD bottle. Sample conforms closely to pretreatment standards (APHA, 120594)						
Analysis	Unit	LOD	LOQ (LOD)	Result	Guideline / Applicable	Method	Testing Location
Water Testing							
Water Dissolved Oxygen	mg/L		0.1	5.4	No Standard	Standard Methods for the	Reactor

Approved by M. E. Bayazit
Business Director

[illegible]

Sample Number		21218-1				Page 1 of 4	
Location		New Orleans, 2023, 8:13 AM					
Species Description		Wastewater					
Sample Description		sewer/wastewater/sludge/sewage (holding pond)					
Date Analyzed/Commented		New Orleans, 2023					
Condition of Sample		Combined in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservative standards (APHA / US EPA)					
Analyte	Unit	LOD (µM)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location	
Water Testing pH at 25 degree C			7.6	5.5-9.0	Standard methods for the	Rever	

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, 6-B.2560 (2017).

Approved by 
Dej Chiangchon

The above study is only valid for the unauthenticated samples as indicated in this report. In part of this report, a certificate may be requested in any other official printing materials from the company. All laboratory testing / studies strongly recommend that the results are not reported without a full.

ADDRESS 416/110 Moo 5, P. Mueang Mu, P. Phakdang Bannong 11160 Thailand T: +66 8 100 8555 / FAX +66 8 100 8555
E-MAIL: a.sakulchai@chulabn.com URL: www.chulabn.com

www.chulabn.com



Sample Number						2210A-15		Page 1 of 4			
Sample Date						Nov 09, 2023, 8:50 AM					
Sample Description						Hydrocarbon					
Location						User: \client\mduffy\msi\forensic (ending pend)					
Date Analyzed Commenced						Nov 09, 2023					
Condition of Sample						Contained in one plastic bottle and two 800 DDC bottles. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA / US EPA)					
Analyzer		Unit		LOD (LOB)		Result		Guideline / Specification		Method	
Water Testing								No Standard		Standard Methods for mg	
Dissolved Oxygen		mg/L		0.1		7.4		No Standard		Standard Methods for mg	

Approved by: N. Bangait

©2013 3/10/10 Mrs S. N. Mwanthia & Phaulwaney Kanyo 21140 Thailand | PHONE: +66 8 3304 8555 | FAX: +66 8 3304 8556
A/C 330805075 LUCKY TRADING CO., LTD. All rights Reserved Company

Life Solutions www.ahyglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER



Sample Number	2310-079-1							Page 3 of 8
Sample Date	Nov 06, 2023 04:45 AM							
Sample Description	Water							
Location	USGS/Geacost river/yuba/seawater (shading pond)							
Date Analyte Commercial	Nov 06, 2023							
Condition of Sample	Composited in one plastic bottle and two BOD bottles. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA / USEPA)							
Analyte	Unit	L.O.D.	L.O.Q.	(ppm)	Absorb.	Qualifier/ Specification	Method	Finding Location
Water Treatment pH at 25 degrees C				7.8	5.5-8.5		Standard Methods for the	Bavaria

Approved by D. L. [Signature]

[illegible]

Sample Number	2314-1-1					Page 1	
Sample Date	Nov 04, 2003 9:13 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	sawtoothwastewaterincubationarea (holding pond)						
Date Analyte Commanded	Nov 04, 2003						
Condition of Sample	Combined in new plastic bottles and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (EPA/USEPA 10201)						
Analyte	Unit	LOD [LOQ]	LOQ [LOQ]	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing Dissolved Oxygen	mg/L		5.1	5.2	As Standard	Standard methods for the	Reading

Legend:
 100 = Limit of Detection
 "+" = Less than 100 Count of Qualified / 100 Count of Insured

Approved by _____
Narumon Bandit

ADDRESS: 614/10 Moo 1, T. Mueang, O. A. Phakkrong, Nong 21160 Thailand | PHONE: +66 8 3384 8555 | FAX: +66 8 3384 8556
 615/1 ADESAVATY GROUP (THAILAND) PCL. LTD. for A/S Limited Company
www.alglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTS RIGHT



Sample Number	2314-S-1					Page 1
Sampled Date	Nov 14, 2013 9:00 AM					
Sample Description	Waste-water					
Location	sewer/sewer-infiltration/sewer (testing point)					
Date Analyte Commenced	Nov 14, 2013					
Condition of Sample	Collected in one plastic bottle and one 300-ml. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA 17309F)					
Analyte	Unit	LOD	LOD (3.0xR)	Result	Guideline / Specification	Tested Location
Water Testing ph at 25 deg C				7.8	5.5-6.0	Standard Methods for the

Approved by D. Chandra
Dej. Chandra

Small print: The accuracy of the information is not guaranteed. The information is provided for general information only and is not intended to be used for any specific purpose. The information is not intended to be used for any specific purpose. The information is not intended to be used for any specific purpose.



Sample Number	231097-1					Page 1
Sampled Date	Nov 16, 2023 9:45 AM					
Location	Wheatstone					
Location Description	Superstition Peak - Indian Reservoir (existing pond)					
Date Analytic Commenced	Nov 16, 2023					
Condition of Sample	Collected in one plastic bottle and one 500 mL bottle. Sample containers comply to pre-treatment - preservation standards (EPA 1631)					
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline / Specification	Method
Water Testing (Dissolved Oxygen)	mg/L		6.1	7.2	As Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater

Approved by N. B. Singh

ADDRESS: 611/10 Moo 1, T. Watan Chai, Phakdang Kasing 21140 Thailand | PHONE: +66 8 1204 8555 | FAX: +66 8 1204 8558
 ASIO & ASSOCIATED PAPER GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ASIO Limited Company
www.asio-global.com


$$\hat{\sigma}_{\hat{\mu}}^2 = \text{Lower Than } 100 \times [\text{Limit of Quantile}] / 100 \times [\text{Limit of Regression}]$$

© 2000 Blackwell Science Ltd *Journal of Internal Medicine* 247: 399–406



^a Lower than LQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

© 2008 The Authors
Journal compilation © 2008 Blackwell Publishing Ltd



Sampling By : Paramet Settyayukon w/Gasawi/ t-323-s-9476

Life Sciences www.elsevier.com



*₁₀₀ = (mean time / 100) (Unit of Quantities) / 100 (Unit of Reporting)



Sampling By : Paramet Sattayakorn vorasutatit@v-323-a-9476

LIFE SCHEDULE www.ahglobal.com
RIGHT SOLUTIONS. RIGHT PEOPLE. RIGHT TIME.



© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110



Sampling By: Churnason Lertnonthekunchai mofussasoli 9-323-9-9462

© 2006 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 260: 103–110



- LOD = Limit of Detection
- LOQ = Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOD (Limit of Reporting)

© 2000 Blackwell Science Ltd *Journal of Internal Medicine* 247: 395–402



Sample Number	23115613-1							Page 1 of 1
Sampled Date	Nov 25, 2023 9:29 AM							
Sample Description	Wastewater							
Sample Location	Superior Industries vides/Aurora (holding pond)							
Date Analysis Commenced	Nov 30, 2023							
Condition of Sample	<p>Contained in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA / ISO 9001)</p>							
Analyte	Unit	LOD	LOD (LOEL)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location	
Water Testing								
Dissolved Oxygen	mg/L	-	2.1	8.3	No Standard	Standard Methods for the	Aurora	

Legend

- 100% Limit of Detection
- Less than 100% Limit of Quantitation / 100% Limit of Sensitivity

Analysis / Test Report

Sample Number	213131										Page 2 of 2
Sampled Date	Dec 12, 2013 9:33 AM										
Sample Description	Waterline										
Location	space/clustered/water/sewer (bidding point)										
Date Analyzed	Dec 12, 2013										
Condition of Sample	Contains an amber glass bottle and three bottles, samples locations comply to pretreatment - preparation standards (NEN, MSDA).										
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location				
Water Testing											
BOD (5 days at 20 degrees C)	mg/L		< 2.0	<2.0	5/103	Standard Methods for the	Recess				

COO	mg/L	3.5	25	<25	<10	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 20th ed., 1998; EPA, 1995	Rating
Chlorine Residual	mg/L	-	3	<3	<5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 20th ed., 1998; EPA, 1995	Rating
Residual Free Chlorine	mg/L	-	0.1	<0.1	<1.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 20th ed., 1998; EPA, 1995	Rating
Total Dissolved Solids Dry at 180 °C	mg/L	-	5	244	<5000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 20th ed., 1998; EPA, 1995	Rating

LOD Limit of Detection
 "L" Lower Than LOD (Limit of Quantitation) / LOB (Limit of Reporting)
 Institute(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
 The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Analysis / Test Report

Sample Number	213131						
Sample Date	Dec 02, 2023 9:15 AM						
Sample Description	Wastewater						
Sample Location	apex/centralwastewaterfacility (holding pond)						
Data Analysis Chemical	Dec 02, 2023						
Condition of Sample	Combined in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample contains canopy to pretreatment - preservation standards (APHA / USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (1.0x)	Result	Guideline / Specification	Method	Twisting Location
Water Testing	g/L at 25 deg. C			7.8	3.5-8.2	Standard Methods for the	Assess

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial effluent standard for factories and industrial park set by Notification of Sampling By : Paramet Satevahan vu.Guravay 7-123-9-9476

Analysis / Test Report

Sample Number	Z018H6						
Sample Date	Nov_30_2023 9:12 AM						
Sample Description	Wastewater openwaste/municipal/wastewater (holding pond)						
Date Analysis Commenced	Nov_30_2023						
Condition of Sample	Container(s) used as plastic bottles and one BOD bottle; Samples containers comply to preservation - preservation standards (APHA / ISO 5667-2)						
Analyte	Dilut	LLOQ (LOR)	LLOQ (LOR)	Sessant	Guideline / Specification	Method	Festing Location
Water Testing gpt at 25±0.2 C	-	-	K.I.	-	5.3-RD	Standard methods for the	Around

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, S.R.2560 (2017).

Analysis / Test Report

Sample Number	2019161						
Sampled Date	Dec 01, 2023, 8:20 AM						
Sample Description	Wastewater						
Location	open=US&map=us&view=Overview+GridMap+						
Data Analysis Completed:	Dec 01, 2023						
Description of Sample	Contained in one plastic bottle and two BOD bottles. Sample contains clearly no pre-treatment - preservation additives (APHA / USEPA).						
Physical Property	White, some odour, solid and no turbid						
Analyte	Volat	LDD	LDD [LOR]	Biovol	Gaseoline/ Speciation?	Method	Testing Lab
Water Testing							

Sampling By : Channason, Letmarthanchal moulasol 7-123-4-9461

Analysis / Test Report

Sample Number	212323							Page 1 of 1
Sample Date	Dec 02, 2023 9:15 AM							
Location	Ottomare							
Sample Description	aquaculture/seafood/seafood (holding pond)							
Date Analysis Commenced	Dec 04, 2023							
Details of Sample	Combined on-site plastic bottles and BOD bottles. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA / ISO/IEC)							
Analyte	Unit	LOD (µg/L)	Result	Guideline / Specification	Method	Feeding Location		
Water Testing								
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.3	6.3	No Standard	Standard Methods for the	Annex	

Remark 1.

- $L(\mathcal{O})$: Limit of Definition
- $^{\circ}L(\mathcal{O})$: Lesser than $L(\mathcal{O})$ (Limit of Quantification) / $L(\mathcal{O})$ (Limit of Importance)

Analysis / Test Report

Sample Number	2311812-1						
Sample Date	Nov 24, 2023 @ 12:00						
Sample Description	Wastewater						
Sample Location	sewer/effluent/reuse/effluent (holding pond)						
Date Analysis Commenced	Dec 9, 2023						
Condition of Sample	Collected in new plastic bottle and use BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (NAPL CORP)						
Analyte	Unit	LOQ	LOQ (LOE)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Dissolved Oxygen	mg/L		0.1	6.3	Is Standard	Standard Methods for the	Reliance

Remarks:

- 100 : Cost of Defection
- ** : Less than 100 Cost of Quality/100 Cost of Resources

Analysis / Test Report

Sample Number	2310-2-1						Page 1 of 1
Sampled Date	Dec 0, 2023 9:20 AM						
Sample Description	Waterway						
Location	uswaterbase/mc/indianaferrero (trading zone)						
Gate Assignment/Commented	Dec 04, 2023						
Condition of Sample	Collected in one plastic bottle and one BOD bottle. Samples comply to pretreatment : preservation standards (APHA 1995), name, submit, solid and no filter						
Physical Property							
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOD)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							

Source: <http://www.fishbase.org>

Analysis / Test Report

Sample Number	2314-20-1						
Sampled Date	Dec 01, 2023 8:30 AM						
Sample Description	Waterborne						
Location	Quarantine/Infected/Freezer (shipping yard)						
Date Analysis Completed	Dec 04, 2023						
Condition of Sample	Controlled in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, 1995)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Temperature at 25 days C				7.2	5.5-6.0	Standard Methods for the	Region

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial standard for factories and industrial park set by Notification 5
Sampling By : Paramet Sattayakorn yw@mscmail.su-323-s-9476

[illegible]



Sample Number	23TH06-1						
Sampled Date	Dec 08, 2023 9:25 AM						
Sample Description	Housewater						
Location	(sewer/septic tank/drainage/faucet) (shallow pond)						
Date Analysis Commenced	Dec 08, 2023						
Details of Sample	Analyzed in one plastic bottle and one BOD bottle. Result containers comply to polychlorinated biphenyl preservation standards (EPA/ISO/USDOH)						
Analyte	Unit	LOD [µg/L]	Result	Sensitivity / Uncertainty	Method	Agency	
Water Testing per EPA 821 Super C	-	-	7.7	0.5-0.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition & USFWS, 2001, part 800 - (81)	Nemag	
Temperature	Degree C	-	32.4	±0.1	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th Edition & USFWS, 2001, part 1800 - (81)	Nemag	

[illegible]

Sample Number	223123	Page 1 of 1					
Sample Date	Dec 06, 2017 8:45 AM						
Sample Description	Water						
Location	Spur (Sanctuary of the Americas) (R001) (cont.)						
Date Analysis Commenced	Dec 14, 2017						
Container of Sample	Combined in one plastic bottle and one BOD bottle. Sample contains esters due to pretreatment - preservation standards (AP09).						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Qualifies (1 or more)	Method	Testing Location
Water Testing							
Standard Oxygen	mg/L	-	0.1	8.1	Yes (Standard)	Standard Method for the Examination of Water and Wastewater, 19th, 21st ed., 2017, part 9000-01-01	Neary

Sufficient: Sufficient data for bacterium, indicator bacteria and industrial point. Due to the Notification of the Ministry of the Environment and Natural Resources and sufficient data for bacterium and industrial point are by Notification of the Ministry of the Environment and Natural Resources Dec 07, 8.8.2006 (2017).

[illegible][illegible]

Technical Management	N. Bangait	Approved by	D. Hane
	Narottam Bangait Supervisor enclaves@vsnl-in.org		Dr. Changheun Senior Manager enclaves@vsnl-in.org
<p>Website: www.vsnl-in.org Email: enclaves@vsnl-in.org Phone: +91 9846 400000</p> <p>ADDRESS: 2/4/5/6, Main 1, 1st Main Road, A. Shalimar Bagh, 110 047 (Delhi) PINCODE: 110047 India Tel: +91 884 8551 Tel: +91 884 8511 Fax: +91 884 8512 Email: enclaves@vsnl-in.org Acs Ltd. Limited Company</p>			
<p>1. Name of the Project: PROJECT 1: VSAT IN-PORT, IN-PORT VSAT IN-PORT</p>			

[illegible]

Approved by N. Bengt
 Narayan-Benachok
 Supervisor

ADDRESS: 515/17 Nara S. T. Monoranon Rd., Phothaburi-Komang 11140 (Khamdang) TEL: 0944 454 1100 FAX: 0944 454 1101
 515/17 Nara S. T. Monoranon Rd., Phothaburi-Komang 11140 (Khamdang) TEL: 0944 454 1100 FAX: 0944 454 1101

LIFE Science www.alyselab.com

PROJECT: 3-ALGAL HAT PROTOCOL: 3-ALGAL HAT



Sample Number	231350-01	mg/L					
Sample Date	Dec 10, 2023 9:45 AM						
Sample Description	Water						
Location	Waterways Hudson River (Hudson River) (Hudson River)						
Data Analysis Commented	Dec 10, 2023						
Comment of Sample	Consisted of one plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, 1995)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Qualifier / Measurement	Method	Testing Location
Water Temperature				19	5.5-6.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., 2011, 1905 B	Asking
Water Temp at 15 degree C						Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., 2011, 1905 B-1	Asking
Temperature	Degree C			18.7	5-10	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., 2011, 1905 B-1	Asking

Technical Manager	<i>N. Baigant</i>	Approved by	<i>D. Chingchot</i>
	Narumon Baingchot Supervisor imailidms@v-j22-9941		Dj Chingchot, Senior Manager imailidms@v-j22-9941
<p>Result apply to the contract is submitted, unless the contract is completed by 30.04.2014 and if the contract has not been completed, any additional contract must be submitted by the Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, Department of Fisheries, before 30.04.2014.</p>			
<p>SECRETED-016/01 Nov 13, 5, Narumon Baig, 6 Phasakdangyue 21140 Thailand PHON01 +66 6 400 4005, FAX +66 6 400 4350 E-MAIL: narumon.baig@v-j22-9941, nbaig@v-j22-9941, nbaig@v-j22-9941, nbaig@v-j22-9941, nbaig@v-j22-9941, nbaig@v-j22-9941, nbaig@v-j22-9941, nbaig@v-j22-9941, nbaig@v-j22-9941, nbaig@v-j22-9941</p>			
LIFE Sciences		www.alshoplab.com	

[illegible][illegible]

Sample Number	23101037-1						
Sample Date	Dec 9, 2023 9:40 AM						
Sample Description	Invertebrate						
Location	Sample location is unknown (holding pond)						
Date Analysis Commenced	Dec 9A, 2023						
Condition of Sample	Collected in one plastic bottle and one 600 mL bottle. Sample contains complex prey to pre-treat - generational standards (UPH4 & UPH9)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Classification / Subclassification	Method	Passing Limit
Water Testing pH at 25 degrees C				8.0	5.5-9.0	Standard Method for the Examination of water and wastewater - APHA, 1995 & EPA 821-B-01-001, pH 4.00 to 9.00	Passing
Temperature	Degrees C		33.5	140		Standard Method for the Examination of water and wastewater - APHA, 1995 & EPA 821-B-01-001	Passing

[illegible]

Sample Number	23110310-1						Page 1 of 1
Sampled Date	04 Jun 2023 09:45 AM						
Sample Description	water						
Location	Haweenheweeiwaiwaiafawee (training pond)						
Collection Commenced	04 Jun 2023						
Condition of Sample	Collected in one plastic bottle and one 3000 bottle. Sample containers cooled to pre-treatment - preservation standards (APHA / ISO)						
Analyte	Unit	LOD	LOD	Guideline /	Method	Testing	
				Standard			
Water Testing							
	mg/L		0.1	0.0	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, 22nd ed. 1995, 23rd ed. 2017, and 24th ed. 2019	Regrd.

Guidelines: Effluent demand for faecal coliforms, industrial waste and industrial peak are for notification of the Ministry of Natural Resources and Environment and effluent standards for faecal coliforms and industrial waste are by notification of The Ministry of industry dated June 07, 82, 256 (102)

Approved by M. Basyait
 Munzirun Basyait
 Supervisor

DISCUSSION: BAKTERIOLOGI 1. Menurut Kiehl & Pridemore (2010: 103) "Thailand" (1979-1980) 4000-5000 (1979-1980) 5000-6000 (1980-1989) 6000-7000 (1989-1999) 7000-8000 (1999-2009) 8000-9000 (2009-2019) 9000-10000 (2019-2020) 10000-11000 (2020-2021) 11000-12000 (2021-2022) 12000-13000 (2022-2023) 13000-14000 (2023-2024) 14000-15000 (2024-2025) 15000-16000 (2025-2026) 16000-17000 (2026-2027) 17000-18000 (2027-2028) 18000-19000 (2028-2029) 19000-20000 (2029-2030) 20000-21000 (2030-2031) 21000-22000 (2031-2032) 22000-23000 (2032-2033) 23000-24000 (2033-2034) 24000-25000 (2034-2035) 25000-26000 (2035-2036) 26000-27000 (2036-2037) 27000-28000 (2037-2038) 28000-29000 (2038-2039) 29000-30000 (2039-2040) 30000-31000 (2040-2041) 31000-32000 (2041-2042) 32000-33000 (2042-2043) 33000-34000 (2043-2044) 34000-35000 (2044-2045) 35000-36000 (2045-2046) 36000-37000 (2046-2047) 37000-38000 (2047-2048) 38000-39000 (2048-2049) 39000-40000 (2049-2050) 40000-41000 (2050-2051) 41000-42000 (2051-2052) 42000-43000 (2052-2053) 43000-44000 (2053-2054) 44000-45000 (2054-2055) 45000-46000 (2055-2056) 46000-47000 (2056-2057) 47000-48000 (2057-2058) 48000-49000 (2058-2059) 49000-50000 (2059-2060) 50000-51000 (2060-2061) 51000-52000 (2061-2062) 52000-53000 (2062-2063) 53000-54000 (2063-2064) 54000-55000 (2064-2065) 55000-56000 (2065-2066) 56000-57000 (2066-2067) 57000-58000 (2067-2068) 58000-59000 (2068-2069) 59000-60000 (2069-2070) 60000-61000 (2070-2071) 61000-62000 (2071-2072) 62000-63000 (2072-2073) 63000-64000 (2073-2074) 64000-65000 (2074-2075) 65000-66000 (2075-2076) 66000-67000 (2076-2077) 67000-68000 (2077-2078) 68000-69000 (2078-2079) 69000-70000 (2079-2080) 70000-71000 (2080-2081) 71000-72000 (2081-2082) 72000-73000 (2082-2083) 73000-74000 (2083-2084) 74000-75000 (2084-2085) 75000-76000 (2085-2086) 76000-77000 (2086-2087) 77000-78000 (2087-2088) 78000-79000 (2088-2089) 79000-80000 (2089-2090) 80000-81000 (2090-2091) 81000-82000 (2091-2092) 82000-83000 (2092-2093) 83000-84000 (2093-2094) 84000-85000 (2094-2095) 85000-86000 (2095-2096) 86000-87000 (2096-2097) 87000-88000 (2097-2098) 88000-89000 (2098-2099) 89000-90000 (2099-2100) 90000-91000 (2100-2101) 91000-92000 (2101-2102) 92000-93000 (2102-2103) 93000-94000 (2103-2104) 94000-95000 (2104-2105) 95000-96000 (2105-2106) 96000-97000 (2106-2107) 97000-98000 (2107-2108) 98000-99000 (2108-2109) 99000-100000 (2109-2110) 100000-101000 (2110-2111) 101000-102000 (2111-2112) 102000-103000 (2112-2113) 103000-104000 (2113-2114) 104000-105000 (2114-2115) 105000-106000 (2115-2116) 106000-107000 (2116-2117) 107000-108000 (2117-2118) 108000-109000 (2118-2119) 109000-110000 (2119-2120) 110000-111000 (2120-2121) 111000-112000 (2121-2122) 112000-113000 (2122-2123) 113000-114000 (2123-2124) 114000-115000 (2124-2125) 115000-116000 (2125-2126) 116000-117000 (2126-2127) 117000-118000 (2127-2128) 118000-119000 (2128-2129) 119000-120000 (2129-2130) 120000-121000 (2130-2131) 121000-122000 (2131-2132) 122000-123000 (2132-2133) 123000-124000 (2133-2134) 124000-125000 (2134-2135) 125000-126000 (2135-2136) 126000-127000 (2136-2137) 127000-128000 (2137-2138) 128000-129000 (2138-2139) 129000-130000 (2139-2140) 130000-131000 (2140-2141) 131000-132000 (2141-2142) 132000-133000 (2142-2143) 133000-134000 (2143-2144) 134000-135000 (2144-2145) 135000-136000 (2145-2146) 136000-137000 (2146-2147) 137000-138000 (2147-2148) 138000-139000 (2148-2149) 139000-140000 (2149-2150) 140000-141000 (2150-2151) 141000-142000 (2151-2152) 142000-143000 (2152-2153) 143000-144000 (2153-2154) 144000-145000 (2154-2155) 145000-146000 (2155-2156) 146000-147000 (2156-2157) 147000-148000 (2157-2158) 148000-149000 (2158-2159) 149000-150000 (2159-2160) 150000-151000 (2160-2161) 151000-152000 (2161-2162) 152000-153000 (2162-2163) 153000-154000 (2163-2164) 154000-155000 (2164-2165) 155000-156000 (2165-2166) 156000-157000 (2166-2167) 157000-158000 (2167-2168) 158000-159000 (2168-2169) 159000-160000 (2169-2170) 160000-161000 (2170-2171) 161000-162000 (2171-2172) 162000-163000 (2172-2173) 163000-164000 (2173-2174) 164000-165000 (2174-2175) 165000-166000 (2175-2176) 166000-167000 (2176-2177) 167000-168000 (2177-2178) 168000-169000 (2178-2179) 169000-170000 (2179-2180) 170000-171000 (2180-2181) 171000-172



Sample Number	2112040-1					
Sampled Date	Dec 11, 2023 9:32 AM					
Sample Description	Wastewater					
Sample Location	https://www.hillcountrytexas.gov/ (padding pad)					
Date Analysis Commenced	Dec 11, 2023					
Container of Sample	Contained in one plastic bottle and one 500-ml bottle. Samples contained comply to pre-treatment - preservation standards (APHA / EPA)					
Analyte	Unit	LOD (µg/L)	Result	Guideline / Recommendation	Method	Testing Location
Water Testing pH at 25 degree C			7.8	5.5-9.0	Standard method for the Examination of Water and Wastewater - APHA, AWWA & WEF 23rd ed., 2017, pp 4930 - 4931	Reapi
Temperature	Degree C		35.0	5-40	Standard method for the Examination of Water and Wastewater - APHA, AWWA & WEF 23rd ed., 2017, pp 4930 - 4931	Reapi

[illegible]

[illegible]

Remarks:

- LOD = Limit of Detection
- LOQ = Limit of Quantitation = LOD (Limit of Detection) / 10

www.ahsglobal.com




Sample Number	(23118)						Page 1 of 1
Sample Date	(Dec 01 2013 9:05 AM)						
Samples Description	Proteinase						
Location	Sewage treatment plant (effluent) (drinking potabil.)						
Data Analysis Commenced	Dec 24 2013						
Contents of Sample	Contained in one plastic bottle and one BOD bottle. Results contains comply to pretreatment - preservation standards (APWS).						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	7.8	No Standard	Standard Method for the Examination of Water and Wastewater, APWS, edition 1989, 21st ed., 2017, part 900-0-01	Nacory

Legend:

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOD (Limit of Quantitation) / LOD (Limit of Reporting)

RIGHT SOLUTIONS www.rightsolutions.com

Sample Number							23131048.1	
Sampled Date							Dec 20, 2019 9:37 AM	
Sample Description							Stratotype	
Location							Quartzite (granite) (quartzite) (padding pad)	
Data Analysis Commented							Q207	
Content in use (photo, texture and size) (photo). Sample contains quartzite to peridotite - preservation standards (APMS). Contents of Sample:								
Analyte	Unit	LOD	LOD (%R)	Result	Qualitative Identification	Method	Testing Location	
Water Testing pH at 25 Degree C	-	-	-	8.3	5.5-8.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th edition, 1995, 21st ed., 2011, 2nd edition, 2018	Testing	
Temperature	Degree C	-	-	35.7	9-45	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th edition, 1995, 21st ed., 2011, 2nd edition, 2018	Testing	

Legend:

- LOD = Level of Detection
- 70% = Less than 100 (Risk of Overstating) / 100 (Risk of Rejection)

www.ahglobal.com



Sample Number	232131							Page 1 of 1
Sampled Date	Dec 17, 2013 9:00 AM							
Sample Description	Hydrocarbon							
Sample Location	gasoline/air (gasoline/air) (see 18001001)							
Data Analysis Commented Condition of Sample	Dec 18, 2013							
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Qualifier / Specification	Method	Testing Location	
Water Testing								
Dissolved Oxygen	mg/L		0.1	7.2	No Standard		Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., 2011, 9190-45	Reprint

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110



Sample Number	231316					Page 4 of 4	
Sampled Date	Dec 18, 2023 9:23 AM						
Sample Description	Hydrocarbon						
Location	spacewrench (https://www.spacewrench.com/)						
Data Analysis Commented	Dec 18, 2023						
Contents of Sample	Contains 10 new plastic bottles and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA / ISO)						
Analyte	Unit	LOD	LOD (ppb)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Temp				8.2	5.0-8.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., 2013, 9100-01-01	Reynolds
Temperature	Degree C			-18.6	>40	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., 2013, 9100-01-01	Reynolds

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, S.E.2560 (2017).

Life Sciences Division www.alsglobal.com



Sample Number	23193					Page 1 of 1
Sample Date	Dec 26, 2013 9:27 AM					
Sample Description	Intermittent					
Sample Location	https://www.epa.gov/epaospp/submit.asp?form=1&url=/datacollection/submit.asp					
Data Analysis Comment	Dec 21, 2013					
Comments on Sample	Contained in one plastic bottle and one RCO bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA / ISO 15705)					
Analyte	Unit	LOD	LOQ	LOD	Qualifier / Method	Testing Location
Water Testing						
Dissolved Oxygen	mg/L		0.1	0.0	No Standard	Standard Operation by the Coordinator of Water and Wastewater (APHA, 8200B & WFT, 2012) w/ 2013, part 600-600-0000

Qualifier: P#499 used for factories, industrial estates and industrial park by Notification of the Ministry of Resources and Environment and **Outfall:** used for factories and industrial park by Notification of the Ministry of Industry (date: Jan. 8, 2016) 2013, part 600-600-0000

RIGHT SOLUTIONS www.rightsolutions.com

Sample Number		23110491		Page 1 of 2			
Sample Date	Dec 19, 2012 9:00 AM						
Sample Description	Waterways						
Location	upper/lower reservoir/decade (building out)						
Date Analyzed/Commanded	Dec 19, 2012						
Condition of Sample	Used. In plastic bottle and one BOD bottle. Sample containers comply for pretreatment - preservation standards (APHA 1995)						
Analyte	LOD	LOD	LOD	Result	Qualifier / Specification	Method	Testing Location
Water Temp pH at 25 deg C				8.8	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater (APHA, 1995) 2104, 2106, 2107, 2109, 4010 - 10	Asking
Temperature				22.6	140	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater (APHA, 1995) 1801 - 1806	Asking

Remark 1

11ED	Level of Detection
"a"	Less than 11ED (risk of Overstated) 11ED (risk of Reported)

www.als-global.com



Sample Number	2311-2023							[View]
Sample Date	Dec 11, 2023 9:23 AM							
Sample Description	Wastewater							
Location	Wastewater Treatment Plant/Pressure (holding tank)							
Date Analysis Commenced	Dec 2, 2023							
Condition of Sample	Unopened in two plastic bottles and one BOD bottle. Samples containers comply by pre-treatment - preservation: date, destination (APHA)							
Analyte	Unopened	LOD	LOD	LOD	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing								
Total Oxygen	ng/L			0.1	7.9	No Standard		Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater (APHA, 1995) and 4500-O ₂ BOP, (2017) and 4500-O ₂ (4500-O ₂)

Comments: (If used for drinking, industrial waste and industrial plant use by the Notification of the Ministry of Environment and Urbanization and approved standard for factories and industrial plant use by the Notification of the Ministry of Industry and Trade, B. E. 2308 (2007).

Legend:

- ✓ = Limit of Detection
- ✗ = Less than LOD (Limit of Quantification) / LOD (Limit of Reporting)

PHOENIX SOLUTIONS PHOENIX P



Sample Number	2111049-1						
Sample Date	Dec 2, 2023 8:40 AM						
Sample Description	Metalworks						
Location	https://www.cdc.gov/ncehs/research/metalworking.html						
Date Analysis Commenced	Dec 2, 2023						
Contents of Sample	Combined 100 plastic bottles and one BOD bottle. Sample containers comply to pretreatment - preservation standards (FDA).						
Analyte	Unit	LOD	LOQ	Result	Gutierrez / Representative	Method	Fasting Condition
Water Testing Total TDS in Tap Water	-	-	-	0.2	5.5-6.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., 2017, pp. 4570-4581	NFSP
Temperature	Degree C	-	-	39.7	540	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., 2017, pp. 4582-4583	NFSP

Remarks:

L200 = Limit of Detection
“n” = Number from L200 Limit of Quantitation; L200 Limit of Sensitivity

www.afcglobal.com



Lot ID: 23131658
Date Received: Dec 08, 2011
Date Reported: Jan 02, 2012
Report Number: 2632363

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2550 (2017).

120 Unit of Quantities / 120 Unit of Securities



Lot ID: 23131662
Date Received : Jan-03, 2004
Date Reported : Jan-03, 2004
Report Number : 2832364

Figure 1 (continued)

Temperature	Degree C	-	-	21.9	24.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 19th ed., APHA, AWWA & WEF	Keying
-------------	----------	---	---	------	------	--	--------

Guideline: Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).

Remark 1

- LOD - Limit of Detection
- t_{α}^* - Less than LOD (Limit of Quantification) / LOD (Limit of Quantification)



Lot ID: 23131662
Date Received : Jan 03, 2024
Date Reported : Jan 03, 2024
Report Number : 2832364-2

1998

Guideline : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, S.E.2560 (2017).

Legend:
 100 = Cost of Detection
 * = Less than 100 (Cost of Qualification) / 100 (Cost of Insurance)

Approved for:

N. Sampat

Rerumen Barchengk
Supervisor

Technical Management

N. Bengtson

Barunon Bandhongkit
Supervisor

100

D/

Dej Changchun
Senior Manager

Approved for:

N. B. Gupta

Manamon Banchongkit
Supervisor

ADDRESS 614/22 Moo 1, T. Maenam Cha A, Phaklueang Rayong 21142 Thailand | TEL: +66 9 1504 8571 | FAX: +66 9 1504 8554
ACK: JAGMART@GMAIL.COM OR JAGMART@HOTMAIL.COM | WWW: www.jagmart.com

Life Sciences www.ahsglobal.com

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by NLS. In that case, the report may be restricted to any firm-defined subunit, except for the following:

Address: 33-414/10 Moo 5, T. Maung Khe, Hsakaing, Rangoon 21140 Thailand / Tel: (95) 955 3394 9555 / Fax: +66 9 3394 9555
E-mail: info@hsc.com.mm / www.hsc.com.mm / hscc.com.mm / hscc.com.mm

ADDRESS 636/10 Moo 7, P. Manan Cha A, Phakdang Ramong T1340 Thailand / TEL: +66 9 1104 8555 / FAX: +66 9 1104 8558
A/C & C/O: MANAN CHA A COMPANY LTD., 636/10 Moo 7, Phakdang Ramong T1340 Thailand

Life Sciences **www.alsglobal.com**



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 2371904
Date Received : Jul 27, 2023
Date Reported : Aug 03, 2023
Report Number : 2692186-1

Page 1 of 4

Sample Number	2371904-1						
Sampled Date	Jul 27, 2023 9:10 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/เขตเทศบาล 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Jul 27, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	3.5	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.4	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	28.6	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	98	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n°: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Wanlop Hunchanaoiv

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Nanumon Banchochit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENTISTS
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ISO/IEC 17025



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 2371904
Date Received : Jul 27, 2023
Date Reported : Aug 03, 2023
Report Number : 2692186-1

Page 3 of 4

Sample Number	2371904-3						
Sampled Date	Jul 27, 2023 8:50 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/เขตเทศบาล 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Jul 27, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	4.8	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.7	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	28.8	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	108	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n°: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Wanlop Hunchanaoiv

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Nanumon Banchochit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENTISTS
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ISO/IEC 17025



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 2371904
Date Received : Jul 27, 2023
Date Reported : Aug 03, 2023
Report Number : 2692186-1

Page 2 of 4

Sample Number	2371904-2						
Sampled Date	Jul 27, 2023 9:50 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/เขตเทศบาล 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Jul 27, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	4.0	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.6	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	28.9	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	107	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n°: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Wanlop Hunchanaoiv

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Nanumon Banchochit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENTISTS
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ISO/IEC 17025



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 2371904
Date Received : Jul 27, 2023
Date Reported : Aug 03, 2023
Report Number : 2692186-1

Page 4 of 4

Sample Number	2371904-4						
Sampled Date	Jul 27, 2023 9:50 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/เขตเทศบาล 2,000 เมตร						
Date Analysis Commenced	Jul 27, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	5.8	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	7.2	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	30.1	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	680	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n°: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Wanlop Hunchanaoiv

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Nanumon Banchochit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENTISTS
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ISO/IEC 17025



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 2389228
Date Received : Aug 08, 2023
Date Reported : Aug 16, 2023
Report Number : 2732933-1

Page 1 of 4

Sample Number	2389228-1						
Sampled Date	Aug 08, 2023 9:35 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/หนองน้ำเดิมที่ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Aug 08, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	3.5	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.6	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	29.7	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	74	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n° Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Paramet Sattayakun

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "C" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Nanumon Banchohkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ISO/IEC 17025:2017 (CL 01, 02 & 03)



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 2389228
Date Received : Aug 08, 2023
Date Reported : Aug 16, 2023
Report Number : 2732933-1

Page 3 of 4

Sample Number	2389228-3							Page 1 of 1
Sampled Date	Aug 08, 2023 9:10 AM							
Sample Description	Surface water							
Location	คลองห้วยใหญ่/หนองน้ำ 500 เมตร							
Date Analysis Commenced	Aug 08, 2023							
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)							
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location	
Water Testing								
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong	
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	5.4	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong	
pH at 25 degree C	-	-	-	6.9	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong	
Temperature *	Degree C	-	-	29.8	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong	
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	168	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong	

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n° Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Paramet Sattayakun

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "C" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Nanumon Banchohkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ISO/IEC 17025:2017 (CL 01, 02 & 03)



Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 2389228
Date Received : Aug 08, 2023
Date Reported : Aug 16, 2023
Report Number : 2732933-1

Page 2 of 4

Sample Number	2389228-2						
Sampled Date	Aug 08, 2023 9:20 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/หนองน้ำ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Aug 08, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	5.3	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.8	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	30.2	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	101	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n° Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Paramet Sattayakun

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "C" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Nanumon Banchohkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ISO/IEC 17025:2017 (CL 01, 02 & 03)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23102582
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 19, 2023
Report Number : 2762686-1

Page 1 of 4

Sample Number	23102582-1						
Sampled Date	Sep 12, 2023 8:55 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/ท่าเรือ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Sep 12, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	5.4	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.7	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	28.9	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	87	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n°: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Chaisorn Lerthanakulchai

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Nannorn Banchohkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENTISTS
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ISO/IEC 17025



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23102582
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 19, 2023
Report Number : 2762686-1

Page 3 of 4

Sample Number	23102582-3						
Sampled Date	Sep 12, 2023 8:40 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/ท่าเรือ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Sep 12, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	4.1	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	7.1	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	29.4	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	238	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n°: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Chaisorn Lerthanakulchai

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Nannorn Banchohkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENTISTS
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ISO/IEC 17025



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23102582
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 19, 2023
Report Number : 2762686-1

Page 2 of 4

Sample Number	23102582-2						
Sampled Date	Sep 12, 2023 8:50 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/ท่าเรือ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Sep 12, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	5.9	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	7.0	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	28.7	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	122	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n°: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Chaisorn Lerthanakulchai

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Nannorn Banchohkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENTISTS
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ISO/IEC 17025



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23102582
Date Received : Sep 12, 2023
Date Reported : Sep 19, 2023
Report Number : 2762686-1

Page 4 of 4

Sample Number	23102582-4						
Sampled Date	Sep 12, 2023 9:30 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/ท่าเรือ 2,000 เมตร						
Date Analysis Commenced	Sep 12, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	6.4	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	7.7	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	29.2	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	1300	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n°: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Chaisorn Lerthanakulchai

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Nannorn Banchohkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENTISTS
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

ISO/IEC 17025



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23108355
Date Received : Oct 27, 2023
Date Reported : Nov 02, 2023
Report Number : 2777766-1

Page 1 of 4

Sample Number	23108355-1						
Sample Date	Oct 27, 2023 9:30 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/หนองน้ำ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Oct 27, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O-G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	0.0	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.4	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	31.2	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	82	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n° Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Narurat Thammamasaro

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchohkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

MS02121 (ENGL)

5 (Report), AE, CL, CP (1-4) (MPL)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23108355
Date Received : Oct 27, 2023
Date Reported : Nov 02, 2023
Report Number : 2777766-1

Page 3 of 4

Sample Number	23108355-1						
Sample Date	Oct 27, 2023 9:20 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/หนองน้ำ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Oct 27, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O-G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	5.0	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.8	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	30.7	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	162	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n° Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Narurat Thammamasaro

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchohkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

MS02121 (ENGL)

5 (Report), AE, CL, CP (1-4) (MPL)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23108355
Date Received : Oct 27, 2023
Date Reported : Nov 02, 2023
Report Number : 2777766-1

Page 2 of 4

Sample Number	23108355-2						
Sample Date	Oct 27, 2023 9:25 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/หนองน้ำ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Oct 27, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O-G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	8.0	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.6	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	30.9	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	84	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n° Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Narurat Thammamasaro

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchohkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

MS02121 (ENGL)

5 (Report), AE, CL, CP (1-4) (MPL)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23108355
Date Received : Oct 27, 2023
Date Reported : Nov 02, 2023
Report Number : 2777766-1

Page 4 of 4

Sample Number	23108355-4						
Sample Date	Oct 27, 2023 9:55 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/หนองน้ำ 2,000 เมตร						
Date Analysis Commenced	Oct 27, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O-G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	9.5	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	7.2	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	31.1	Not Change from natural condition	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	676	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n° Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Narurat Thammamasaro

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchohkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phakdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

Life Sciences
www.alsglobal.com
RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

MS02121 (ENGL)

5 (Report), AE, CL, CP (1-4) (MPL)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23116778
Date Received : Nov 14, 2023
Date Reported : Nov 20, 2023
Report Number : 2797308-1

Page 1 of 4

Sample Number	23116778-1						
Sampled Date	Nov 14, 2023 9:20 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/คลองนาบ่อใหม่ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Nov 14, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	4.5	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.5	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	30.1	n ^o	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	86	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n^o: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Sansoen Khuyakul

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "c" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchoangkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phukdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENCES

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

0 (Report), AL GL up (3.30PM)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23116778
Date Received : Nov 14, 2023
Date Reported : Nov 20, 2023
Report Number : 2797308-1

Page 3 of 4

Sample Number	23116778-1						
Sampled Date	Nov 14, 2023 9:00 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/คลองนาบ่อใหม่ 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Nov 14, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	5.3	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.9	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	29.6	n ^o	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	192	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n^o: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Sansoen Khuyakul

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "c" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchoangkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phukdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENCES

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

0 (Report), AL GL up (3.30PM)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23116778
Date Received : Nov 14, 2023
Date Reported : Nov 20, 2023
Report Number : 2797308-1

Page 2 of 4

Sample Number	23116778-2						
Sampled Date	Nov 14, 2023 9:15 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/คลองนาบ่อใหม่						
Date Analysis Commenced	Nov 14, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	6.1	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	6.7	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	29.5	n ^o	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	82	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n^o: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Sansoen Khuyakul

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "c" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchoangkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phukdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENCES

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

0 (Report), AL GL up (3.30PM)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23116778
Date Received : Nov 14, 2023
Date Reported : Nov 20, 2023
Report Number : 2797308-1

Page 4 of 4

Sample Number	23116778-4						
Sampled Date	Nov 14, 2023 10:15 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/คลองนาบ่อใหม่ 2,000 เมตร						
Date Analysis Commenced	Nov 14, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	5.1	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	7.4	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	29.2	n ^o	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	708	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n^o: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Sansoen Khuyakul

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "c" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchoangkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A. Phukdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENCES

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

0 (Report), AL GL up (3.30PM)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23131618
Date Received : Dec 12, 2023
Date Reported : Dec 19, 2023
Report Number : 2832279-1

Page 1 of 4

Sample Number	23131618-1						
Sampled Date	Dec 12, 2023 9:20 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/คลองน้ำไหล 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Dec 12, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	3.9	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	7.1	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	28.2	n ^a	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	77	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n^a: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Tanasit Wongsachai

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "c" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchoangkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A Phukdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENCES

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

0 (Report), AL SL op (3.1496)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23131618
Date Received : Dec 12, 2023
Date Reported : Dec 19, 2023
Report Number : 2832279-1

Page 3 of 4

Sample Number	23131618-3						
Sampled Date	Dec 12, 2023 9:00 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/คลองน้ำไหล 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Dec 12, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	4.1	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	7.1	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	28.5	n ^a	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	182	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n^a: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Tanasit Wongsachai

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "c" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchoangkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A Phukdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENCES

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

0 (Report), AL SL op (3.1496)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23131618
Date Received : Dec 12, 2023
Date Reported : Dec 19, 2023
Report Number : 2832279-1

Page 2 of 4

Sample Number	23131618-2						
Sampled Date	Dec 12, 2023 9:15 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/คลองน้ำไหล 500 เมตร						
Date Analysis Commenced	Dec 12, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	5.0	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	7.1	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	27.7	n ^a	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	86	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n^a: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Tanasit Wongsachai

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "c" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchoangkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A Phukdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENCES

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

0 (Report), AL SL op (3.1496)



Analysis / Test Report



TESTING
No.0042

Client : Global Power Synergy Public Company Limited
92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand 21150
P/O : DA41002956
Project Name : Monitoring
Project Location : CUP 2

Lot ID: 23131618
Date Received : Dec 12, 2023
Date Reported : Dec 19, 2023
Report Number : 2832279-1

Page 4 of 4

Sample Number	23131618-4						
Sampled Date	Dec 12, 2023 9:55 AM						
Sample Description	Surface water						
Location	คลองห้วยใหญ่/คลองน้ำไหล 2,000 เมตร						
Date Analysis Commenced	Dec 12, 2023						
Condition of Sample	Contained in one BOD bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)						
Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C) *	mg/L	-	2.0	<2.0	≤4	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Dissolved Oxygen *	mg/L	-	0.1	4.7	≥2	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500-O (C)	Rayong
pH at 25 degree C	-	-	-	7.5	5.0-9.0	In-house method : STM 02-005 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	29.1	n ^a	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2200 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	1016	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 2540 C	Rayong

Guideline : Notification of the National Environmental Board, No. 8, B.E.2537 issued under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act, B.E.2535, published in the Royal Government Gazette, Vol. 111, Part 16, Dated February 24, B.E. 2537 (Class 4)
n^a: Change from Natural condition not more than 3 degree C
Sampling By : Tanasit Wongsachai

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "c" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- The laboratory has been accepted as an accredited laboratory complying with the ISO/IEC 17025.

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

N. Banphit

Narumon Banchoangkit
Supervisor

ADDRESS 616/10 Moo 5 T. Maenam Khu A Phukdaeng Rayong 21140 Thailand | PHONE +66 0 3304 8555 | FAX +66 0 3304 8556
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS Limited Company

LIFE SCIENCES

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

0 (Report), AL SL op (3.1496)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited

92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand

21150

P/O : DA41002956

Project Name : Monitoring

Project Location : CLP 2

Lot ID: 2363224

Date Received : Sep 14, 2023

Date Reported : Sep 18, 2023

Report Number: 2668844-1

Page 1 of 6

Sample Number	2363224-1
Parameter	Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date	Sep 13, 2023
Measurement by	Tinnakorn Kumpasee
Location	บริเวณงาน 1 ชั้น (ใต้-บริเวณที่ปฏิบัติงาน : - นอก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
HRSG #1	120	30.4	27.9	36.4	36.0
Average (WBGT)		30.4			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Suppt S.

Supot Salimteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71 / EMAIL

S: Reports_Air Heat (T: 23A4)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited

92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand

21150

P/O : DA41002956

Project Name : Monitoring

Project Location : CLP 2

Lot ID: 2363224

Date Received : Sep 14, 2023

Date Reported : Sep 18, 2023

Report Number: 2668844-1

Page 2 of 6

Sample Number	2363224-2
Parameter	Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date	Sep 13, 2023
Measurement by	Tinnakorn Kumpasee
Location	บริเวณงาน 1 ชั้น (ใต้-บริเวณที่ปฏิบัติงาน : - นอก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
HRSG #2	120	30.3	27.6	36.7	36.5
Average (WBGT)		30.3			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Suppt S.

Supot Salimteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71 / EMAIL

S: Reports_Air Heat (T: 23A4)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited

92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand

21150

P/O : DA41002956

Project Name : Monitoring

Project Location : CLP 2

Lot ID: 2363224

Date Received : Sep 14, 2023

Date Reported : Sep 18, 2023

Report Number: 2668844-1

Page 3 of 6

Sample Number	2363224-3
Parameter	Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date	Sep 13, 2023
Measurement by	Tinnakorn Kumpasee
Location	บริเวณงาน 1 หลัง (ฝั่ง-อาคาร อยู่ใกล้ถนน : - แยก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
GTG #1	120	30.6	27.9	37.0	36.8
Average (WBGT)		30.6			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Suppt S.

Supot Salimteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71 / EMAIL

S: Reports_Air Heat (T: 23A4)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited

92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand

21150

P/O : DA41002956

Project Name : Monitoring

Project Location : CLP 2

Lot ID: 2363224

Date Received : Sep 14, 2023

Date Reported : Sep 18, 2023

Report Number: 2668844-1

Page 4 of 6

Sample Number	2363224-4
Parameter	Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date	Sep 13, 2023
Measurement by	Tinnakorn Kumpasee
Location	บริเวณงาน 1 หลัง (ฝั่ง-อาคาร อยู่ใกล้ถนน : - แยก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
GTG #2	120	30.8	27.9	37.8	37.5
Average (WBGT)		30.8			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Suppt S.

Supot Salimteh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71 / EMAIL

S: Reports_Air Heat (T: 23A4)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited

92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand

21150

P/O : DA41002956

Project Name : Monitoring

Project Location : CLP 2

Lot ID: 2363224

Date Received : Sep 14, 2023

Date Reported : Sep 18, 2023

Report Number: 2668844-1

Page 5 of 6

Sample Number	2363224-5
Parameter	Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date	Sep 13, 2023
Measurement by	Tinnakorn Kumpasee
Location	บริเวณงาน 1 ชั้น (ใต้-บริเวณ ใต้บันไดงาน : - นอก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
STG #1	120	29.6	27.5	34.5	34.2
Average (WBGT)		29.6			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Suppt S.

Supot Salameh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71 / EMAIL

S: Reports_Air Heat (T: 23A4)



Analysis / Test Report

Client : Global Power Synergy Public Company Limited

92/9, Rayong Highway Road 3191, Map Ta Phut, Mueang, Rayong Thailand

21150

P/O : DA41002956

Project Name : Monitoring

Project Location : CLP 2

Lot ID: 2363224

Date Received : Sep 14, 2023

Date Reported : Sep 18, 2023

Report Number: 2668844-1

Page 6 of 6

Sample Number	2363224-6
Parameter	Heat Stress (Sampling Time : 10.00 AM - 12.00 PM)
Measurement Date	Sep 13, 2023
Measurement by	Tinnakorn Kumpasee
Location	บริเวณงาน 1 ชั้น (ใต้-บริเวณ ใต้บันไดงาน : - นอก : -)

Location	Duration (min)	WBGT (°C)	NWB (°C)	GT (°C)	DB (°C)
Auxiliary Boiler	120	30.4	28.4	35.1	35.0
Average (WBGT)		30.4			
Guideline WBGT (°C)		34.0			

Reference Method : Wet Bulb Globe Temperature

Guideline:

1. Notification of Department Labour Protection and Welfare on the Criteria and Procedures for Measurement and Analysis of Working Conditions in relation to Heat, Light or Noise Levels, including Duration and Types of Business that must perform (B.E. 2561)
2. Ministerial Regulation on Prescribing of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment in relation to Heat, Light and Noise, B.E.2559

Technical Management

Suppt S.

Supot Salameh
Section Head

Approved by

Wichan Choonharat

Wichan Choonharat
Assistant Manager

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. An ALS limited Company

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

6403-71 / EMAIL

S: Reports_Air Heat (T: 23A4)